



Ref: 2006/2/27

新聞稿

## 特區政府二零零六年二月份 民望意見調查結果摘要

自九七回歸之後，香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，以系統地觀察特區政府民望的現況及變化，至今已完成了一百零三次。最新一次調查在本月二十二至二十五晚六時至十時進行，共成功訪問了 803 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 45.2%。以 803 個樣本數推論，百分比的抽樣誤差約在正或負 3.46% 以內（可信度設於 95%）。以下為這次調查結果摘要：

（一）對特區政府表現的滿意度。二月份的調查發現，有 38.4% 的受訪者表示滿意特區政府表現，較一月份下跌 2.8%；表示普通的有 53.3%，較一月份上升 4.7%；而表示不滿意的則有 7.2%，較一月份下跌 2.5%（見附表一）。

（二）對特首曾蔭權的評分。二月份受訪者對特首曾蔭權的整體表現的評分為 67.1 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較一月份下跌 1.7 分（見附表二），跌幅顯著。至於其十項具體項目評分，其中得分相對較高的項目分別為「廉潔」（71.3 分）和「辦事能力」（68.3 分）；而評分相對較低的項目則有「促進民主發展」（59.0 分）（見附表二）。

（三）對三司司長的評分。三位司長在二月份的評分均較上月為低，政務司司長許仕仁二月份的評分為 59.2 分，較一月份顯著下跌 1.9 分。財政司司長唐英年二月份的評分為 63.6 分，較一月份輕微下跌 0.6 分。而律政司司長黃仁龍的評分為 65.4 分，亦較一月份顯著下跌 1.9 分（見附表三）。財政司司長唐英年的民望似乎未能受惠於新財政預算案的公佈。

(四) 高官問責制的評分。二月份受訪者對高官問責制實踐的整體表現評分為 55.5 分，較一月份下跌了 0.9 分（見附表四）。

(五) 對北京中央政府的香港政策的滿意度。二月份表示滿意北京中央政府的香港政策的受訪者有 45.1%，較一月份上升 2.1%；表示普通的則有 40.2%，與一月份相若；而表示不滿意的則有 11.6%，較一月份下跌 2.7%（見附表五）。

(六) 對財政預算案的意見。財政司司長唐英年於二月二十二日公布了新財政預算案，調查亦於當天起訪問市民對該份預算案的意見。首先是對預算案的滿意程度，結果顯示，有 25.8% 的受訪者表示滿意，表示不滿意的有 17.9%，而較多受訪者則回答「普通」（43.7%），可見市民對新財政預算案的評價只是中規中矩（見附表六）。當被問及預算案對弱勢社群的照顧是否足夠時，表示不足夠的有 45.8%，表示普通的有 24.4%，而 14.9% 則認為已經足夠（見附表七）。至於預算案對中產階級的照顧，有 35.7% 的受訪者表示不足夠，32.8% 表示普通，而 15.3% 則認為不足夠（見附表八）。

(七) 對西九計畫重新發展的意見。在新財政預算案公布前夕，政府宣布決定「西九龍文娛藝術區計畫」（下稱「西九計畫」）需重新再研究發展，今次的調查也詢問了受訪者的相關意見。首先是對政府決定「西九計畫」重新研究發展的贊成程度，結果顯示，有 60.9% 的受訪者表示贊成，表示一半半的有 18.2%，不贊成的只有 11.7%（見附表九）。當被問及「西九計畫」重新研究發展對特區政府的管治權威有甚麼影響時，調查結果卻頗為分歧，有 23.9% 的受訪者表示有「負面影響」，但同時亦有 27.4% 認為有「正面影響」，更有 37.2% 的受訪者表示根本沒有影響（見附表十）。

對於上述調查結果，如有任何垂詢，請與研究副教授王家英博士聯絡（電話：2609 8784）。

香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室

二零零六年二月二十七日

附表一：對特區政府表現的滿意程度 (百分比)

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道/很難說	(樣本數)
97年7月	12.0	31.8	35.6	20.5	(784)
98年1月	36.9	35.1	22.0	6.0	(579)
98年7月	53.4	27.5	15.2	3.8	(599)
99年1月	46.5	32.9	16.9	3.7	(574)
99年7月	45.4	30.0	23.7	0.8	(590)
00年1月	44.6	33.3	18.7	3.4	(561)
00年7月	52.2	33.7	12.1	2.0	(952)
01年1月	44.3	37.1	16.1	2.6	(784)
01年7月	42.3	40.0	16.3	1.4	(732)
02年1月	40.2	39.5	18.0	2.3	(706)
02年7月	49.9	36.1	12.6	1.4	(851)
03年1月	53.4	34.7	11.0	0.9	(799)
03年7月	60.0	29.8	9.2	1.0	(909)
04年1月	48.0	38.5	12.4	1.1	(735)
04年2月	47.2	41.0	10.7	1.1	(829)
04年3月	45.1	42.4	12.0	0.5	(761)
04年4月	51.6	36.9	10.5	1.0	(819)
04年5月	54.4	34.1	10.7	0.8	(777)
04年6月	51.5	35.3	12.1	1.1	(964)
04年7月	45.7	40.1	13.6	0.5	(740)
04年8月	40.2	42.0	16.9	0.8	(721)
04年9月	35.8	46.0	16.7	1.4	(837)
04年10月	32.8	49.3	17.2	0.8	(745)
04年11月	31.8	49.1	18.4	0.7	(743)
04年12月	38.7	45.4	15.1	0.9	(809)
05年1月	39.8	45.8	13.7	0.8	(747)
05年2月	38.9	46.1	14.1	0.8	(722)
05年3月	21.6	52.0	24.1	2.3	(740)
05年4月	18.9	55.0	24.3	1.8	(757)
05年5月	18.2	55.0	25.4	1.4	(765)
05年6月	13.1	56.8	27.9	2.3	(613)
05年7月	10.2	54.2	33.5	2.1	(620)
05年8月	10.9	52.0	35.2	1.8	(667)
05年9月	8.2	57.4	33.2	1.2	(894)
05年10月	6.6	53.4	38.9	1.1	(877)
05年11月	10.2	50.6	38.2	1.0	(930)
05年12月	10.4	46.3	42.7	0.6	(847)
06年1月	9.7	48.6	41.2	0.5	(814)
<b>06年2月</b>	<b>7.2</b>	<b>53.3</b>	<b>38.4</b>	<b>1.1</b>	<b>(803)</b>

附表二：對特首曾蔭權表現的評分 (平均分數)

	辦事 能力	值得 信賴	平衡各 方利益	改善經 濟發展	保障自 由人權	促進民 主發展	廉潔	關懷民 生疾苦	包容各方 政治勢力	平衡中 港利益	整體 評分	(整體評 分樣本)
05年3月	72.3	67.9	64.5	67.2	64.2	60.3	73.8	63.8	64.4	65.3	69.0	(719)
05年4月	72.2	69.0	64.9	67.8	64.7	62.7	73.7	64.4	65.1	65.7	70.0	(750)
05年5月	73.1	69.3	65.4	67.5	64.5	62.0	73.9	65.2	65.8	65.7	70.1	(759)
05年6月	73.9	69.8	65.7	68.2	64.7	60.8	74.8	66.2	64.7	66.3	70.4	(597)
05年7月	73.6	68.2	64.8	68.7	63.8	60.9	71.5	64.7	64.4	67.0	70.2	(607)
05年8月	70.0	66.3	62.0	65.4	62.6	58.6	71.8	63.3	62.0	63.7	68.4	(664)
05年9月	69.5	67.0	63.0	64.8	63.5	59.7	72.3	62.8	63.2	64.6	67.8	(876)
05年10月	71.6	68.3	63.6	65.7	63.8	60.3	73.1	63.5	65.3	66.5	68.7	(869)
05年11月	70.5	66.4	63.5	65.7	64.1	60.5	72.4	63.4	64.9	65.0	67.4	(912)
05年12月	70.2	67.1	62.9	67.3	64.5	59.8	74.0	64.7	63.4	65.6	67.1	(831)
06年1月	71.7	68.1	63.3	67.9	65.0	60.1	74.5	65.3	64.1	66.6	68.8	(802)
<b>06年2月</b>	<b>68.3</b>	<b>65.4</b>	<b>62.2</b>	<b>65.0</b>	<b>63.1</b>	<b>59.0</b>	<b>71.3</b>	<b>61.8</b>	<b>62.6</b>	<b>63.4</b>	<b>67.1</b>	<b>(796)</b>

\* 曾蔭權於2月份總體評分的抽樣誤差為正負0.90；而其他項目評分的抽樣誤差則分別由最少正負0.96分至最高正負1.12分。

附表三：對三司表現的整體評分（平均分數）

	政務司司長許仕仁		財政司司長唐英年		律政司司長黃仁龍	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
04年1月	--	--	56.9	(652)	--	--
04年2月	--	--	56.3	(733)	--	--
04年3月	--	--	58.0	(690)	--	--
04年4月	--	--	55.6	(785)	--	--
04年5月	--	--	54.2	(708)	--	--
04年6月	--	--	55.9	(904)	--	--
04年7月	--	--	56.9	(678)	--	--
04年8月	--	--	58.4	(667)	--	--
04年9月	--	--	58.0	(767)	--	--
04年10月	--	--	59.1	(688)	--	--
04年11月	--	--	59.0	(681)	--	--
04年12月	--	--	58.2	(761)	--	--
05年1月	--	--	57.4	(697)	--	--
05年2月	--	--	58.9	(690)	--	--
05年3月	--	--	63.6	(697)	--	--
05年4月	--	--	63.8	(709)	--	--
05年5月	--	--	64.0	(713)	--	--
05年6月	--	--	64.7	(575)	--	--
05年7月	--	--	64.7	(583)	--	--
05年8月	59.8	(319)	65.0	(636)	--	--
05年9月	59.8	(412)	63.0	(843)	--	--
05年10月	61.1	(552)	63.0	(825)	--	--
05年11月	60.9	(625)	62.2	(880)	66.0	(592)
05年12月	59.4	(645)	62.1	(788)	65.9	(556)
06年1月	61.1	(593)	64.2	(763)	67.3	(576)
<b>06年2月</b>	<b>59.2</b>	<b>(617)</b>	<b>63.6</b>	<b>(772)</b>	<b>65.4</b>	<b>(595)</b>

\* 政務司司長許仕仁、財政司司長唐英年及律政司司長黃仁龍於 2 月份評分的抽樣誤差分別為正負 1.16 分、正負 0.92 分及正負 1.08 分。

附表四：對高官問責制的評價（平均分數）

	整體評分	(樣本數)
03年1月	46.9	(706)
03年7月	37.8	(821)
04年1月	43.7	(678)
04年2月	41.8	(791)
04年3月	40.4	(699)
04年4月	39.6	(771)
04年5月	37.8	(719)
04年6月	40.0	(893)
04年7月	43.8	(682)
04年8月	45.5	(670)
04年9月	45.1	(771)
04年10月	46.6	(690)
04年11月	46.7	(678)
04年12月	45.1	(742)
05年1月	45.5	(691)
05年2月	45.0	(660)
05年3月	49.0	(670)
05年4月	50.9	(700)
05年5月	50.6	(700)
05年6月	50.5	(564)
05年7月	52.4	(569)
05年8月	53.8	(611)
05年9月	52.8	(805)
05年10月	52.8	(795)
05年11月	54.4	(835)
05年12月	55.9	(775)
06年1月	56.4	(744)
<b>06年2月</b>	<b>55.5</b>	<b>(716)</b>

\* 2月份評分的抽樣誤差為正負 1.23 分。

附表五：對北京中央政府的香港政策的滿意程度 (百分比)

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道 / 很難說	(樣本數)
99年7月	23.4	22.0	46.6	8.0	(590)
00年1月	20.9	31.9	39.2	8.0	(561)
00年7月	27.6	26.7	37.7	8.0	(949)
01年1月	30.1	34.3	28.1	7.5	(784)
01年7月	18.2	38.9	36.4	6.6	(731)
02年1月	17.8	32.2	41.5	8.5	(706)
02年7月	20.4	35.1	40.6	4.0	(850)
03年1月	22.7	35.8	36.8	4.6	(798)
03年7月	25.2	35.3	32.7	6.8	(909)
04年1月	19.5	39.0	38.4	3.1	(735)
04年2月	21.5	39.9	35.2	3.4	(829)
04年3月	21.7	39.7	36.1	2.5	(761)
04年4月	31.4	35.4	30.2	3.1	(819)
04年5月	34.5	34.9	27.7	3.0	(777)
04年6月	35.8	33.4	28.4	2.4	(964)
04年7月	30.1	37.4	29.6	2.8	(740)
04年8月	23.6	36.1	37.6	2.6	(720)
04年9月	21.7	36.8	37.9	3.6	(836)
04年10月	18.4	38.7	39.7	3.2	(745)
04年11月	17.4	40.6	38.7	3.4	(742)
04年12月	19.5	37.5	40.2	2.8	(809)
05年1月	22.7	41.7	31.8	3.9	(746)
05年2月	17.9	43.2	35.2	3.7	(722)
05年3月	20.7	38.1	37.8	3.4	(740)
05年4月	20.3	42.4	35.8	1.5	(757)
05年5月	16.3	44.8	37.0	1.8	(765)
05年6月	14.8	39.0	42.7	3.4	(613)
05年7月	12.3	43.1	41.6	3.1	(620)
05年8月	14.1	40.0	42.6	3.3	(667)
05年9月	12.1	40.7	43.8	3.4	(894)
05年10月	11.6	41.5	44.4	2.5	(877)
05年11月	13.4	41.6	42.5	2.5	(930)
05年12月	14.0	38.4	45.5	2.1	(847)
06年1月	14.3	40.7	43.0	2.1	(814)
<b>06年2月</b>	<b>11.6</b>	<b>40.2</b>	<b>45.1</b>	<b>3.1</b>	<b>(803)</b>

附表六：對財政預算案的滿意程度

	百分比
不滿意	17.9
普通	43.7
滿意	25.8
唔知道 / 好難講 / 唔識	12.6
(樣本數)	(803)

問題：「新一年 黱] 政預算案剛剛發表，整體 謠，你對呢份預算案滿唔滿意？」

附表七：財政預算案對弱勢社群的照顧

	百分比
不足夠	45.8
普通	24.4
足夠	14.9
唔知道 / 好難講 / 唔識	14.8
(樣本數)	(803)

問題：「你覺得呢份預算案對弱勢社群 照顧足唔足夠呢？」

附表八：財政預算案對中產階級的照顧

	百分比
不足夠	35.7
普通	32.8
足夠	15.3
唔知道 / 好難講 / 唔識	16.2
(樣本數)	(803)

問題：「你覺得呢份預算案對中產階級 照顧足唔足夠呢？」

附表九：對政府重新發展『西九計畫』的贊成程度

	百分比
不贊成	11.7
一半半	18.2
贊成	60.9
唔知道 / 好難講 / 唔識	9.2
(樣本數)	(803)

問題：「政府已決定將西九龍文娛藝術區計劃重新再研究發展，你贊唔贊成政府咁做呢？」

附表十：『西九計畫』重新發展對政府管治權威的影響

	百分比
負面影響	23.9
冇影響	37.2
正面影響	27.4
唔知道 / 好難講 / 唔識	11.5
(樣本數)	(803)

問題：「你覺得政府將西九計畫重新研究發展對特區政府 嘅權威有正面 嘅負面 嘅響  
定係根本冇影響呢？」