



Ref: 2006/10/19

新聞稿

特區政府二零零六年十月份 民望意見調查結果摘要

自九七回歸之後，香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，以系統地觀察特區政府民望的現況及變化，至今已完成了一百一十一次。最新一次調查在本月十六日至十八日晚上六時至十時進行，共成功訪問了 802 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 47.2%。以 802 個樣本數推，百分比的抽樣誤差約在正或負 3.46% 以內（可信度設於 95%）。以下為這次調查結果摘要：

（一）對特區政府表現的滿意度。十月份的調查發現，有 29.9% 的受訪者表示滿意特區政府表現，較九月份大幅下跌 7.4 個百份點；表示普通的有 56.4%，較九月份上升 4.3 個百份點；而表示不滿意的有 12.5%，亦較九月份上升 2.7 個百份點（見附表一）。

（二）對特首曾蔭權的評分。十月份受訪者對特首曾蔭權的整體表現的評分為 62.8 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較九月份顯著下跌 3.8 分（見附表二），創了他上台以來的新低。至於其十項具體項目評分，均全線下跌，其中跌幅較大的有「平衡各方利益」（下跌 4.3 分）、「廉潔」（下跌 4.2 分）和「辦事能力」（下跌 4.1 分），均高於整體評分的跌幅（見附表二）。由於這次調查是在施政報告發表後進行，有關結果多少反映出施政報告的發表並未為特首的民望帶來提振作用，反造成壓力，而壓力的其中一個矛頭，可能與市民感到施政報告未能有效「平衡各方利益」有關（跌幅較大），而這也影響到市民對他的「辦事能力」的觀感。

(三) 對三司司長的評分。與特首曾蔭權一樣，三位司長在十月份的評分均較九月份有所下降，而跌幅也頗為相似。其中政務司司長許仕仁的評分為 56.1 分，較九月份下跌 3.1 分。財政司司長唐英年十月份的評分為 55.7 分，較九月份下跌 2.9。而律政司司長黃仁龍的評分為 62.4 分，亦較九月份下跌 3.1 分（見附表三）。這樣的結果多少顯示，施政報告不僅影響特首曾蔭權的民望，也同時影響整個特區政府的民望（特區政府表現的滿意度也急跌）和主要官員如三位司長的民望。

(四) 高官問責制的評分。十月份受訪者對高官問責制實踐的整體表現評分為 53.4 分，較九月份下跌接近 1 分（見附表四）。

(五) 對北京中央政府的香港政策的滿意度。十月份表示滿意北京中央政府的香港政策的受訪者有 43.8%，較九月份下跌 1.9 個百份點；表示不滿意的有 13.1%，亦較九月份下跌 0.9 個百份點；而表示普通的則有 40.6%，較九月份上升 2.3 個百份點（見附表五）。

(六) 對特首曾蔭權競逐下屆行政長官的支持度。首先是對曾蔭權競逐連任的支持度，本月的調查顯示，在沒有其他可能候選人的情況下，有 63.9% 的受訪者表示支持曾蔭權競逐連任，較上月下跌 5.2 個百份點，而表示不支持的有 19.6%，亦較上月上升 5.2 個百份點（見附表六）。顯而易見，雖然現時曾蔭權爭取連任仍頗得市民支持，但其支持度與上月比較已出現較大的下降。其次，由於前任政務司司長陳方安生正式宣布不參選特首選舉及公民黨的梁家傑公開宣布競逐特首，這次調查轉而詢問受訪者對曾蔭權及梁家傑的支持。結果顯示若然梁家傑出來參選，與曾蔭權競逐下屆行政長官，有 59.5% 的受訪者表示支持曾蔭權，而表示支持梁家傑的則有 18.1%，顯示支持曾蔭權的百分比仍佔壓倒性（見附表七）。

(七) 對施政報告的評價。對於特首曾蔭權剛發表的施政報告的評價，有 20.1% 的受訪者表示滿意，表示普通的有 50.0%，而表示不滿意的亦有 22.8%（見附表八）。與曾特首上年施政報告的評價相比，滿意及不滿意的百分比明顯出現逆轉的情況，即不滿意的百分比明顯上升而滿意的百分比明顯下降。當要求受訪者將他們對曾蔭權這份施政報告的評價化為分數（以 0 分為沒有分至 100 分為滿分，50 分為合格）時，結果得出的平均評分為 56.0 分，較上年施政報告大幅下跌 7.7 分（見附表九），但仍較上任特首董建華最後一份施政報告的評分高出達 5.7 分。

至於施政報告內的具體內容，調查選擇了其中三項較多市民關注的政策建議，然後詢問受訪者對這些政策建議的支持程度。首先是「以『學券』形式資助學前教育學費」，有 50.2% 的受訪者表示支持，16.8% 反對，而表示「一半半」的有 24.7%。此外，支持「撥款協助舊型號柴油商業車輛車主更換更為環保的車輛」的受訪者有 63.6%，反對的有 13.8%，而表示「一半半」的有 16.1%。至於「以『工資保障運動』為清潔與保安行業僱員提供更佳工資保障」，有 57.1% 的受訪者表示支持，17.2% 反對，而表示「一半半」的亦有 17.2%。（見附表十）。換言之，「撥款協助舊型號柴油商業車輛車主更換更為環保的車輛」受較多市民支持，而「以『學券』形式資助學前教育學費」的支持相對較低，這可能與此政策建議出來後引發較大的社會爭議有關。

對於上述調查結果，如有任何垂詢，請與研究副教授王家英博士聯絡（電話：2609 8784）。

香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室
二零零六年十月十九日

附表一：對特區政府表現的滿意程度 (百分比)

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道/很難說	(樣本數)
97年7月	12.0	31.8	35.6	20.5	(784)
98年1月	36.9	35.1	22.0	6.0	(579)
98年7月	53.4	27.5	15.2	3.8	(599)
99年1月	46.5	32.9	16.9	3.7	(574)
99年7月	45.4	30.0	23.7	0.8	(590)
00年1月	44.6	33.3	18.7	3.4	(561)
00年7月	52.2	33.7	12.1	2.0	(952)
01年1月	44.3	37.1	16.1	2.6	(784)
01年7月	42.3	40.0	16.3	1.4	(732)
02年1月	40.2	39.5	18.0	2.3	(706)
02年7月	49.9	36.1	12.6	1.4	(851)
03年1月	53.4	34.7	11.0	0.9	(799)
03年7月	60.0	29.8	9.2	1.0	(909)
04年1月	48.0	38.5	12.4	1.1	(735)
04年2月	47.2	41.0	10.7	1.1	(829)
04年3月	45.1	42.4	12.0	0.5	(761)
04年4月	51.6	36.9	10.5	1.0	(819)
04年5月	54.4	34.1	10.7	0.8	(777)
04年6月	51.5	35.3	12.1	1.1	(964)
04年7月	45.7	40.1	13.6	0.5	(740)
04年8月	40.2	42.0	16.9	0.8	(721)
04年9月	35.8	46.0	16.7	1.4	(837)
04年10月	32.8	49.3	17.2	0.8	(745)
04年11月	31.8	49.1	18.4	0.7	(743)
04年12月	38.7	45.4	15.1	0.9	(809)
05年1月	39.8	45.8	13.7	0.8	(747)
05年2月	38.9	46.1	14.1	0.8	(722)
05年3月	21.6	52.0	24.1	2.3	(740)
05年4月	18.9	55.0	24.3	1.8	(757)
05年5月	18.2	55.0	25.4	1.4	(765)
05年6月	13.1	56.8	27.9	2.3	(613)
05年7月	10.2	54.2	33.5	2.1	(620)
05年8月	10.9	52.0	35.2	1.8	(667)
05年9月	8.2	57.4	33.2	1.2	(894)
05年10月	6.6	53.4	38.9	1.1	(877)
05年11月	10.2	50.6	38.2	1.0	(930)
05年12月	10.4	46.3	42.7	0.6	(847)
06年1月	9.7	48.6	41.2	0.5	(814)
06年2月	7.2	53.3	38.4	1.1	(803)
06年3月	6.9	53.4	39.3	0.5	(802)
06年4月	6.7	46.8	45.9	0.5	(773)
06年5月	7.8	49.1	42.5	0.6	(774)
06年6月	8.4	50.4	40.1	1.1	(813)
06年7月	11.5	52.4	35.4	0.7	(827)
06年8月	11.8	53.1	34.4	0.7	(857)
06年9月	9.8	52.1	37.3	0.7	(823)
06年10月	12.5	56.4	29.9	1.2	(802)

附表二：對特首曾蔭權表現的評分 (平均分數)

	辦事 能力	值得 信賴	平衡各 方利益	改善經 濟發展	保障自 由人權	促進民 主發展	廉潔	關懷民 生疾苦	包容各方 政治勢力	平衡中 港利益	整體 評分	(整體評 分樣本)
05年3月	72.3	67.9	64.5	67.2	64.2	60.3	73.8	63.8	64.4	65.3	69.0	(719)
05年4月	72.2	69.0	64.9	67.8	64.7	62.7	73.7	64.4	65.1	65.7	70.0	(750)
05年5月	73.1	69.3	65.4	67.5	64.5	62.0	73.9	65.2	65.8	65.7	70.1	(759)
05年6月	73.9	69.8	65.7	68.2	64.7	60.8	74.8	66.2	64.7	66.3	70.4	(597)
05年7月	73.6	68.2	64.8	68.7	63.8	60.9	71.5	64.7	64.4	67.0	70.2	(607)
05年8月	70.0	66.3	62.0	65.4	62.6	58.6	71.8	63.3	62.0	63.7	68.4	(664)
05年9月	69.5	67.0	63.0	64.8	63.5	59.7	72.3	62.8	63.2	64.6	67.8	(876)
05年10月	71.6	68.3	63.6	65.7	63.8	60.3	73.1	63.5	65.3	66.5	68.7	(869)
05年11月	70.5	66.4	63.5	65.7	64.1	60.5	72.4	63.4	64.9	65.0	67.4	(912)
05年12月	70.2	67.1	62.9	67.3	64.5	59.8	74.0	64.7	63.4	65.6	67.1	(831)
06年1月	71.7	68.1	63.3	67.9	65.0	60.1	74.5	65.3	64.1	66.6	68.8	(802)
06年2月	68.3	65.4	62.2	65.0	63.1	59.0	71.3	61.8	62.6	63.4	67.1	(796)
06年3月	69.2	66.6	62.7	65.1	64.1	59.2	72.3	62.7	62.9	64.4	67.8	(793)
06年4月	71.5	68.2	64.5	67.3	65.4	61.5	73.8	64.7	64.5	66.8	68.9	(766)
06年5月	70.0	67.0	62.7	66.3	64.4	60.2	73.4	63.2	61.7	65.2	68.4	(769)
06年6月	67.4	65.1	61.2	64.3	62.2	56.9	71.8	61.9	59.8	63.6	67.1	(807)
06年7月	67.8	64.5	61.5	64.5	62.2	56.2	72.6	61.7	59.6	64.0	66.4	(812)
06年8月	68.4	65.2	60.6	64.4	62.0	56.9	72.1	62.2	60.3	63.9	65.9	(852)
06年9月	68.5	65.1	60.9	63.7	62.3	57.8	72.7	61.5	60.8	63.6	66.6	(815)
06年10月	64.4	61.6	56.6	60.6	59.1	54.4	68.5	59.0	57.0	60.9	62.8	(783)

* 曾蔭權於10月份總體評分的抽樣誤差為正負 1.12；而其他項目評分的抽樣誤差則分別由最少正負 1.12分至最高正負 1.33分。

附表三：對三司表現的整體評分（平均分數）

	政務司司長許仕仁		財政司司長唐英年		律政司司長黃仁龍	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
04年1月	--	--	56.9	(652)	--	--
04年2月	--	--	56.3	(733)	--	--
04年3月	--	--	58.0	(690)	--	--
04年4月	--	--	55.6	(785)	--	--
04年5月	--	--	54.2	(708)	--	--
04年6月	--	--	55.9	(904)	--	--
04年7月	--	--	56.9	(678)	--	--
04年8月	--	--	58.4	(667)	--	--
04年9月	--	--	58.0	(767)	--	--
04年10月	--	--	59.1	(688)	--	--
04年11月	--	--	59.0	(681)	--	--
04年12月	--	--	58.2	(761)	--	--
05年1月	--	--	57.4	(697)	--	--
05年2月	--	--	58.9	(690)	--	--
05年3月	--	--	63.6	(697)	--	--
05年4月	--	--	63.8	(709)	--	--
05年5月	--	--	64.0	(713)	--	--
05年6月	--	--	64.7	(575)	--	--
05年7月	--	--	64.7	(583)	--	--
05年8月	59.8	(319)	65.0	(636)	--	--
05年9月	59.8	(412)	63.0	(843)	--	--
05年10月	61.1	(552)	63.0	(825)	--	--
05年11月	60.9	(625)	62.2	(880)	66.0	(592)
05年12月	59.4	(645)	62.1	(788)	65.9	(556)
06年1月	61.1	(593)	64.2	(763)	67.3	(576)
06年2月	59.2	(617)	63.6	(772)	65.4	(595)
06年3月	60.1	(582)	62.9	(765)	66.6	(594)
06年4月	60.8	(551)	64.4	(735)	67.7	(562)
06年5月	59.3	(542)	63.7	(742)	66.5	(598)
06年6月	59.2	(625)	63.0	(777)	66.4	(638)
06年7月	57.7	(597)	59.3	(783)	65.6	(665)
06年8月	57.4	(597)	57.6	(817)	64.3	(665)
06年9月	59.2	(542)	58.6	(772)	65.5	(596)
06年10月	56.1	(527)	55.7	(750)	62.4	(621)

* 政務司司長許仕仁、財政司司長唐英年及律政司司長黃仁龍於10月份評分的抽樣誤差分別為正負1.37分、正負1.20分及正負1.10分。

附表四：對高官問責制的評價（平均分數）

	整體評分	(樣本數)
03年1月	46.9	(706)
03年7月	37.8	(821)
04年1月	43.7	(678)
04年2月	41.8	(791)
04年3月	40.4	(699)
04年4月	39.6	(771)
04年5月	37.8	(719)
04年6月	40.0	(893)
04年7月	43.8	(682)
04年8月	45.5	(670)
04年9月	45.1	(771)
04年10月	46.6	(690)
04年11月	46.7	(678)
04年12月	45.1	(742)
05年1月	45.5	(691)
05年2月	45.0	(660)
05年3月	49.0	(670)
05年4月	50.9	(700)
05年5月	50.6	(700)
05年6月	50.5	(564)
05年7月	52.4	(569)
05年8月	53.8	(611)
05年9月	52.8	(805)
05年10月	52.8	(795)
05年11月	54.4	(835)
05年12月	55.9	(775)
06年1月	56.4	(744)
06年2月	55.5	(716)
06年3月	56.4	(731)
06年4月	56.2	(705)
06年5月	57.0	(692)
06年6月	56.0	(747)
06年7月	55.8	(758)
06年8月	54.5	(794)
06年9月	54.3	(716)
06年10月	53.4	(715)

* 10月份評分的抽樣誤差為正負 1.31 分。

附表五：對北京中央政府的香港政策的滿意程度 (百分比)

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道 / 很難說	(樣本數)
99年7月	23.4	22.0	46.6	8.0	(590)
00年1月	20.9	31.9	39.2	8.0	(561)
00年7月	27.6	26.7	37.7	8.0	(949)
01年1月	30.1	34.3	28.1	7.5	(784)
01年7月	18.2	38.9	36.4	6.6	(731)
02年1月	17.8	32.2	41.5	8.5	(706)
02年7月	20.4	35.1	40.6	4.0	(850)
03年1月	22.7	35.8	36.8	4.6	(798)
03年7月	25.2	35.3	32.7	6.8	(909)
04年1月	19.5	39.0	38.4	3.1	(735)
04年2月	21.5	39.9	35.2	3.4	(829)
04年3月	21.7	39.7	36.1	2.5	(761)
04年4月	31.4	35.4	30.2	3.1	(819)
04年5月	34.5	34.9	27.7	3.0	(777)
04年6月	35.8	33.4	28.4	2.4	(964)
04年7月	30.1	37.4	29.6	2.8	(740)
04年8月	23.6	36.1	37.6	2.6	(720)
04年9月	21.7	36.8	37.9	3.6	(836)
04年10月	18.4	38.7	39.7	3.2	(745)
04年11月	17.4	40.6	38.7	3.4	(742)
04年12月	19.5	37.5	40.2	2.8	(809)
05年1月	22.7	41.7	31.8	3.9	(746)
05年2月	17.9	43.2	35.2	3.7	(722)
05年3月	20.7	38.1	37.8	3.4	(740)
05年4月	20.3	42.4	35.8	1.5	(757)
05年5月	16.3	44.8	37.0	1.8	(765)
05年6月	14.8	39.0	42.7	3.4	(613)
05年7月	12.3	43.1	41.6	3.1	(620)
05年8月	14.1	40.0	42.6	3.3	(667)
05年9月	12.1	40.7	43.8	3.4	(894)
05年10月	11.6	41.5	44.4	2.5	(877)
05年11月	13.4	41.6	42.5	2.5	(930)
05年12月	14.0	38.4	45.5	2.1	(847)
06年1月	14.3	40.7	43.0	2.1	(814)
06年2月	11.6	40.2	45.1	3.1	(803)
06年3月	11.6	39.2	46.3	3.0	(802)
06年4月	11.4	36.2	50.3	2.1	(773)
06年5月	9.9	41.2	46.6	2.2	(774)
06年6月	10.9	37.8	47.7	3.6	(813)
06年7月	12.0	43.4	42.6	2.1	(827)
06年8月	12.7	42.8	42.8	1.6	(857)
06年9月	14.0	38.3	45.7	2.1	(823)
06年10月	13.1	40.6	43.8	2.5	(802)

附表六：對曾蔭權參選下一屆行政長官選舉的支持度（百分比）

	調查日期					
	06年10月	06年9月	06年8月	06年7月	06年5月	06年4月
不支持	19.6	14.4	15.0	14.4	11.5	10.8
支持	63.9	69.1	68.9	67.0	75.7	75.4
不知道 / 很難說	16.5	16.5	16.1	18.6	12.7	13.8
(樣本數)	(800)	(822)	(851)	(824)	(771)	(769)

問題：「假如現任特首曾蔭權參選下一屆行政長官選舉，你支唔支持佢競選連任呢？」

附表七：支持曾蔭權還是梁家傑競逐下屆行政長官的態度（百分比）

	百分比
曾蔭權	59.5
梁家傑	18.1
兩個都支持	1.2
兩個都不支持	7.0
不知道 / 很難說	14.2
(樣本數)	(802)

問題：「公民黨 龔焜a傑已經宣布出 蟻皓 同曾蔭權競逐下任特首，你會支持曾蔭權定係梁家傑呢？」

附表八：對施政報告的滿意度（百分比）

	2006年 10月	2005年 10月	2005年 1月*	2004年 1月*	2003年 1月*
不滿意	22.8	6.5	33.3	41.3	51.1
普通	50.0	46.2	37.1	30.4	29.3
滿意	20.1	36.3	16.2	10.6	10.3
不知道 / 很難說	7.1	11.1	13.4	17.7	9.2
(樣本數)	(802)	(877)	(747)	(734)	(794)

* 為前任特首董建華的施政報告。

附表九：對施政報告的評價 (平均分數)

	2006年 10月	2005年 10月	2005年 1月*	2004年 1月*	2003年 1月*
對施政報告的評分**	56.0	63.7	50.3	45.9	45.1
(樣本數)	(744)	(801)	(642)	(621)	(718)

* 為前任特首董建華的施政報告。

** 計算平均分時，「不知道 / 很難說」不計算在內。

附表十：對施政報告政策的支持度 (百分比)

	百分比
以『學券』形式資助學前教育學費	
不支持	16.8
一半半	24.7
支持	50.2
不知道 / 很難說	8.2
(樣本數)	(802)
撥款協助舊型號柴油商業車輛車主更換更為環保的車輛	
不支持	13.8
一半半	16.1
支持	63.6
不知道 / 很難說	6.5
(樣本數)	(800)
以『工資保障運動』為清潔與保安行業僱員提供更佳工資保障	
不支持	17.2
一半半	17.2
支持	57.1
不知道 / 很難說	8.5
(樣本數)	(801)