



市民對政制發展意見調查（第二次） （新聞稿）

香港中文大學香港亞太研究所於今年七月下旬就政府發表的《政制發展綠皮書》進行了一項電話民意調查，詢問市民的相關意見。上月二十至二十三日晚上六時至十時香港亞太研究所就同一課題進行了第二次調查。調查共成功訪問了 785 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 47.6%。以 785 個樣本數推算，將可信度（confidence level）設於 95%，百分比的抽樣誤差約在正或負 3.50% 以內。調查結果摘要如下。

（一）對普選行政長官時間表的意見。當直接詢問受訪者 2012 年、2017 年還是 2017 年以後較適合普選行政長官時，八月底有 51.1% 回答 2012 年，較七月底微跌了一點七個百分點，回答 2017 年的有 22.8%，較七月底微升了一點三個百分點，而回答 2017 年以後的有 18.9%，也較七月底微升了一點六個百分點（見表一）。僅就這一條問題而言，明顯地仍有較多市民認為 2012 年普選行政長官較為適合。但值得注意的是，當我們追問那些贊成 2012 年普選行政長官的受訪者，如果中央認為 2017 年才較適合普選行政長官，他們會否接受時，八月底仍有高達 59.4%（即總體受訪者的 30.3%）回答接受 / 非常接受，較七月底微跌了兩個百分點，而回答不接受 / 非常不接受的只有 36.2%，較七月底微升了一點八個百分點（七月底是 34.4%）（見表二）。換言之，從普選行政長官的理想時間表看，市民目前固然仍然較傾向 2012 年，但當中央政府的可能取態納入考慮時，他們願意妥協的心態也是相當突出，因為八月底仍有高達 53.1%（七月底是 53.9%）的受訪者直接贊同（22.8%）或因中央的取態而接受（30.3%）2017 年普選行政長官，何況還有 18.9% 受訪者傾向更為保守的普選行政長官時間表（2017 年以後）。

(二) 對普選全體立法會的意見。當受訪者被問到立法會普選時間應在「2012年一步達至」、「分階段於2016年達至」還是「分階段於2016年以後達至」時，八月底的調查結果仍頗為分歧：有39.0%受訪者選擇「2012年一步達至」（七月底是39.5%），36.3%選擇「2016年分階段達至」（七月底是36.5%），而選擇「在2016年以後分階段達至」的也有16.2%（七月底是16.1%）（見表三）。

(三) 對普選行政長官和全體立法會屬先屬後的意見。在討論行政長官及立法會普選時，有意見認為先普選行政長官，然後才普選全體立法會，原因包括社會對行政長官普選模式較易達成共識，而對立法會普選模式較難達成共識，故此應「先易後難」；先普選行政長官較能符合行政主導原則；以及普選產生的行政長官有更強的民意基礎，有利體現行政主導的原則。調查透露，對於先普選行政長官隨後再普選全體立法會的觀點，八月底仍有55.5%受訪者認同，較七月底微跌了零點九個百分點，而不認同的只有33.9%，與七月底的33.8%相若（見表四）。

(四) 對行政長官提名委員會人數的意見。在行政長官提名委員會人數方面，《綠皮書》列出了三類方案：由少於800人組成、由800人組成和由多於800人組成。調查結果發現，八月底有67.6%受訪者希望提名委員會多於800人，較七月底微升了一點一個百分點，15.2%希望是800人，較七月底下降了一點九個百分點，10.1%希望少於800人，較七月底微升了零點六個百分點（見表五）。

(五) 對行政長官候選人人數的意見。在行政長官候選人方面，《綠皮書》也列出了三類方案：最多2至4位候選人、最多8位候選人和10位或以上候選人。為了方便受訪者選擇，調查將這三類方案簡化為「2至4位」候選人、「5至8位」候選人和「多於8位」候選人，結果發現，八月底仍有過半數（51.7%）受訪者認為行政長官候選人「2至4位」較適合，較七月底微升了一點三個百分點，21.1%認為「5至8位」較適合，較七月底微升了一點四個百分點，認為「多於8位」候選人較適合的則有20.7%，與七月底的21%相若（見表六）。

(六) 對《基本法》循序漸進原則的意見。《基本法》第四十五條和第六十八條規定，行政長官和全體立法會的普選目標應按循序漸進的原則進行。調查顯示，八月底仍是有絕大多數（85.2%）受訪者認為發展香港政制時，《基本法》的循序漸

進原則重要，較七月底微升了零點九個百分點，只有 8.9% 認為不重要，較七月底下降了二點一個百分點（見表七）。

（七）對中央政府的憲制權力的意見。有意見認為，中央政府在香港的政制討論上擁有憲制權力（即最終決定權），而調查發現，八月底仍是有大多數（66.4%）受訪者認同有關看法，較七月底下降了二點二個百分點，而不認同的只有 26.7%，較七月底微升了一個百分點（見表八）。

對於上述調查結果，如有任何垂詢，請與研究副教授王家英博士聯絡（電話：2609 8784）。

香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室
二零零七年九月三日

附表

表一：「你認為以下邊個時間表實行行政長官普選較適合呢？係 2012 年、2017 年，定係 2017 年以後呢？」(%)

	07 年 8 月	07 年 7 月
2012 年	51.1	52.8
2017 年	22.8	21.5
2017 年以後	18.9	17.3
唔知道 / 好難講	7.3	8.4
總計	(785)	(809)

表二：「如果北京中央認為 2017 年較為適合普選特首，你又接唔接受 2017 年先至普選特首呢？」【只問 401 位認為 2012 年普選特首較適合的受訪者】(%)

	07 年 8 月	07 年 7 月
完全唔接受	7.0)	8.4)
唔接受	29.2) 36.2	26.0) 34.4
接受	58.4)	60.2)
非常接受	1.0) 59.4	1.2) 61.4
唔知道 / 好難講	4.5	4.2
總計	(401)	(427)

註：八月份調查回答「非常接受」及「接受」的受訪者（共 238 位）佔總體受訪者（共 785 位）的 30.3%。

註：七月份調查回答「非常接受」及「接受」的受訪者（共 262 位）佔總體受訪者（共 809 位）的 32.4%。

表三：「你認為以下邊個立法會普選時間較為適合呢？係 2012 年一步達至、分階段 2016 年達至，定係分階段 2016 年以後達至呢？」(%)

	07 年 8 月	07 年 7 月
2012 年一步達至	39.0	39.5
分階段 2016 年達至	36.3	36.5
分階段 2016 年以後達至	16.2	16.1
唔知道 / 好難講	8.5	7.9
總計	(785)	(808)

表四：「你同唔同意香港 鵜馭艇佢，W應先實行普選特首，然後先至到立法會實行所有議席由普選產生呢？」(%)

	07年8月	07年7月
完全唔同意	5.0)	6.4)
唔同意	28.9) 33.9	27.4) 33.8
同意	51.9)	51.4)
非常同意	3.6) 55.5	5.0) 56.4
唔知道 / 好難講	10.7	9.9
總計	(783)	(808)

表五：「你認為行政長官提名委員會由幾多人組成較適合呢？係少於 800 人、800 人，定係多於 800 人呢？」(%)

	07年8月	07年7月
少於 800 人	10.1	9.5
800 人	15.2	17.1
多於 800 人	67.6	66.5
唔知道 / 好難講	7.1	6.9
總計	(785)	(809)

表六：「你認為行政長官候選人有幾多位較適合呢？2 至 4 位、5 至 8 位，定係多於 8 位呢？」(%)

	07年8月	07年7月
2 至 4 位	51.7	50.4
5 至 8 位	21.1	19.7
多於 8 位	20.7	21.0
唔知道 / 好難講	6.5	8.9
總計	(783)	(809)

表七：「你認為 鯉幫坤輕錄F制發展時，依從《基本法》規定 斷`序漸進原則重唔重要呢？」(%)

	07年8月	07年7月
完全唔重要	1.5)	2.1)
唔重要	7.4) 8.9	8.9) 11.0
重要	70.5)	67.3)
非常重要	14.7) 85.2	17.0) 84.3
唔知道 / 好難講	5.9	4.7
總計	(784)	(808)

表八：「對於香港政制 黻Q論 你同唔同意要尊重北京中央政府 曠那醜v力(即中央有最終決定權) 呢？」(%)

	07年8月	07年7月
完全唔同意	3.1)	3.1)
唔同意	23.6) 26.7	22.6) 25.7
同意	57.1)	56.2)
非常同意	9.3) 66.4	12.4) 68.6
唔知道 / 好難講	6.9	5.7
總計	(784)	(808)