



Ref: 2007/11/7

新聞稿

## 市民對區議會選舉意見調查[第二階段]

### 結果摘要

為深入瞭解市民對本月十八日舉行的區議會選舉的看法和相關投票行為，香港中文大學香港亞太研究所於上月十五日參選提名截止當天晚上即開展了一項分兩階段進行的電話民意調查，系統地探討市民對當前一些主要的宏觀政治、經濟和社會環境的認知，對區議會的功能角色的定位，對這次區議會選舉的關注，以及他們的投票考慮和傾向。第一階段調查於十月二十三日晚完成並於同月三十日公佈了結果。第二階段於上月二十四日晚進行並於十一月一日晚完成，共成功訪問了 1,837 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 51.8%。以 1,837 個樣本推算，並將可信度 (confidence level) 設於 95%，百分比的抽樣誤差約在正或負 2.29% 以內。以下為第二階段調查結果摘要。

#### 一、對宏觀政治、經濟和社會環境的認知

在任何開放性的選舉，宏觀的政治、經濟和社會環境都會對選民的投票行為構成不同程度的制約，因此瞭解民眾對有關宏觀環境的認知，是選舉研究的一項重要課題。在這次調查中，受訪者被詢問的宏觀環境包括對香港現時社會和經濟狀況的滿意度、對特區政府的滿意度、對中央政府的香港政策的滿意度和對內地經濟狀況的滿意度。從表一可見，第二階段時：

- 有 67.2% 的受訪者表示滿意 / 非常滿意現時香港的經濟狀況，較第一階段微跌一點七個百分點，而表示不滿意 / 非常不滿意的只有 30%，較第一階段微升一點六個百分點。
- 有 57.1% 的受訪者表示滿意 / 非常滿意現時香港的社會狀況，較第一階段微跌二點三個百分點，表示不滿意 / 非常不滿意的有 40.2%，較第一階段微升一點九個百分點。

- 有 60.4%的受訪者表示滿意 / 非常滿意香港特區政府的表現，較第一階段微跌一點二個百分點，表示不滿意 / 非常不滿意的有 36.5%，較第一階段微升一點一個百分點。
- 有 69.2%的受訪者表示滿意 / 非常滿意中央政府的香港政策，較第一階段微升零點七個百分點，表示不滿意 / 非常不滿意的只有 23.4%，也較第一階段微升零點四個百分點。
- 有 71.1%的受訪者表示滿意 / 非常滿意現時內地的經濟狀況，較第一階段微跌零點八個百分點，表示不滿意 / 非常不滿意的只有 14.8%，較第一階段微升零點三個百分點。

上述的調查結果顯示，對於環繞區議會選舉的主要宏觀政治、經濟和社會環境，市民現時的感受仍頗為正面，與第一階段調查結果比較波動輕微。

## 二、對區議員的功能角色的定位

在對區議員的功能角色的定位方面，調查集中探討受訪者對解決社區問題、表達意見和監督政府這三項角色上，如何在區議員和立法會議員之間作出選擇。表二顯示，第二階段時：

- 有 68.2%的受訪者表示若要找人解決社區問題，他們會選擇找區議員多於立法會議員，較第一階段微升一點八個百分點，而表示會選擇找立法會議員多於區議員的只有 13.4%，較第一階段微跌一點三個百分點。
- 有 51.9%的受訪者表示若要找人幫他們表達意見，他們會選擇找區議員多於立法會議員，較第一階段微升二點三個百分點，而表示會選擇找立法會議員多於區議員的有 28.8%，較第一階段微跌一個百分點。
- 有 18.2%的受訪者表示在監督政府的問題上，他們會選擇找區議員多於立法會議員，較第一階段顯著上升四點三個百分點，而表示會選擇找立法會議員多於區議員的則有 65.9%，較第一階段下跌二點七個百分點。

明顯地，現階段市民對區議員的功能角色定位頗為清晰，他們較傾向認為區議員的功能角色在於解決社區問題和代市民表達意見，至於監督政府，他們多認為那是立法會議員的工作。與第一階段調查結果比較，市民對區議員在於解決社區問題和代市民表達意見的角色的看法變化不大，但對其監督政府的角色的重視則出現 5.1%上升這可能是因為隨著區議會選舉臨近，各方動員造勢加劇，使市民對區議員監督政府的角色有所提升。

### 三、對區議會選舉的關注

在對這次區議會選舉的關注方面，調查的焦點是市民的關注程度和關注的主要議題。表三和表四透露，第二階段時：

- 有 61%的受訪者表示關注 / 非常關注這次區議會選舉，與第一階段結果相近，而表示不關注 / 非常不關注的有 38.2%，與第一階段結果完全一樣。
- 在那些表示關注 / 非常關注這次區議會選舉的受訪者，有 80.8%強調他們關注民生性議題多於政治性議題，較第一階段微升零點四個百分點，而強調他們關注政治性議題多於民生性議題的只有 8%，較第一階段微跌一點五個百分點。

簡言之，迄第二階段調查完結，市民對這次區議會選舉的關注程度仍只屬一般，與第一階段的調查結果相較變化輕微，而關注的重點則仍是民生性議題遠多於政治性議題，反映他們的有關定位並沒有受到近期的種種政治爭論的明顯影響。

### 四、投票考慮和傾向

在投票考慮和傾向方面，調查詢問的重點有四：是否選民、投票意欲、投票考慮和投票選擇。從表五、表六、表七和表八可見，第二階段時：

- 有 81.8%的受訪者自稱是登記選民，較第一階段微降一點一個百分點，而自稱是非登記選民的有 17.9%，較第一階段微升一點一個百分點。
- 在那些自稱是選民的受訪者中，有 57.8%表示一定會在這次區議會選舉中投票，較第一階段微降一點七個百分點，而表示可能會和未決定的分別有 30.5% (第一階段是 28.7%) 和 2.1% (第一階段是 3%)，而表示不會的則只有 8.4% (第一階段是 8.0%)。
- 在那些表示一定會 / 可能會 / 未決定投票的受訪選民中，設若他們真是去投票選區議員時，他們首三個最多考慮的主要因素依次是地區工作表現 (72.6%)、政綱 (45.7%) 和政黨背景 (28.9%)。與第一階段調查結果相較，地區工作表現和政綱的比率變化不大，而政黨背景的比率則下跌五點九個百分點。
- 在那些表示一定會 / 可能會 / 未決定投票的受訪選民中，設若他們真是會在區議會選舉中投票時，他們當中有 30.8%表示會傾向選擇民主派候選人，較第一階段微降一點九個百分點，表示會傾向選擇親中派候選人的有 13.4%，較第一階段下降二點六個百分點，而表示會傾向選擇獨立或中間派候選人的有 46.4%，較第一階段明顯上升六點六個百分點。

綜合而言，現階段選民對今年區議會選舉的投票意欲仍然頗高，表達一定會或可能會投票的比率高達八成八，與第一階段結果一樣。而他們投票時的主要考慮因素普遍是候選人的地區工作表現，反而候選人的政綱和政黨背景相對次要。值得注意的是，在目前的投票選擇上，有意投票的選民不僅對獨立或中間派候選人有較多的青睞，而且兩階段調查結果比較，有關的青睞有增無減，反而那些具有政黨背景色彩的民主派和親中派候選人的支持度卻雙雙出現下降。這再次印證選民對這次區議會選舉的態度依然相當務實，在投票選擇時，候選人的地區工作表現而非政黨背景，仍一貫是他們最重要的考慮因素。

對於上述調查結果，如有任何垂詢，請與王家英教授聯絡（電話：26098784）。

香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室

二零零七年十一月七日

表一：對宏觀政治、經濟和社會環境的滿意度

		第一階段		第二階段	
		人數	百分比	人數	百分比
香港經濟現況	非常不滿意	73	3.4 )	59	3.2 )
	不滿意	542	25.0 ) 28.4	492	26.8 ) 30.0
	滿意	1418	65.4 )	1154	62.8 )
	非常滿意	76	3.5 ) 68.9	80	4.4 ) 67.2
	不知道 / 很難說	58	2.7	52	2.8
	總計	2167	100.0	1837	100.0
香港社會現況	非常不滿意	82	3.8 )	91	5.0 )
	不滿意	748	34.5 ) 38.3	646	35.2 ) 40.2
	滿意	1238	57.1 )	995	54.2 )
	非常滿意	50	2.3 ) 59.4	53	2.9 ) 57.1
	不知道 / 很難說	49	2.3	52	2.8
	總計	2167	100.0	1837	100.0
香港特區政府表現	非常不滿意	96	4.4 )	71	3.9 )
	不滿意	672	31.0 ) 35.4	598	32.6 ) 36.5
	滿意	1256	58.0 )	1039	56.6 )
	非常滿意	78	3.6 ) 61.6	69	3.8 ) 60.4
	不知道 / 很難說	65	3.0	60	3.3
	總計	2167	100.0	1837	100.0
北京中央政府對港政策	非常不滿意	57	2.6 )	53	2.9 )
	不滿意	441	20.4 ) 23.0	376	20.5 ) 23.4
	滿意	1279	59.0 )	1094	59.6 )
	非常滿意	205	9.5 ) 68.5	177	9.6 ) 69.2
	不知道 / 很難說	185	8.5	136	7.4
	總計	2167	100.0	1836	100.0
內地經濟狀況	非常不滿意	31	1.4 )	40	2.2 )
	不滿意	283	13.1 ) 14.5	231	12.6 ) 14.8
	滿意	1306	60.3 )	1078	58.7 )
	非常滿意	251	11.6 ) 71.9	227	12.4 ) 71.1
	不知道 / 很難說	296	13.7	259	14.1
	總計	2167	100.0	1835	100.0

表二：當有下列問題時，會找區議會議員還是立法會議員幫手

		第一階段		第二階段	
		人數	百分比	人數	百分比
解決社區問題	區議會議員	1437	66.4	1253	68.2
	立法會議員	318	14.7	246	13.4
	兩者皆會	56	2.6	37	2.0
	兩者皆不會	249	11.5	205	11.2
	不知道 / 很難說	104	4.8	95	5.2
	總計	2164	100.0	1836	100.0
代自己表達意見	區議會議員	1072	49.6	951	51.9
	立法會議員	645	29.8	529	28.8
	兩者皆會	71	3.3	60	3.3
	兩者皆不會	224	10.4	189	10.3
	不知道 / 很難說	151	7.0	105	5.7
	總計	2163	100.0	1834	100.0
監督政府	區議會議員	301	13.9	335	18.2
	立法會議員	1486	68.6	1210	65.9
	兩者皆會	80	3.7	43	2.3
	兩者皆不會	176	8.1	155	8.4
	不知道 / 很難說	122	5.6	93	5.1
	總計	2165	100.0	1836	100.0

表三：對是次區議會選舉的關注程度

	第一階段		第二階段	
	人數	百分比	人數	百分比
完全不關注	170	7.9 )	124	6.8 )
不關注	657	30.3 ) 38.2	577	31.4 ) 38.2
幾關注	1112	51.4 )	936	51.0 )
非常關注	209	9.7 ) 61.1	184	10.0 ) 61.0
不知道 / 很難說	17	0.8	15	0.8
總計	2165	100.0	1836	100.0

表四：較關注區議會選舉中何種議題 【只問表示關注的受訪者】

	第一階段		第二階段	
	人數	百分比	人數	百分比
政治性議題	125	9.5	90	8.0
民生性議題	1061	80.4	905	80.8
兩者皆不關注	8	0.6	3	0.3
兩者皆關注	114	8.6	110	9.8
不知道 / 很難說	12	0.9	12	1.1
總計	1320	100.0	1120	100.0

表五：是否已登記為選民

	第一階段		第二階段	
	人數	百分比	人數	百分比
不是	364	16.8	328	17.9
是	1794	82.9	1502	81.8
不知道	6	0.3	6	0.3
總計	2164	100.0	1836	100.0

表六：區議會選舉投票意欲 【只問已登記為選民的受訪者】

	第一階段		第二階段	
	人數	百分比	人數	百分比
不會	144	8.0	126	8.4
可能會	514	28.7	458	30.5
一定會	1066	59.5	868	57.8
未決定	54	3.0	32	2.1
自動當選（不用投票）	14	0.8	18	1.2
總計	1792	100.0	1502	100.0

表七：區議會選舉投票時的考慮因素 [複選]

【此題只問表示會、可能會或未決定投票的受訪選民】

	第一階段		第二階段	
	頻數	以有效樣本 數為基數之 百分比*	頻數	以有效樣本 數為基數之 百分比**
地區工作表現	1180	72.2	984	72.6
政綱	746	45.7	619	45.7
政黨背景	568	34.8	392	28.9
個人背景 (例如職業、教育程度等)	271	16.6	224	16.5
知名度	41	2.5	38	2.8
外表	8	0.5	12	0.9
其他	11	0.7	21	1.5
不知道 / 很難說	43	2.6	32	2.4
總計	2868	175.5	2322	171.4
(人數)	(1634)		(1355)	

\* 這裡的百分比基數 (分母) 為有效樣本總數 (即 1634 人), 而非答案總數 (即 2868 個答案總計)。此外, 由於容許受訪者給予多於一項答案, 故百分比總計將超過 100%。

\*\*這裡的百分比基數 (分母) 為有效樣本總數 (即 1355 人), 而非答案總數 (即 2322 個答案總計)。此外, 由於容許受訪者給予多於一項答案, 故百分比總計將超過 100%。

表八：區議會選舉投票選擇傾向 【此題只問表示會、可能會或未決定投票的受訪選民】

	第一階段		第二階段	
	人數	百分比	人數	百分比
民主派候選人	526	32.7	414	30.8
親中派候選人	258	16.0	180	13.4
獨立 / 中間派候選人	641	39.8	623	46.4
未決定	186	11.5	126	9.4
總計	1611	100.0	1343	100.0