



新聞稿

市民對香港傳媒發展意見調查結果摘要

香港資訊發達，傳媒的發展百花齊放，中外傳媒機構有百多家，以中英文發行的報章亦多達數十份。究竟公眾透過本地媒體接收有關社會、時事或財經新聞資訊的狀況怎樣？對香港不同媒體的可信性評價如何？對香港的新聞自由的看法又是怎樣？為了回答有關問題，推動媒體及社會發展研究，香港中文大學（中大）香港亞太研究所屬下的社會與政治發展研究中心，於二零零九年六月八日至十二日進行了一項電話調查，詢問市民的相關意見。調查共成功訪問了 1,504 位 18 歲或以上的市民，回應率為 44.2%。以 1,504 個樣本數推算，將可信度（confidence level）設於 95%，百份比的抽樣誤差約在正或負 2.53% 以內。調查結果摘要如下：

（一）最經常接觸的本地媒體類別。調查首先問及市民最經常接觸的本地媒體類別（如電視、電台、報章、雜誌和互聯網等）以接收有關社會、時事或財經新聞資訊的狀況。由於香港媒體發達，不少市民接觸多於一項媒體類別，故題目容許受訪者複選。調查結果顯示，最多受訪者表示透過「電視」（82.1%）接收有關社會、時事或財經新聞資訊，其餘依次為「報章」（66.7%）、「互聯網」（40.1%）、「電台」（25.8%）及「雜誌」（13.0%）（見表一）。顯而易見，香港市民主要透過「電視」及「報章」接收有關社會、時事或財經新聞資訊，而「互聯網」亦成為一個新興的重要媒體。

（二）本地不同媒體類別的可信性評價。傳媒的公信力建基於公眾對其可信程度的評價，調查因此要求受訪者對不同主要本地媒體（即電視、電台、報章和互聯網）的社會、時事或財經新聞資訊可信性程度作出評分（由 0 至 10 分，越高分代表可信性越高）。結果顯示，受訪者對「電視」的可信度評分最高，平均分數為 7.16；其次是「電台」，平均分數為 7.07。至於「報章」和「互聯網」的可信度評分則相對較低，其平均分數分別為 5.93 及 5.81（見表二）。換言之，市民認為電視和電台的社會、時事或財經新聞資訊，一般較報章和互聯網可信。

(三) 本地媒體各類資訊的充足性評價。研究又要求受訪者對本地媒體各類資訊的充足性作出評價，結果顯示，有近一半的受訪者認為財經資訊「足夠／非常足夠」（48%），表示「不足夠／非常不足夠」的只有 6.9%。相反，表示本地媒體報導中國內地資訊「足夠／非常足夠」的受訪者只有 21.8%，而認為「不足夠／非常不足夠」則有 40.2%。至於國際資訊方面，有 42.6% 認為本地媒體的報導「足夠／非常足夠」，認為「不足夠／非常不足夠」的有 23.6%（見表三）。結果顯示，在公眾的認知中，本地媒體的財經資訊尚算充足，但國際資訊則稍嫌不足，而有關中國內地的資訊則明顯較貧乏。

(四) 本地媒體應加強的資訊發展領域。當被問及本地媒體應加強那一方面的資訊時，最多受訪者指出的是「中國內地新聞」（27.3%）和「國際新聞」（26.7%），隨後是「本地社會發展新聞」（20.7%）。而「本地政治發展新聞」（9.6%）和「本地財經發展新聞」（4.0%）則較少受訪者提及（見表四）。換言之，較多公眾認為本地媒體應加強中國內地新聞和國際新聞的報導。

(五) 對財經資訊閱讀習慣及未來發展的看法。由於香港是國際金融中心，這次調查亦詢問了受訪者閱讀報章中財經資訊的習慣及其未來發展的看法。結果顯示，有 47.9% 的受訪市民表示有閱讀報章財經資訊的習慣，而表示沒有此閱讀習慣的受訪者則有 51.9%。當進一步追問那些表示有閱讀報章財經資訊習慣的受訪者，心目中本地有沒有一份具國際權威的中文財經報章時，約有一半認為沒有（50.6%），表示有的則佔 31.5%。此外，大部份有閱讀報章財經資訊習慣的受訪者（73.4%）認為香港未來有需要發展一份具國際權威的中文財經報章（見表五）。

(六) 對本地媒體新聞自由的看法。香港作為資訊開放的社會，新聞自由一向備受關注，調查結果顯示，64.9%的受訪市民表示本港媒體的新聞自由「足夠／非常足夠」，而表示「不足夠／非常不足夠」的只有 13%。此外，當被問及相對於其他發達國家（例如歐美國家），香港傳媒所享有的新聞自由是多還是少時，有近一半的受訪者認為「差不多」（49.5%），表示「比較多」的有 26%，而覺得「比較少」的則有 17.6%（見表六）。有關結果反映，公眾對本港媒體的新聞自由的評價頗為正面，並且與其他發達國家相比，香港媒體所享有的新聞自由更有過之而無不及。

總括而言，調查發現香港市民主要透過電視及報章接收有關社會、時事或財經新聞的資訊，且對電視的可信度的評價較高，對報章和互聯網的可信度評價則相對較低。公眾一般認為本地媒體的財經資訊尚算足夠，國際資訊稍嫌不足，而中國內地資

訊則頗為貧乏，因此他們希望本地媒體應加強有關中國內地新聞和國際新聞的報導。此外，約一半市民有閱讀報章財經資訊的習慣，他們亦普遍認為香港有需要發展一份具國際權威的中文財經報章。最後，香港公眾對本港媒體的新聞自由的評價頗為正面，與其他西方發達國家的新聞自由不遑多讓。

香港中文大學香港亞太研究所
社會與政治發展研究中心
二零零九年六月十八日

附表

表一：最經常接觸的本地媒體類別【可選多項】

	百分比*
電視	82.1
報章	66.7
互聯網	40.1
電台	25.8
雜誌	13.0
不知道／很難說	0.5
(樣本數)	(1504)

* 由於可選多項，總計百分比超過100%。

問題：「你平日最常透過以下邊啲本地傳播媒體去接收社會、時事或財經新聞資訊呢？」
【可選多項】

表二：本地不同媒體類別的可信性評價

	平均分	最小值	最大值	(樣本數)
電視	7.16	0	10	(1471)
電台	7.07	0	10	(1310)
報章	5.93	0	10	(1436)
互聯網	5.81	0	10	(1069)

問題：「如果0分代表『完全唔可信』至10分代表『非常可信』，你覺得從以下幾種傳播媒體接收嘅社會、時事或財經新聞資訊有幾可信呢？整體嚟講，你覺得『香港嘅（分別讀出：電視／電台／報紙／互聯網）』有幾可信呢？0至10分，你會俾幾多分呢？」

表三：本地媒體各類資訊的充足性評價

資訊類別	不足夠／ 非常不足夠	普通／ 一般	足夠／ 非常足夠	不知道／ 很難說	(樣本數)
財經資訊	6.9	36.9	48.0	8.2	(1504)
中國內地資訊	40.2	29.4	21.8	8.5	(1502)
國際資訊	23.6	29.1	42.6	4.7	(1502)

問題：「整體嚟講，你認為香港媒體嘅『（分別讀出：財經資訊／中國內地資訊／國際資訊）』足唔足夠呢？」

表四：本地媒體應加強的資訊發展領域 (%)

	百分比
中國內地新聞	27.3
國際新聞	26.7
本地社會發展	20.7
本地政治發展	9.6
本地財經發展	4.0
其他	3.5
不知道／很難說	8.2
(樣本數)	(1502)

問題：「你認為香港媒體最需要加強以下邊一方面嘅資訊呢？」【讀出答案】

表五：對財經資訊報章閱讀習慣及未來發展的看法 (%)

	百分比
「你有冇睇報章嘅財經資訊嘅習慣呢？」	
沒有	51.9
有	47.9
不知道／很難說	0.1
(樣本數)	(1504)
「香港作為國際金融中心，你覺得現時本地有冇一份具國際權威嘅中文財經報紙呢？」	
【只問有閱讀報章財經資訊習慣的受訪者】	
沒有	50.6
有	31.5
不知道／很難說	17.9
(樣本數)	(721)
「你認為香港有冇需要發展一份具國際權威嘅中文財經報紙呢？」【只問有閱讀報章財經資訊習慣的受訪者】	
沒有需要	16.5
有需要	73.4
不知道／很難說	10.1
(樣本數)	(721)

表六：對財經資訊報章閱讀習慣及未來發展的看法（%）

	百分比
「你認為香港媒體嘅新聞自由足唔足夠呢？」	
不足夠／非常不足夠	13.0
普通／一般	19.4
足夠／非常足夠	64.9
不知道／很難說	2.7
(樣本數)	(1502)
「相對於其他發達國家（例如歐美國家），你覺得香港傳媒所享有嘅新聞自由係比較多、比較少，定係差唔多呢？」	
比較少	17.6
差不多	49.5
比較多	26.0
不知道／很難說	6.9
(樣本數)	(1502)