



新聞稿

市民對金融海嘯影響的態度及 政府政策開支期待調查 結果摘要

市民對政府政策的期待與社會經濟狀況息息相關，當全球金融海嘯問題衝擊香港時，不少市民感受到資產價值下跌、倒閉風潮、經濟不景和失業率上升的壓力和困擾。大半年後，究竟市民現時如何看待金融海嘯對香港以至個人生活的影響？他們對個人以及家人的工作和收入有多大的憂慮？又怎樣評估未來香港經濟的前景？對特區政府處理金融海嘯的表現是否滿意？對特區政府在不同政策範疇的開支又有何期望？針對這些問題，香港中文大學（中大）香港亞太研究所屬下的社會與政治發展研究中心特別進行了一項電話調查，詢問市民的相關意見。調查於二零零九年六月二十二日至七月二日進行，共成功訪問了 1,003 位 18 歲或以上的市民，回應率為 44.1%。以 1,003 個樣本數推算，將可信度（confidence level）設於 95%，百分比的抽樣誤差約在正或負 3.09% 以內。調查結果摘要如下：

（一）對金融海嘯影響的看法。首先，在全球金融海嘯對香港的負面影響上，達 30.2% 的受訪者表示「很大」，65.0% 認為「有些」影響，只有 4.8% 表示「沒有」影響。調查結果又發現，只有 9.1% 的受訪者表示金融海嘯對個人生活有很大負面影響，表示「有些」及「沒有」負面影響的百分比分別有 59.1% 及 31.7%。換言之，市民認為目前金融海嘯對香港造成一定程度的負面影響，而對個人生活的影響則相對較小。此外，調查顯示，表示「不擔心」個人或家人失業的有 31.7%，回答「有些」及「很擔心」的百分比分別有 56.8% 及 11.4%；至於就個人或家人減薪的影響方面，有 27.6% 表示「不擔心」，但表示「有些」及「很擔心」的分別有 61.8% 和 10.6%，可見大多數市民對失業和減薪感到憂慮。對於香港未來三年經濟前景的展望，市民的看法相對正面，表示樂觀的有 35.0%，認為普通的有 41.3%，而感到不樂觀的則只有 23.7%。為了抵禦全球金融海嘯，特區政府推出了連串經濟措施，市民認為特區政府處理這個問題的表現不過不失，49.9% 的受訪者表示「普通」，回答「不滿意」及「滿意」的分別有 22.6% 及 27.5%（見表一）。若將這次調查結果和半年前本研究所曾進行的相關調查比較，結果發現，全球金融海嘯對香港以及市民個人生活的負面影響力漸漸下降，市民對個人或家人失業和減薪的憂慮（尤以很憂慮者而言）亦相對緩和，對香港未來三年經濟前景比過去持較正面的態度，以及對特區政府處理金融海嘯表現的滿意度也有所上升（見表一）。

(二) 不同社會階層對金融海嘯影響的看法的差異。以交互表列分析 (cross-tabulation) 檢視，發現不同社會階層對六項全球金融海嘯影響的看法，均有統計上顯著的差異。主觀社會階層認同較低者 (如認為自己是下層人士者)，認為金融海嘯對香港以及個人生活的負面影響是「好大」的百分比較其他社會階層為高；有關自己或家人失業及減薪的憂慮方面，主觀社會階層認同越高者 (如認為自己是中上層／上層人士者)，不擔憂自己或家人失業或減薪的百分比也越高。在對香港未來三年經濟前景的展望方面，以中層人士的態度最樂觀，其次是中上層／上層和中下層，下層人士的看法則較為悲觀。中層人士對特區政府處理金融海嘯的表現表示「不滿意」的比例較低，表示「普通」的比例亦較高，而其他三個社會階層之間的差異則不大 (見表二)。由此推論，這次全球金融海嘯對不同社會階層造成了不同程度的負面影響，低下階層對失業減薪的憂慮較為強烈。

(三) 對政府政策開支的期待。面對全球金融海嘯的衝擊，市民對政府政策開支的期待有甚麼變化呢？調查結果發現，雖然全球金融海嘯仍未見有效解決，但市民對政府政策開支調整的期待並不算太過強烈，尤其是在救濟性的綜援和失業救濟方面，兩者的政策開支均有過半數的受訪者認為應「維持不變」(綜援是 61.4%，而失業救濟則是 56.0%)。公營房屋的政策開支也有 52.0% 受訪者認為應「維持不變」。至於過半數受訪者希望政府「大幅增加」或「增加」開支的政策多屬長遠性而非救濟性的，包括環境保護 (77.7%)、長者服務 (63.9%)、教育 (63.2%)、家庭服務 (58.5%) 和醫療 (55.6%)。從平均值 (由 1 至 5 分，越高分代表越期待增加開支，3 分代表維持不變) 來看，環境保護的分數最高，平均值為 3.90，然後依次是長者服務 (3.69)、教育 (3.67)、家庭服務 (3.61)、醫療 (3.55)、公營房屋 (3.29) 和失業救濟 (3.28)；平均值最低的是綜援，為 3.00 (見表三)。

(四) 不同社會階層對政府政策開支期待的差異。深入一點看，以單因方差分析 (ANOVA)，發現不同社會階層對綜援、失業救濟和公營房屋政策開支的期待存在統計上顯著的差異。主觀社會階層認同越低者，認為政府越要增加這三方面政策的開支 (見表四)。簡言之，雖然不少市民認為綜援、失業救濟和公營房屋政策開支應維持不變，但是低下階層對全球金融海嘯負面影響的憂慮較大，故此對這三方面政策都有期待，政府不應輕視這方面的訴求。

(五) 金融海嘯影響的看法與對政府政策開支期待之間的關係。研究進一步發現，認為金融海嘯對香港負面影響越大的受訪者，表示政府越要增加各方面政策的開支。認為金融海嘯對個人生活負面影響越大的受訪者，越傾向認為政府要增加失業救濟和綜援的開支。越是擔心個人或家人失業和減薪的，認為政府越要增加失業救濟、綜援、醫療、公營房屋和家庭服務的政策開支。簡單來說，對金融海嘯影響看法越負面，越期待政府增加政策開支，尤其是失業救濟和綜援這兩方面的政策。至於對未來香港經濟前景展望方面，受訪者越悲觀，越傾向希望政府增加失業救濟、綜援和公營房屋政策的開

支；相反，受訪者越樂觀，越傾向希望政府增加環境保護的政策開支。對政府處理金融海嘯的表現越不滿者，越期待政府增加政策開支（見表五）。就有關結果而言，政府應針對受到金融海嘯不同影響的市民，來調整及平衡其政策開支，以求能更切實地回應民意的訴求。

總括而言，對於現時仍持續未完的全球金融海嘯，市民普遍認為已對香港以及他們個人的生活質素造成一定程度的負面影響。有接近七成受訪市民表示有些擔心或很擔心自己或家人失業，而憂慮自己或家人減薪的市民的比例更高，尤以低下階層為甚。幸好，市民對香港未來經濟前景尚算樂觀。與以前相關的調查比較，現在市民對金融海嘯影響的看法已較半年前正面。值得注意的是，儘管金融海嘯對整體香港及個人生活均造成不同程度的衝擊，市民並未有強烈期待綜援和失業救濟等救濟性的政策開支，兩者的開支均有過半數的受訪者認為應「維持不變」。反而一些屬長遠性而非救濟性的政策，如環境保護、長者服務、教育、家庭服務和醫療等，皆有五成半至七成半受訪者希望政府「大幅增加」或「增加」開支，反映市民在政府政策開支上較重視長遠的社會建設。雖然如此，低下階層認為金融海嘯對他們的工作收入和個人生活造成較大的負面影響，故此他們對政府增加綜援、失業救濟和公營房屋政策開支還是較為期待。此外，市民對金融海嘯影響的負面看法，也對政府的政策開支帶來了一些壓力。

香港中文大學香港亞太研究所
社會與政治發展研究中心
二零零九年七月十六日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長王家英教授（電話：2609 8784）

附表：

表一：對金融海嘯影響的看法（%）

		09年7月	08年11月
金融海嘯香港的負面影響	沒有	4.8	0.8
	有些	65.0	18.3
	很大	30.2	80.9
	(樣本數)	(986)	(990)
金融海嘯對個人生活的負面影響	沒有	31.7	32.3
	有些	59.1	53.0
	很大	9.1	14.7
	(樣本數)	(996)	(999)
自己或家人失業的憂慮	不擔心	31.7	39.0
	有些擔心	56.8	41.5
	很擔心	11.4	19.5
	(樣本數)	(989)	(983)
自己或家人減薪的憂慮	不擔心	27.6	34.2
	有些擔心	61.8	41.6
	很擔心	10.6	24.1
	(樣本數)	(984)	(982)
未來香港經濟前景展望	不樂觀	23.7	41.0
	普通	41.3	36.5
	樂觀	35.0	22.4
	(樣本數)	(983)	(985)
政府處理金融海嘯表現	不滿意	22.6	26.4
	普通	49.9	59.2
	滿意	27.5	14.5
	(樣本數)	(960)	(967)

表二：不同社會階層對金融海嘯影響看法的差異（%）

	主觀社會階層			
	下層	中下層	中層	中上層／上層
對香港負面影響				
沒有	5.5	5.4	4.1	4.8
有些	48.4	68.5	69.6	66.1
好大	46.2	26.1	26.3	29.0
(樣本數)	(182)	(314)	(414)	(62)
χ^2		29.707***		
對個人生活負面影響				
沒有	29.3	28.6	34.0	41.9
有些	55.9	62.2	59.5	51.6
好大	14.9	9.2	6.5	6.5
(樣本數)	(188)	(315)	(415)	(62)
χ^2		16.093*		
自己或家人失業憂慮				
不擔心	16.7	27.6	37.7	59.7
有些	61.3	61.6	54.3	33.9
很擔心	22.0	10.8	8.0	6.5
(樣本數)	(186)	(315)	(411)	(62)
χ^2		66.717***		
自己或家人減薪憂慮				
不擔心	18.8	21.9	33.0	48.4
有些	59.1	68.6	60.3	45.2
很擔心	22.0	9.5	6.7	6.5
(樣本數)	(186)	(315)	(406)	(62)
χ^2		58.831***		
未來香港經濟前景展望				
不樂觀	32.4	26.0	16.9	26.2
普通	40.7	42.6	41.2	39.3
樂觀	26.9	31.4	41.9	34.4
(樣本數)	(182)	(312)	(413)	(61)
χ^2		25.057***		
政府處理金融海嘯表現				
不滿意	29.4	24.4	16.9	29.5
普通	43.5	47.6	54.5	47.5
滿意	27.1	28.0	28.6	23.0
(樣本數)	(177)	(307)	(402)	(61)
χ^2		15.335*		

* $p < .05$; *** $p < .001$.

表三：對政府政策開支的期待（%）

	醫療	教育	公營 房屋	環境 保護	綜援	家庭 服務	長者 服務	失業 救濟
大幅減少	0.7	0.5	0.6	0.1	1.4	0.5	0.2	1.0
減少	5.6	3.2	10.2	2.1	18.2	2.1	1.8	8.1
維持不變	38.1	33.1	52.0	20.0	61.4	38.9	34.0	56.0
增加	49.1	54.9	34.3	63.4	17.5	53.0	56.7	32.1
大幅增加	6.5	8.3	2.9	14.3	1.5	5.5	7.2	2.8
(樣本數)	(971)	(964)	(968)	(979)	(929)	(957)	(982)	(935)
平均值 (註)	3.55	3.67	3.29	3.90	3.00	3.61	3.69	3.28

註：平均值 5 分尺度計算，其值為 1=大幅減少；2=減少；3=維持不變；4=增加；5=大幅增加。
平均值越高，代表越期待增加開支。

表四：不同社會階層對政府政策開支期待的差異（平均值）(註)

政策開支	主觀社會階層				ANOVA (<i>F</i> -ratio)
	下層	中下層	中層	中上層／上層	
醫療	3.66	3.54	3.50	3.62	2.175
教育	3.70	3.66	3.68	3.59	0.393
公營房屋	3.47	3.33	3.17	3.20	8.512***
環境保護	3.91	3.88	3.92	3.79	0.899
綜援	3.12	2.97	2.98	2.81	3.499*
家庭服務	3.70	3.57	3.59	3.61	1.775
長者服務	3.75	3.67	3.67	3.74	0.938
失業救濟	3.47	3.30	3.21	3.02	8.454***

註：平均值 5 分尺度計算，其值為 1=大幅減少；2=減少；3=維持不變；4=增加；5=大幅增加。
平均值越高，代表越期待增加開支。

* $p < .05$; *** $p < .001$.

表五：金融海嘯影響看法與對政府政策開支期待之間的關係 (相關係數) (註)

政策開支	對香港 負面影響	對個人 生活 負面影響	自己或 家人 失業憂慮	自己或 家人 減薪憂慮	未來香港 經濟前景 展望	政府處理 金融海嘯 表現
醫療	.074*	.052	.074*	.077*	.029	-.084*
教育	.122***	-.005	.052	.031	.007	-.057
公營房屋	.065*	.038	.097*	.091*	-.069*	-.088*
環境保護	.105*	-.018	.059	.052	.070*	-.133***
綜援	.130***	.086*	.119***	.096*	-.067*	-.036
家庭服務	.193***	.051	.067*	.065*	-.062	-.199***
長者服務	.096*	.020	.077*	.048	-.021	-.168***
失業救濟	.215***	.200***	.180***	.205***	-.155***	-.143***

註：表中的系數為相關係數 (r , Correlation coefficient)，數值為 0 至 1，數值越高代表相關性越大，而正負值代表相關性的方向。

* $p < .05$; *** $p < .001$.