



## 香港亞太研究所三月份民調結果： 特首民望變化不大 財政預算評價欠佳

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一三年三月份特區政府民望電話調查結果顯示，市民對梁振英及其管治班子的整體評分與上月比較變化不大，而特區政府的滿意度、信任度、對政務司和律政司兩司長的評分均轉變輕微，跌幅較大的只有財政司司長，這相信與市民對財政預算滿意度和評分均較去年低有關。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。三月份的調查發現，有 19.3% 的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較二月份下跌 2.5 個百分點；而表示不滿意的有 35.3%，較二月份上升 1.6 個百分點（見附表一），雖然表示滿意特區政府表現的市民下降而不滿意的有所增加，惟升跌幅度均在抽樣誤差之內。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。三月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 48.2 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），與二月份的評分（48.1 分）相若（見附表二），惟仍未回到合格水平。若從受訪者的背景進一步分析，女性（47.8 分）、30 歲或以下（45.7 分）、大專或以上教育程度（47.6 分），以及自認為下層／中下層（47.2 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，男性（48.6 分）、51 歲或以上（49.9 分）、小學或以下程度（50.8 分），以及自認為中層（49.3 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表三）。然而，由於統計顯著性檢定（變異數分析 (ANOVA)）顯示以上各社經背景變項均不呈統計上的顯著關係，相信差異可能由於抽樣誤差所致。

（三）對三位司長表現的評分。三月份的調查亦顯示，市民對政務司司長林鄭月娥的表現評分為 59.8 分，較二月份下跌 0.9 分；律政司司長袁國強的平均評分為 50.7 分，較二月份微跌 0.1 分；至於財政司司長曾俊華的平均評分則為 52.6 分，較二月份下跌 3.5 分（見附表四）。三位司長的民望均較上月有所下跌，惟林鄭月娥及袁國強的跌幅頗為輕微，而曾俊華的跌幅卻明顯較大，這或與市民對財政預算評價欠佳有關。

（四）對梁振英管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分。三月份市民對

梁振英管治班子的整體表現評分為 48.1 分，與二月的評分(48.2 分)很接近(見附表五)。

(五) 對特區政府及北京中央政府的信任度。三月份的調查顯示，有 24.7% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較二月份下跌 3 個百分點；表示不信任的則有 31.3%，較二月份上升 2.4 個百分點(見附表六)。至於對北京中央政府的信任度，三月份有 23.3% 的受訪市民表示信任，較二月份上升 1 個百分點；表示不信任的則有 32.4%，較二月份下跌 1.1 個百分點(見附表七)，惟各百分比的升跌幅度均算輕微。

(六) 對政府財政預算案的意見。一如以往，香港亞太研究所在緊接財政預算案發表的政府民望調查同時查詢受訪者對預算案的評價，結果顯示，有 17.3% 的受訪者表示滿意今年的預算案，較上年顯著下跌 6.1 個百分點，而不滿意的則有 33.5%，較上年明顯上升 5.9 個百分點(見附表八)。若要求受訪者將此份預算案的評價化為分數(以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格)時，今年得出的平均評分為 48.3 分，較 2012 年下跌 2.3 分(見附表九)，可見今年市民對預算案的評價明顯較去年為低，這亦說明為何市民對財政司的評分較上月錄得較大跌幅。

總括而言，市民對特首梁振英及其管治班子的表現和評價與上月相若；而對特區政府的滿意度、信任度、以至對政務司司長和律政司司長的評分則有些下跌，但跌幅皆十分輕微，惟獨對財政司司長曾俊華評分的跌幅則較顯著，這或許與市民對今年財政預算的評價不高有關。換言之，今年的財政預算未能為政府提升民望。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一三年三月十八日至二十日晚上進行，共成功訪問了 753 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 46.8%。以 753 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.57% 以內(可信度設於 95%)。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一三年三月二十五日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士(電話：3943 1341)、項目研究主任沈國祥先生(電話：2603 6891)、副研究員葉天生先生(電話：3929 3005)或副研究員葉仲茵博士(電話：3943 1396)。

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）\*

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)
12年8月	34.8	42.6	18.5	4.0	(744)
12年9月	36.4	43.8	17.9	1.9	(755)
12年10月	35.1	44.1	19.2	1.7	(710)
12年11月	34.8	45.9	18.2	1.1	(839)
12年12月	34.7	44.7	19.0	1.6	(758)
13年1月	38.2	42.4	18.6	0.9	(781)
13年2月	33.7	42.9	21.8	1.7	(707)
<b>13年3月</b>	<b>35.3</b>	<b>44.9</b>	<b>19.3</b>	<b>0.5</b>	<b>(753)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）\*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)
12年8月	50.0	(719)
12年9月	48.8	(738)
12年10月	49.4	(702)
12年11月	50.0	(829)
12年12月	48.9	(751)
13年1月	46.4	(772)
13年2月	48.1	(703)
<b>13年3月</b>	<b>48.2</b>	<b>(741)</b>

\* 行政長官梁振英3月份評分的抽樣誤差為正負1.57分。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」

2012年7月及以後的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異\*（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	48.6	(327)
	女	47.8	(414)
年齡	30歲或以下	45.7	(137)
	31歲-50歲	47.7	(328)
	51歲或以上	49.9	(272)
教育程度	小學或以下	50.8	(83)
	中學	48.2	(333)
	大專或以上	47.6	(323)
主觀社會階層	下層/中下層	47.2	(449)
	中層	49.3	(241)
	中上層/上層	48.4	(36)

\* 經變異數分析（ANOVA）測試，發現以上各社經背景變項的平均分差異均不呈統計上的顯著關係。

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）\*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12年7月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)
12年8月	58.1	(696)	54.2	(696)	49.6	(399)
12年9月	57.9	(719)	54.0	(703)	49.4	(417)
12年10月	58.0	(693)	54.3	(679)	50.6	(432)
12年11月	59.2	(820)	55.3	(807)	50.9	(552)
12年12月	60.4	(737)	56.5	(731)	51.0	(563)
13年1月	59.0	(754)	55.4	(734)	49.6	(611)
13年2月	60.7	(684)	56.1	(680)	50.8	(521)
<b>13年3月</b>	<b>59.8</b>	<b>(728)</b>	<b>52.6</b>	<b>(741)</b>	<b>50.7</b>	<b>(556)</b>

\* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於3月份評分的誤差分別為正負1.44分、正負1.31分及正負1.62分。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）\*

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)
12年8月	46.0	(681)
12年9月	46.4	(686)
12年10月	48.3	(678)
12年11月	47.6	(809)
12年12月	48.5	(729)
13年1月	46.8	(741)
13年2月	48.2	(678)
<b>13年3月</b>	<b>48.1</b>	<b>(721)</b>

\* 3月份評分的誤差為正負 1.44 分。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)
12年8月	31.7	45.6	20.8	1.9	(744)
12年9月	32.2	45.2	21.7	0.9	(755)
12年10月	28.0	46.5	23.8	1.7	(710)
12年11月	29.9	43.7	25.1	1.2	(839)
12年12月	28.9	43.1	26.5	1.5	(758)
13年1月	33.3	44.0	21.9	0.8	(781)
13年2月	28.9	41.3	27.7	2.1	(707)
<b>13年3月</b>	<b>31.3</b>	<b>43.0</b>	<b>24.7</b>	<b>1.1</b>	<b>(752)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)
12年8月	38.8	39.0	19.2	3.0	(744)
12年9月	37.2	38.0	20.5	4.2	(755)
12年10月	35.1	41.3	21.3	2.4	(710)
12年11月	34.9	39.1	22.4	3.6	(839)
12年12月	34.4	36.8	25.3	3.4	(758)
13年1月	36.2	37.4	23.4	2.9	(781)
13年2月	33.5	41.0	22.3	3.1	(707)
<b>13年3月</b>	<b>32.4</b>	<b>40.7</b>	<b>23.3</b>	<b>3.6</b>	<b>(752)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表八：對財政預算案的滿意度

	2013年3月	2012年2月	2011年2月	2010年2月
不滿意	<b>33.5</b>	27.6	41.3	16.4
普通	<b>47.7</b>	47.2	38.2	43.4
滿意	<b>17.3</b>	23.4	16.7	29.1
不知道／很難說	<b>1.6</b>	1.8	3.8	11.2
(樣本數)	<b>(753)</b>	(988)	(926)	(752)

問題：「整體嚟講，你滿唔滿意財政司司長曾俊華响二月尾發表嘅財政預算案呢？係不滿意、普通，定係滿意呢？」

附表九：對財政預算案的整體評價（平均分數）

	2013年3月	2012年2月	2011年2月	2010年2月
對財政預算案的評分	<b>48.3</b>	50.6	46.9	58.1
(樣本數)	<b>(741)</b>	(967)	(902)	(674)

\* 抽樣誤差為正負 1.29 分。

問題：「如果你對曾俊華呢份財政預算案嘅評價化為分數，以 0 分最低，100 分最高，50 分為合格，你會俾呢份財政預算案幾多分呢？」