



## 香港亞太研究所七月份民調結果： 特首民望再跌至新低 三司評分則有所回升

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一三年七月份特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特首表現的評分、特區政府表現的滿意度及信任度仍然在低位徘徊，唯對三位司長的評分則有所回升。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。七月份的調查發現，有 15.8% 的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較六月份上升 0.2 個百分點；而表示不滿意的有 42.5%，較六月份上升 4.4 個百分點（見附表一）。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。七月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 45.7 分（由 0 分至 100 分，50 分為及格），較六月份下跌 0.5 分（見附表二），是次評分雖然跌幅輕微，但卻是其上任以來的新低。若從受訪者的背景進一步分析，七月份的調查顯示，男性（45.0 分）、30 歲或以下（42.3 分）、大專或以上教育程度（41.5 分），以及自認為中層（44.5 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，女性（46.3 分）、51 歲或以上（48.4 分）、小學或以下程度（51.5 分），以及自認為下層／中下層（46.2 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表三）。而統計顯著性檢定（變異數分析 (ANOVA)）顯示，受訪者年齡及教育程度的差異與其評分的高低呈統計上的顯著關係。

（三）對三位司長表現的評分。七月份的調查顯示，三位司長的評分均有所上升。其中市民對政務司司長林鄭月娥的表現評分為 60.5 分，較六月份上升 1.8 分；對財政司司長曾俊華的表現評分為 55.7 分，較六月份上升 2.6 分；而對律政司司長袁國強的表現評分為 51.6 分，亦較六月份上升 2.3 分（見附表四）。

(四) 對梁振英管治班子(包括各問責官員)整體表現的評分。七月份市民對梁振英管治班子的整體表現評分為 43.6 分,較六月份下跌 1.2 分(見附表五)。

(五) 對特區政府及北京中央政府的信任度。七月份的調查顯示,有 20.8%的受訪市民表示信任香港特區政府,較六月份下跌 1.6 個百分點;表示不信任的則有 37.0%,較六月份上升 1 個百分點(見附表六)。至於對北京中央政府的信任度,七月份有 21.4%的受訪市民表示信任,較六月份上升 1.6 個百分點;表示不信任的則有 38.8%,較六月份下跌 0.2 個百分點(見附表七)。

由於調查期間出現發展局局長陳茂波在新界東北發展區擁有地皮的負面消息,令七月份有關特區政府及特首民望的各項指標(包括對政府表現滿意度、對政府信任度、特首及管治班子的表現評分等)均有所下挫,其中對特首及管治班子的評分更是自梁振英上任以來的最低分數,而對政府表現不滿意及不信任的百分比,亦明顯較滿意及信任的百分比為高,可見事件已對特首民望、政府表現、市民信任度及管治班子評分等帶來不少衝擊。然而,對於三位司長的評分,反而有所回升,這可能與受訪市民理解發展局局長風波乃屬個別官員問題,對三位司長的民望並無影響,但對於任命他的特首及其管治班子的整體評分,則無法置身事外,難免不受牽連。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查,藉觀察特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。是次調查在二零一三年七月二十二日至二十四日晚上進行,共成功訪問了 840 位 18 歲或以上的市民,成功回應率為 45.4%。以 840 個成功樣本數推算,百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.38%以內(可信度設於 95%)。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一三年七月二十九日

---

傳媒查詢:中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士(電話:3943 1341)、副研究員葉仲茵博士(電話:3943 1396)、項目研究主任沈國祥先生(電話:2603 6891)或副研究員葉天生先生(電話:3929 3005)。

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）\*

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)
12年8月	34.8	42.6	18.5	4.0	(744)
12年9月	36.4	43.8	17.9	1.9	(755)
12年10月	35.1	44.1	19.2	1.7	(710)
12年11月	34.8	45.9	18.2	1.1	(839)
12年12月	34.7	44.7	19.0	1.6	(758)
13年1月	38.2	42.4	18.6	0.9	(781)
13年2月	33.7	42.9	21.8	1.7	(707)
13年3月	35.3	44.9	19.3	0.5	(753)
13年4月	34.0	45.2	20.6	0.2	(812)
13年5月	40.7	42.5	16.1	0.6	(783)
13年6月	38.1	44.8	15.6	1.5	(813)
<b>13年7月</b>	<b>42.5</b>	<b>40.1</b>	<b>15.8</b>	<b>1.5</b>	<b>(840)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。  
問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係滿意、普通，定係不滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）\*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)
12年8月	50.0	(719)
12年9月	48.8	(738)
12年10月	49.4	(702)
12年11月	50.0	(829)
12年12月	48.9	(751)
13年1月	46.4	(772)
13年2月	48.1	(703)
13年3月	48.2	(741)
13年4月	49.3	(803)
13年5月	46.0	(779)
13年6月	46.2	(809)
<b>13年7月</b>	<b>45.7</b>	<b>(833)</b>

\* 行政長官梁振英7月份評分的抽樣誤差為正負1.54分。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」；

2012年7月及以後的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	45.0	(400)
	女	46.3	(433)
*年齡	30歲或以下	42.3	(159)
	31歲-50歲	44.1	(315)
	51歲或以上	48.4	(351)
*教育程度	小學或以下	51.5	(96)
	中學	47.8	(396)
	大專或以上	41.5	(339)
主觀社會階層	下層/中下層	46.2	(432)
	中層	44.5	(304)
	中上層/上層	44.7	(71)

\* 經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係（ $p < 0.05$ ）。

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）\*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12年7月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)
12年8月	58.1	(696)	54.2	(696)	49.6	(399)
12年9月	57.9	(719)	54.0	(703)	49.4	(417)
12年10月	58.0	(693)	54.3	(679)	50.6	(432)
12年11月	59.2	(820)	55.3	(807)	50.9	(552)
12年12月	60.4	(737)	56.5	(731)	51.0	(563)
13年1月	59.0	(754)	55.4	(734)	49.6	(611)
13年2月	60.7	(684)	56.1	(680)	50.8	(521)
13年3月	59.8	(728)	52.6	(741)	50.7	(556)
13年4月	60.3	(784)	54.1	(795)	51.1	(605)
13年5月	58.5	(762)	52.8	(767)	49.5	(612)
13年6月	58.7	(791)	53.1	(795)	49.3	(595)
<b>13年7月</b>	<b>60.5</b>	<b>(822)</b>	<b>55.7</b>	<b>(824)</b>	<b>51.6</b>	<b>(666)</b>

\* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於7月份評分的誤差分別為正負 1.32 分、正負 1.25 分及正負 1.46 分。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）\*

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)
12年8月	46.0	(681)
12年9月	46.4	(686)
12年10月	48.3	(678)
12年11月	47.6	(809)
12年12月	48.5	(729)
13年1月	46.8	(741)
13年2月	48.2	(678)
13年3月	48.1	(721)
13年4月	49.2	(778)
13年5月	43.7	(759)
13年6月	44.8	(785)
<b>13年7月</b>	<b>43.6</b>	<b>(828)</b>

\* 7月份評分的誤差為正負 1.42 分。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)
12年8月	31.7	45.6	20.8	1.9	(744)
12年9月	32.2	45.2	21.7	0.9	(755)
12年10月	28.0	46.5	23.8	1.7	(710)
12年11月	29.9	43.7	25.1	1.2	(839)
12年12月	28.9	43.1	26.5	1.5	(758)
13年1月	33.3	44.0	21.9	0.8	(781)
13年2月	28.9	41.3	27.7	2.1	(707)
13年3月	31.3	43.0	24.7	1.1	(752)
13年4月	30.0	41.6	27.3	1.0	(812)
13年5月	34.9	44.3	20.2	0.6	(783)
13年6月	36.0	40.6	22.4	1.0	(813)
<b>13年7月</b>	<b>37.0</b>	<b>40.2</b>	<b>20.8</b>	<b>1.9</b>	<b>(840)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)
12年8月	38.8	39.0	19.2	3.0	(744)
12年9月	37.2	38.0	20.5	4.2	(755)
12年10月	35.1	41.3	21.3	2.4	(710)
12年11月	34.9	39.1	22.4	3.6	(839)
12年12月	34.4	36.8	25.3	3.4	(758)
13年1月	36.2	37.4	23.4	2.9	(781)
13年2月	33.5	41.0	22.3	3.1	(707)
13年3月	32.4	40.7	23.3	3.6	(752)
13年4月	36.8	37.6	23.7	1.9	(812)
13年5月	37.2	42.3	18.5	1.9	(782)
13年6月	39.0	37.6	19.8	3.6	(813)
<b>13年7月</b>	<b>38.8</b>	<b>37.3</b>	<b>21.4</b>	<b>2.5</b>	<b>(840)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

29 July 2013

**Survey Findings on the HKSAR Government's Popularity in July 2013**  
**Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 22 to 24 July 2013 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government for the month of July 2013. 840 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 45.4%. The sampling error is + or - 3.38% at a confidence level of 95%.

**Major findings are summarized as follows:**

***Satisfaction with the HKSAR Government.*** According to the survey of July 2013, while 42.5% of respondents expressed dissatisfaction with the HKSAR Government, 15.8% said they were satisfied. 40.1% of 840 respondents answered 'so-so'. The corresponding figures in June 2013 were 38.1%, 15.6%, and 44.8%.

***Rating of Chief Executive Leung Chun-ying.*** The current survey in July also showed that the performance rating of Chief Executive (with a point scale ranging from 0 to 100 while 50 as a passing mark) stood at 45.7 in average, lower than that in June (at 46.2). Although the decrease of rating was just moderate, it was the lowest compared with the previous surveys.

***Ratings of Three Secretaries.*** The ratings of Chief Secretary for Administration (Carrie Lam), Financial Secretary (John Tsang), and Secretary for Justice (Rimsy Yuen) in July 2013 were 60.5, 55.7, and 51.6 respectively. The corresponding figures in June 2013 were 58.7, 53.1, and 49.3. Thus, the ratings of the three secretaries showed an increase when compared with the results of June 2013.

***Overall Rating of Leung Chun-ying's Governing Team (including politically-appointed officials).*** The overall rating of Leung Chun-ying's governing team was 43.6 in July 2013, which was slightly lower than that in June 2013 (44.8).

***Trust with the HKSAR and the Central Governments.*** About one-fifth (20.8%) of respondents showed trust with the HKSAR government and over one-third (37.0%) expressed distrust. 40.2% answered 'so-so'. It showed a small decrease in the rate of trust and slight increase in the rate of distrust when compared with those obtained in June 2013: 22.4%, 36.0%, and 40.6% respectively. Concerning the level of trust with the Central Government, while 38.8% said they did not trust the Central Government, 21.4% answered the opposite. 37.3% said 'so-so'. This set of figures was more or less the same as that of the previous month, which were 39.0%, 19.8%, and 37.6% respectively.

---

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341); Dr. IP Chung-yan Joanne, Research Associate (Tel: 3943 1396); Mr. SHUM Kwok-cheung, Project Officer (Tel: 2603 6891); Mr. YIP Tin-sang, Research Associate (Tel: 3929 3005)