



## 香港亞太研究所八月份民調結果： 特首民望持續低迷 對政府表現及信任評價均趨兩極

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一三年八月份特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特首的評分持續下挫，但對整體管治班子及三位司長的評分則有輕微回升；而對特區政府表現的滿意度及信任度則均趨向兩極。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。八月份的調查發現，有 18.7% 的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較七月份上升 2.9 個百分點；表示不滿意的有 43.4%，亦較七月份上升 0.9 個百分點；相反，回答「普通／一半半」的則有 36.5%，較上月下跌 3.6 個百分點（見附表一）。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。八月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 44.8 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較七月份的評分下跌 0.9 分（見附表二）。評分跌幅雖屬輕微〔統計顯著性檢定 (*t* 檢定) 顯示兩個月的平均數差異並不顯著〕，但這卻是特首自上任以來的最低分數。若從受訪者的背景進一步分析，八月份的調查顯示，男性（44.3 分）、30 歲或以下（38.1 分）、大專或以上教育程度（42.1 分），以及自認為中層（43.7 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，女性（45.2 分）、51 歲或以上（49.2 分）、小學或以下程度（49.0 分），以及自認為下層／中下層（45.3 分）和中上層／上層（45.8 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表三）。而統計顯著性檢定〔變異數分析 (ANOVA)〕顯示，受訪者年齡及教育程度的差異與其評分的高低呈統計上的顯著關係。

（三）對三位司長表現的評分。八月份的調查顯示，市民對政務司司長林鄭月娥的表現評分為 60.7 分，與七月份十分接近（只較上月份微升 0.2 分）；財政司司長曾俊華的平均評分為 56.9 分，較七月份上升 1.2 分；而律政司司長袁國強的平均評分為 52.5

分，亦較七月份上升 0.9 分（見附表四）。雖然三位司長的平分皆有上升，但升幅均屬輕微（有關統計顯著性檢定均不呈顯著關係）。

（四）對梁振英管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分。八月份市民對梁振英管治班子的整體表現評分為 44.5 分，較七月的評分上升 0.9 分（見附表五），惟但升幅仍屬輕微（有關統計顯著性檢定不呈顯著關係）。

（五）對特區政府及北京中央政府的信任度。七月份的調查顯示，有 23.9% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較七月份上升 3.1 個百分點；表示不信任的則有 38.7%，較七月份上升 1.7 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 36.5%，卻較上月下跌 3.7 個百分點（見附表六）。至於對北京中央政府的信任度，八月份有 22.9% 的受訪市民表示信任，較七月份上升 1.5 個百分點；表示不信任的則有 39.3%，同樣較七月份上升 0.5 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 35.4%，較上月下跌 1.9 個百分點（見附表七）。

總括而言，八月份的民望調查顯示，市民對特首梁振英的評分持續下挫，儘管調查前他曾兩次落區（天水圍及觀塘）接觸市民，但對挽回其低迷民望似乎無產生積極作用，市民評分持續下滑至上任以來的新低。然而，值得注意的是，從市民對政府表現滿意度及對政府信任度的回應分布可見，持正面（即「滿意」及「信任」）及反面（即「不滿意」及「不信任」）評價的百分比均較上月增加，而中間意見（即回答「普通／一半半」）的百分比卻較上月有所減少，多少反映出市民對政府的態度趨向兩極化。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一三年八月十九日至二十一日晚上進行，共成功訪問了 893 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 46.8%。以 893 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.28% 以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一三年八月二十六日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、副研究員葉仲茵博士（電話：3943 1396）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）或副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）。

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）\*

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)
12年8月	34.8	42.6	18.5	4.0	(744)
12年9月	36.4	43.8	17.9	1.9	(755)
12年10月	35.1	44.1	19.2	1.7	(710)
12年11月	34.8	45.9	18.2	1.1	(839)
12年12月	34.7	44.7	19.0	1.6	(758)
13年1月	38.2	42.4	18.6	0.9	(781)
13年2月	33.7	42.9	21.8	1.7	(707)
13年3月	35.3	44.9	19.3	0.5	(753)
13年4月	34.0	45.2	20.6	0.2	(812)
13年5月	40.7	42.5	16.1	0.6	(783)
13年6月	38.1	44.8	15.6	1.5	(813)
13年7月	42.5	40.1	15.8	1.5	(840)
<b>13年8月</b>	<b>43.4</b>	<b>36.5</b>	<b>18.7</b>	<b>1.3</b>	<b>(893)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。  
 問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係滿意、普通，定係不滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）\*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)
12年8月	50.0	(719)
12年9月	48.8	(738)
12年10月	49.4	(702)
12年11月	50.0	(829)
12年12月	48.9	(751)
13年1月	46.4	(772)
13年2月	48.1	(703)
13年3月	48.2	(741)
13年4月	49.3	(803)
13年5月	46.0	(779)
13年6月	46.2	(809)
13年7月	45.7	(833)
<b>13年8月</b>	<b>44.8</b>	<b>(881)</b>

\* 行政長官梁振英8月份評分的抽樣誤差為正負1.61分（經t檢定顯示8月和7月的平均數差異並不顯著（ $p > 0.05$ ））。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」；

2012年7月及以後的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	44.3	(424)
	女	45.2	(457)
年齡*	30 歲或以下	38.1	(153)
	31 歲-50 歲	43.2	(346)
	51 歲或以上	49.2	(374)
教育程度*	小學或以下	49.0	(107)
	中學	45.6	(443)
	大專或以上	42.1	(328)
主觀社會階層	下層／中下層	45.3	(435)
	中層	43.7	(371)
	中上層／上層	45.8	(53)

\* 經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係（ $p < 0.05$ ）。

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）\*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12 年 7 月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)
12 年 8 月	58.1	(696)	54.2	(696)	49.6	(399)
12 年 9 月	57.9	(719)	54.0	(703)	49.4	(417)
12 年 10 月	58.0	(693)	54.3	(679)	50.6	(432)
12 年 11 月	59.2	(820)	55.3	(807)	50.9	(552)
12 年 12 月	60.4	(737)	56.5	(731)	51.0	(563)
13 年 1 月	59.0	(754)	55.4	(734)	49.6	(611)
13 年 2 月	60.7	(684)	56.1	(680)	50.8	(521)
13 年 3 月	59.8	(728)	52.6	(741)	50.7	(556)
13 年 4 月	60.3	(784)	54.1	(795)	51.1	(605)
13 年 5 月	58.5	(762)	52.8	(767)	49.5	(612)
13 年 6 月	58.7	(791)	53.1	(795)	49.3	(595)
13 年 7 月	60.5	(822)	55.7	(824)	51.6	(666)
<b>13 年 8 月</b>	<b>60.7</b>	<b>(869)</b>	<b>56.9</b>	<b>(872)</b>	<b>52.5</b>	<b>(707)</b>

\* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於 8 月份評分的誤差分別為正負 1.35 分、正負 1.22 分及正負 1.45 分。經  $t$  檢定顯示 8 月和 7 月的三司平均數差異均不顯著（ $p > 0.05$ ）。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）\*

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)
12年8月	46.0	(681)
12年9月	46.4	(686)
12年10月	48.3	(678)
12年11月	47.6	(809)
12年12月	48.5	(729)
13年1月	46.8	(741)
13年2月	48.2	(678)
13年3月	48.1	(721)
13年4月	49.2	(778)
13年5月	43.7	(759)
13年6月	44.8	(785)
13年7月	43.6	(828)
<b>13年8月</b>	<b>44.5</b>	<b>(866)</b>

\* 8月份評分的誤差為正負 1.48 分（經 *t* 檢定顯示 8 月和 7 月的平均數差異並不顯著 ( $p > 0.05$ )）。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)
12年8月	31.7	45.6	20.8	1.9	(744)
12年9月	32.2	45.2	21.7	0.9	(755)
12年10月	28.0	46.5	23.8	1.7	(710)
12年11月	29.9	43.7	25.1	1.2	(839)
12年12月	28.9	43.1	26.5	1.5	(758)
13年1月	33.3	44.0	21.9	0.8	(781)
13年2月	28.9	41.3	27.7	2.1	(707)
13年3月	31.3	43.0	24.7	1.1	(752)
13年4月	30.0	41.6	27.3	1.0	(812)
13年5月	34.9	44.3	20.2	0.6	(783)
13年6月	36.0	40.6	22.4	1.0	(813)
13年7月	37.0	40.2	20.8	1.9	(840)
<b>13年8月</b>	<b>38.7</b>	<b>36.5</b>	<b>23.9</b>	<b>0.9</b>	<b>(893)</b>

\* 2012 年 7 月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)
12年8月	38.8	39.0	19.2	3.0	(744)
12年9月	37.2	38.0	20.5	4.2	(755)
12年10月	35.1	41.3	21.3	2.4	(710)
12年11月	34.9	39.1	22.4	3.6	(839)
12年12月	34.4	36.8	25.3	3.4	(758)
13年1月	36.2	37.4	23.4	2.9	(781)
13年2月	33.5	41.0	22.3	3.1	(707)
13年3月	32.4	40.7	23.3	3.6	(752)
13年4月	36.8	37.6	23.7	1.9	(812)
13年5月	37.2	42.3	18.5	1.9	(782)
13年6月	39.0	37.6	19.8	3.6	(813)
13年7月	38.8	37.3	21.4	2.5	(840)
<b>13年8月</b>	<b>39.3</b>	<b>35.4</b>	<b>22.9</b>	<b>2.4</b>	<b>(892)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

## Press Release

### **Survey Findings on the HKSAR Government's Popularity in August 2013 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 19 to 21 August 2013 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government for the month of August 2013. 893 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 46.8%. The sampling error is + or – 3.28% at a confidence level of 95%.

#### **Major findings are summarized as follows:**

**Satisfaction with the HKSAR Government.** According to the survey of August 2013, while 43.4% of respondents expressed dissatisfaction with the HKSAR Government, 18.7% said they were satisfied. 36.5% of 893 respondents answered 'so-so'. The corresponding figures in July 2013 were 42.5%, 15.8%, and 40.1%.

**Rating of Chief Executive Leung Chun-ying.** The current survey in August also showed that the performance rating of Chief Executive (with a point scale ranging from 0 to 100 while 50 as a passing mark) stood at 44.8 in average, lower than that in July (at 45.7). Although the decrease of rating was just moderate, it was the lowest compared with the previous surveys.

**Ratings of Three Secretaries.** The ratings of Chief Secretary for Administration (Carrie Lam), Financial Secretary (John Tsang), and Secretary for Justice (Rimsy Yuen) in August 2013 were 60.7, 56.9, and 52.5 respectively. The corresponding figures in July 2013 were 60.5, 55.7, and 51.6. Thus, the ratings of the three secretaries showed an increase when compared with the results of July 2013.

**Overall Rating of Leung Chun-ying's Governing Team (including politically-appointed officials).** The overall rating of Leung Chun-ying's governing team was 44.5 in August 2013, which was slightly lower than that in July 2013 (43.6).

**Trust with the HKSAR and the Central Governments.** About one-fifth (23.9%) of respondents showed trust with the HKSAR government and over one-third (38.7%) expressed distrust. 36.5% answered 'so-so'. It showed an increase in the rate of trust and distrust when compared with those obtained in July 2013: 20.8%, 37.0%, and 40.2% respectively. Concerning the level of trust with the Central Government, while 39.3% said they did not trust the Central Government, 22.9% answered the opposite. 35.4% said 'so-so'. This set of figures also showed an increase in the rate of trust and distrust when compared with those obtained in the previous month, which were 38.8%, 21.4%, and 37.3% respectively.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341); Dr. IP Chung-yan Joanne, Research Associate (Tel: 3943 1396); Mr. SHUM Kwok-cheung, Project Officer (Tel: 2603 6891); Mr. YIP Tin-sang, Research Associate (Tel: 3929 3005)