



香港亞太研究所十一月份民調結果： 特首、三司評分及政府民望持續低迷

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一三年十一月份特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特首及政府的表現評價與上月相近，仍在低位徘徊，顯示特首及政府的民望持續低迷。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。十一月份的調查發現，有 13.2% 的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較十月份相差 0.3 個百分點；表示不滿意的有 50.5%，較十月份微升 1.3 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 35.2%，較上月微跌 1.6 個百分點（見附表一）。統計顯著性檢定（卡方檢定）亦顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著性差異，可見市民對特區政府表現滿意度變化不大。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。十一月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 40.4 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較十月份的評分低 1.3 分（見附表二），統計顯著性檢定（*t* 檢定）則顯示，兩個月的平均數不呈顯著性差異，跌幅可能是抽樣誤差所致。但肯定的是，特首的整體表現評分持續處於低水平。若從受訪者的背景進一步分析，十一月份的調查顯示，男性（38.1 分）、30 歲或以下（33.7 分）、大專或以上教育程度（36.5 分），以及自認為中層（38.7 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，女性（42.3 分）、51 歲或以上（44.4 分）、小學或以下程度（52.7 分），以及自認為中上層／上層（42.2 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表三）。而統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕顯示，受訪者性別、年齡及教育程度與其評分的高低呈統計上的顯著差異。

（三）對三位司長表現的評分。十一月份的調查顯示，市民對政務司司長林鄭月娥的表現評分為 56.8 分，較十月份微跌 1.5 分；財政司司長曾俊華的平均評分為 53.7 分，較十月份相差 0.9 分；而律政司司長袁國強的平均評分為 48.7 分，較十月份相差 0.5 分（見附表四）。統計顯著性檢定〔*t* 檢定〕顯示三位司長的評分跌幅均不呈現顯著差異，

反映出跌幅可能是抽樣誤差所致。

(四) 對梁振英管治班子(包括各問責官員)整體表現的評分。十一月份市民對梁振英管治班子的整體表現評分為 42.3 分，較十月的評分相差只有 0.2 分(見附表五)，在統計檢定並不呈現顯著差異，評分仍處於低位。

(五) 對特區政府及北京中央政府的信任度。十一月份的調查顯示，有 17.5% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較十月份微跌 1.1 個百分點；表示不信任的則有 43.8%，與十月份相若；而回答「普通／一半半」的有 38.0%，較上月微升 1.6 個百分點(見附表六)。至於對北京中央政府的信任度，十一月份有 19.9% 的受訪市民表示信任，較十月份相差 0.8 個百分點；表示不信任的則有 37.8%，較十月份微升 1.5 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 38.9%，較上月微跌 2.4 個百分點(見附表七)。統計顯著性檢定(卡方檢定)亦顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著性差異，有關百分比的變化在抽樣誤差之內。

總括而言，十一月份的民望調查顯示，多項民望指標(例如對政府滿意度、特首梁振英、三位司長、管治班子的整體評分，以及對政府信任度)與上月相近(兩個月份的評分及百分比變化均不呈統計上的顯著關係)，均在低位徘徊，顯示特首及政府的民望持續低迷，反映出過去一個月，即使特首及特區政府多番就免費電視牌照事件作出回應，以至面對菲律賓政府處理人質事件上的態度轉向強硬，仍未能為特首本人及整體政府的民望帶來太大的提升作用。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一三年十一月十六日至二十日晚上進行，共成功訪問了 802 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 45.9%。以 802 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.46% 以內(可信度設於 95%)。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一三年十一月二十五日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士(電話：3943 1341)、副研究員葉仲茵博士(電話：3943 1396)、副研究員李鏗博士(電話：3943 5532)、項目研究主任沈國祥先生(電話：2603 6891)或副研究員葉天生先生(電話：3929 3005)。

附表一：對特區政府表現的滿意程度 (百分比)*

| | 不滿意 | 普通／ 一半半 | 滿意 | 不知道／ 很難說 | (樣本數) |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 12年7月 | 31.7 | 42.1 | 21.9 | 4.3 | (863) |
| 12年8月 | 34.8 | 42.6 | 18.5 | 4.0 | (744) |
| 12年9月 | 36.4 | 43.8 | 17.9 | 1.9 | (755) |
| 12年10月 | 35.1 | 44.1 | 19.2 | 1.7 | (710) |
| 12年11月 | 34.8 | 45.9 | 18.2 | 1.1 | (839) |
| 12年12月 | 34.7 | 44.7 | 19.0 | 1.6 | (758) |
| 13年1月 | 38.2 | 42.4 | 18.6 | 0.9 | (781) |
| 13年2月 | 33.7 | 42.9 | 21.8 | 1.7 | (707) |
| 13年3月 | 35.3 | 44.9 | 19.3 | 0.5 | (753) |
| 13年4月 | 34.0 | 45.2 | 20.6 | 0.2 | (812) |
| 13年5月 | 40.7 | 42.5 | 16.1 | 0.6 | (783) |
| 13年6月 | 38.1 | 44.8 | 15.6 | 1.5 | (813) |
| 13年7月 | 42.5 | 40.1 | 15.8 | 1.5 | (840) |
| 13年8月 | 43.4 | 36.5 | 18.7 | 1.3 | (893) |
| 13年9月 | 41.2 | 38.2 | 19.0 | 1.6 | (821) |
| 13年10月 | 49.2 | 36.8 | 13.5 | 0.6 | (824) |
| 13年11月** | 50.5 | 35.2 | 13.2 | 1.1 | (802) |

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

** 經卡方檢定顯示11月和10月的百分比分布差異不呈顯著關係。

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係滿意、普通，定係不滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分 (平均分數)*

| | 整體表現評分 | (樣本數) |
|---------------|-------------|--------------|
| 12年3月 | 53.6 | (795) |
| 12年4月 | 54.5 | (739) |
| 12年5月 | 55.7 | (771) |
| 12年6月 | 51.5 | (769) |
| 12年7月 | 52.6 | (847) |
| 12年8月 | 50.0 | (719) |
| 12年9月 | 48.8 | (738) |
| 12年10月 | 49.4 | (702) |
| 12年11月 | 50.0 | (829) |
| 12年12月 | 48.9 | (751) |
| 13年1月 | 46.4 | (772) |
| 13年2月 | 48.1 | (703) |
| 13年3月 | 48.2 | (741) |
| 13年4月 | 49.3 | (803) |
| 13年5月 | 46.0 | (779) |
| 13年6月 | 46.2 | (809) |
| 13年7月 | 45.7 | (833) |
| 13年8月 | 44.8 | (881) |
| 13年9月 | 45.9 | (818) |
| 13年10月 | 41.7 | (817) |
| 13年11月 | 40.4 | (795) |

* 行政長官梁振英 11 月份評分的抽樣誤差為正負 1.63 分 (經 *t* 檢定顯示 11 月和 10 月的平均數差異不呈顯著關係)。

2012 年 6 月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」；

2012 年 7 月及以後的題目：「整體嚟講，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異 (平均分數)

| | | 整體表現評分 | (樣本數) |
|--------|-----------|--------|-------|
| 性別* | 男 | 38.1 | (365) |
| | 女 | 42.3 | (430) |
| 年齡* | 30 歲或以下 | 33.7 | (142) |
| | 31 歲-50 歲 | 39.6 | (338) |
| | 51 歲或以上 | 44.4 | (308) |
| 教育程度* | 小學或以下 | 52.7 | (92) |
| | 中學 | 40.7 | (378) |
| | 大專或以上 | 36.5 | (324) |
| 主觀社會階層 | 下層／中下層 | 41.2 | (419) |
| | 中層 | 38.7 | (295) |
| | 中上層／上層 | 42.2 | (63) |

* 經變異數分析 (ANOVA) 測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 ($p < 0.05$)。

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）*

| | 政務司司長林鄭月娥 | | 財政司司長曾俊華 | | 律政司司長袁國強 | |
|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | 整體評分 | (樣本數) | 整體評分 | (樣本數) | 整體評分 | (樣本數) |
| 12年7月 | 59.6 | (795) | 56.3 | (828) | 50.1 | (467) |
| 12年8月 | 58.1 | (696) | 54.2 | (696) | 49.6 | (399) |
| 12年9月 | 57.9 | (719) | 54.0 | (703) | 49.4 | (417) |
| 12年10月 | 58.0 | (693) | 54.3 | (679) | 50.6 | (432) |
| 12年11月 | 59.2 | (820) | 55.3 | (807) | 50.9 | (552) |
| 12年12月 | 60.4 | (737) | 56.5 | (731) | 51.0 | (563) |
| 13年1月 | 59.0 | (754) | 55.4 | (734) | 49.6 | (611) |
| 13年2月 | 60.7 | (684) | 56.1 | (680) | 50.8 | (521) |
| 13年3月 | 59.8 | (728) | 52.6 | (741) | 50.7 | (556) |
| 13年4月 | 60.3 | (784) | 54.1 | (795) | 51.1 | (605) |
| 13年5月 | 58.5 | (762) | 52.8 | (767) | 49.5 | (612) |
| 13年6月 | 58.7 | (791) | 53.1 | (795) | 49.3 | (595) |
| 13年7月 | 60.5 | (822) | 55.7 | (824) | 51.6 | (666) |
| 13年8月 | 60.7 | (869) | 56.9 | (872) | 52.5 | (707) |
| 13年9月 | 60.1 | (796) | 56.0 | (807) | 52.4 | (666) |
| 13年10月 | 58.3 | (802) | 54.6 | (798) | 49.2 | (664) |
| 13年11月 | 56.8 | (781) | 53.7 | (777) | 48.7 | (650) |

* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於11月份評分的誤差分別為正負1.36分、正負1.27分及正負1.47分。(經t檢定顯示，三位司長於11月和10月的平均數差異不呈顯著關係)

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）*

| | 整體評分 | (樣本數) |
|-----------------|-------------|--------------|
| 12年7月 | 50.3 | (783) |
| 12年8月 | 46.0 | (681) |
| 12年9月 | 46.4 | (686) |
| 12年10月 | 48.3 | (678) |
| 12年11月 | 47.6 | (809) |
| 12年12月 | 48.5 | (729) |
| 13年1月 | 46.8 | (741) |
| 13年2月 | 48.2 | (678) |
| 13年3月 | 48.1 | (721) |
| 13年4月 | 49.2 | (778) |
| 13年5月 | 43.7 | (759) |
| 13年6月 | 44.8 | (785) |
| 13年7月 | 43.6 | (828) |
| 13年8月 | 44.5 | (866) |
| 13年9月 | 45.6 | (798) |
| 13年10月 | 42.1 | (795) |
| 13年11月** | 42.3 | (781) |

* 11月份評分的誤差為正負 1.50 分（經 t 檢定顯示 11 月和 10 月的平均數差異不呈顯著關係）。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度 (百分比)*

| | 不信任 | 普通／ 一半半 | 信任 | 不知道／ 很難說 | (樣本數) |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 12年7月 | 28.4 | 41.9 | 27.7 | 2.0 | (863) |
| 12年8月 | 31.7 | 45.6 | 20.8 | 1.9 | (744) |
| 12年9月 | 32.2 | 45.2 | 21.7 | 0.9 | (755) |
| 12年10月 | 28.0 | 46.5 | 23.8 | 1.7 | (710) |
| 12年11月 | 29.9 | 43.7 | 25.1 | 1.2 | (839) |
| 12年12月 | 28.9 | 43.1 | 26.5 | 1.5 | (758) |
| 13年1月 | 33.3 | 44.0 | 21.9 | 0.8 | (781) |
| 13年2月 | 28.9 | 41.3 | 27.7 | 2.1 | (707) |
| 13年3月 | 31.3 | 43.0 | 24.7 | 1.1 | (752) |
| 13年4月 | 30.0 | 41.6 | 27.3 | 1.0 | (812) |
| 13年5月 | 34.9 | 44.3 | 20.2 | 0.6 | (783) |
| 13年6月 | 36.0 | 40.6 | 22.4 | 1.0 | (813) |
| 13年7月 | 37.0 | 40.2 | 20.8 | 1.9 | (840) |
| 13年8月 | 38.7 | 36.5 | 23.9 | 0.9 | (893) |
| 13年9月 | 36.1 | 37.6 | 24.8 | 1.5 | (821) |
| 13年10月 | 43.7 | 36.4 | 18.6 | 1.3 | (824) |
| 13年11月** | 43.8 | 38.0 | 17.5 | 0.7 | (802) |

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

** 經卡方檢定顯示11月和10月的百分比分布差異不呈顯著關係。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度 (百分比)*

| | 不信任 | 普通／ 一半半 | 信任 | 不知道／ 很難說 | (樣本數) |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| 12年7月 | 40.3 | 35.2 | 22.7 | 1.9 | (862) |
| 12年8月 | 38.8 | 39.0 | 19.2 | 3.0 | (744) |
| 12年9月 | 37.2 | 38.0 | 20.5 | 4.2 | (755) |
| 12年10月 | 35.1 | 41.3 | 21.3 | 2.4 | (710) |
| 12年11月 | 34.9 | 39.1 | 22.4 | 3.6 | (839) |
| 12年12月 | 34.4 | 36.8 | 25.3 | 3.4 | (758) |
| 13年1月 | 36.2 | 37.4 | 23.4 | 2.9 | (781) |
| 13年2月 | 33.5 | 41.0 | 22.3 | 3.1 | (707) |
| 13年3月 | 32.4 | 40.7 | 23.3 | 3.6 | (752) |
| 13年4月 | 36.8 | 37.6 | 23.7 | 1.9 | (812) |
| 13年5月 | 37.2 | 42.3 | 18.5 | 1.9 | (782) |
| 13年6月 | 39.0 | 37.6 | 19.8 | 3.6 | (813) |
| 13年7月 | 38.8 | 37.3 | 21.4 | 2.5 | (840) |
| 13年8月 | 39.3 | 35.4 | 22.9 | 2.4 | (892) |
| 13年9月 | 36.9 | 37.4 | 22.8 | 2.9 | (821) |
| 13年10月 | 36.3 | 41.3 | 19.1 | 3.4 | (824) |
| 13年11月** | 37.8 | 38.9 | 19.9 | 3.4 | (799) |

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

** 經卡方檢定顯示11月和10月的百分比分布差異不呈顯著關係。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

Survey Findings on the HKSAR Government's Popularity in November 2013
Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 16 to 20 November 2013 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government for the month of November 2013. 802 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 45.9%. The sampling error is + or – 3.46% at a confidence level of 95%.

Major findings are summarized as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the survey of November 2013, while 50.5% of respondents expressed dissatisfaction with the HKSAR Government, 13.2% said they were satisfied. 35.2% of 802 respondents answered 'in-between'. The corresponding figures in October 2013 were 49.2%, 13.5%, and 36.8%.

Rating of Chief Executive Leung Chun-ying. The current survey showed that the performance rating of Chief Executive (with a point scale ranging from 0 to 100 while 50 as a passing mark) stood at 40.4 in average and it was 41.7 last month.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of Chief Secretary for Administration (Carrie Lam), Financial Secretary (John Tsang), and Secretary for Justice (Rimsky Yuen) in November 2013 were 56.8, 53.7, and 48.7 respectively. The corresponding figures in October 2013 were 58.3, 54.6, and 49.2.

Overall Rating of Leung Chun-ying's Governing Team (including politically-appointed officials). The overall rating of Leung Chun-ying's governing team was 42.3 in November 2013. The rating in October 2013 was 42.1.

Trust with the HKSAR and the Central Governments. 17.5% of respondents showed trust with the HKSAR government and 43.8% expressed distrust. 38.0% answered 'in-between'. The results of October 2013 were 18.6%, 43.7%, and 36.4% respectively. Concerning the level of trust with the Central Government, while 37.8% said they did not trust the Central Government, 19.9% answered the opposite. 38.9% said 'in-between'. The corresponding figures in the previous month were 36.3%, 19.1%, and 41.3% respectively.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341); Dr. IP Chung-yan Joanne, Research Associate (Tel: 3943 1396); Dr. Li Hang, Research Associate (Tel: 3943 5532), Mr. SHUM Kwok-cheung, Project Officer (Tel: 2603 6891); and Mr. YIP Tin-sang, Research Associate (Tel: 3929 3005)