



新聞稿

中大香港亞太研究所民調：

菲律賓人質事件

半數市民指現階段制裁措施無效

菲律賓馬尼拉人質事件發生至今已近三年半，但菲律賓政府仍沒有回應受害者家屬的訴求，為營救行動失誤負責和道歉。年初，香港特區政府為促請菲律賓政府積極回應事件，已向菲律賓實施第一階段制裁措施，暫停菲律賓外交或公務護照持有人 14 天免簽證訪港的安排，惟菲律賓政府的態度仍未見有任何改變。香港市民一直對事件表達關注，香港中文大學（中大）香港亞太研究所就此進行了一項電話民意調查，以了解市民對不同制裁措施及菲律賓方面所作回應之看法。調查發現，達五成受訪市民認為現時的制裁措施未能有效解決受害者家屬提出的道歉和賠償問題。

調查於二零一四年二月十六日至十九日晚上進行，成功訪問了 762 位 18 歲或以上的香港市民。對現時特區政府暫停菲律賓外交或公務護照持有人 14 天免簽證訪港的安排，有 50.5% 的受訪者認為對解決人質事件的道歉和賠償問題無效，只有 16.4% 認為有效，表示「一半半」的則有 30.3%（見附表一）。若問到受訪者對其他有可能採取的制裁措施之意見，最多市民同意運用經濟制裁的方式（例如政府暫停採購菲律賓物品）迫使菲律賓政府儘快道歉和賠償，有 70.8% 受訪者表示同意，17.6% 受訪者表示「一半半」，10% 受訪者表示不同意（見附表二）。其次為暫停菲律賓旅客入境免簽證，亦有達 67.8% 受訪者表示同意，17.3% 受訪者表示「一半半」，12.9% 受訪者則表示不同意（見附表三）。而暫停輸入新菲律賓家庭傭工則

有 52% 受訪者表示同意，21.2% 表示「一半半」，24.9% 受訪者則表示不同意（見附表四）。若從受訪者的背景進一步分析，教育程度屬大專或以上、個人每月收入達二萬或以上、主觀社會階層屬中上層／上層的市民相對其他組別較少同意暫停輸入新菲律賓家庭傭工（上述被訪者背景分析經卡方檢定顯示呈統計上的顯著性差異）（見附表五），這可能與屬上述背景的被訪者有較多機會聘用菲律賓家庭傭工所致。然而，總的來說仍有過半受訪者同意此項制裁措施。

對於菲律賓馬尼拉人質事件，輿論一般認為事件雖然是由一名槍手引發，但菲律賓政府亦應為當時營救行動的失誤作出道歉。就此說法，有 89.1% 受訪者表示同意，表示「一半半」的有 5.8%，只有 3.3% 表示不同意（見附表六）。另一方面，亦有說法認為菲律賓政府毋須為個別人士行為道歉，惟大多數人並不同意此說法，比率達 74.8%，14.4% 表示「一半半」，只有 8.6% 同意（見附表七）。

就菲律賓政府應以哪種方式回應人質事件家屬的訴求，例如由馬尼拉市長道歉或只增加賠償而不正式道歉，調查顯示市民未有一面倒的看法，但仍有近半市民表示兩種方式都不可以接受。當問及若菲律賓方面最後由馬尼拉市長而非菲律賓總統道歉，表示不可以接受的受訪者有 49.7%，表示可以接受的有 26.6%，表示「一半半」的有 20.1%（見附表八）。而當問及若菲律賓政府以增加賠償取代向遇難家屬和傷者正式道歉，表示不可以接受的有 46.4%，表示可以接受的有 22.1%，表示「一半半」的有 23.2%（見附表九）。

最後，對於特區政府處理是次事件的表現，市民大多沒有明顯的取態，表示滿意的有 24.6%，不滿意的有 34.1%，而最多市民表示「一半半」也有 39.3%（見附表十）。

總結而言，面對菲律賓政府的冷淡回應，達一半香港市民認為第一階段制裁措施不能有效解決人質事件的道歉和賠償問題。若要實施進一步的制裁措施，約七成市民同意採用經濟制裁或暫停菲律賓旅客入境免簽證的方式。至於有關菲律賓政府應否為人質事件作出道歉，

若從「營救行動失誤」的角度來看，達九成市民認為菲律賓政府應作出正式道歉；若從「菲律賓政府毋須為個別人士行為道歉」的角度看，則有七成半市民表示不贊同，可見市民普遍認為菲律賓政府應為事件道歉。若菲律賓政府最後只由馬尼拉市長道歉或以增加賠償取代正式道歉，市民取態則並非一面倒，雖有近半市民明言不可以接受，但同時亦有約四分之一市民認為可以接受。

是次調查的成功回應率為 44.7%。以 762 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.56% 以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一四年二月二十五日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、副研究員葉仲茵博士（電話：3943 1396）、副研究員李鏗博士（電話：3943 5532）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）或副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）。

附表一：市民對現時特區政府實施的第一階段制裁措施之意見（百分比）

	百分比
無效	50.5
一半半	30.3
有效	16.4
唔知道／好難講	2.8
(樣本數)	(762)

題目：「現時特區政府暫停菲律賓外交同公務護照持有人 14 日免簽證訪港，你認為呢個制裁措施對解決人質事件嘅道歉同賠償問題有有效呢？係有效、一半半、定係有效呢？」

附表二：市民對進一步運用經濟制裁的制裁措施之意見（百分比）

	百分比
不同意	10.0
一半半	17.6
同意	70.8
唔知道／好難講	1.6
(樣本數)	(760)

題目：「你同唔同意進一步運用經濟制裁嘅方式，例如政府暫停採購菲律賓物品，以迫使菲律賓政府盡快道歉同賠償呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

附表三：市民對進一步採用暫停菲律賓旅客入境免簽證的制裁措施之意見（百分比）

	百分比
不同意	12.9
一半半	17.3
同意	67.8
唔知道／好難講	2.0
(樣本數)	(762)

題目：「你同唔同意進一步採用暫停菲律賓旅客入境免簽證嘅方式迫使菲律賓政府盡快道歉同賠償呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

附表四：市民對進一步採用暫停輸入新菲律賓家庭傭工的制裁措施之意見（百分比）

	百分比
不同意	24.9
一半半	21.2
同意	52.0
唔知道／好難講	2.0
(樣本數)	(760)

題目：「你同唔同意進一步採用暫停輸入新嘅菲律賓傭工嘅方式迫使菲律賓政府盡快道歉同賠償呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

附表五：市民對進一步採用暫停輸入新菲律賓家庭傭工的制裁措施之意見（百分比）

		不同意	一半半	同意	(樣本數)
性別	男	27.1	18.2	54.8	(336)
	女	24.0	24.4	51.6	(409)
年齡	30歲或以下	30.1	23.5	46.3	(136)
	31歲-50歲	25.2	21.0	53.9	(310)
	51歲或以上	23.0	21.6	55.4	(287)
教育程度*	小學或以下	16.7	20.8	62.5	(72)
	中學	23.4	20.7	55.9	(381)
	大專或以上	30.1	23.1	46.9	(286)
個人每月收入*	一萬以下	16.4	19.2	64.4	(73)
	一萬至二萬以下	19.2	20.0	60.8	(125)
	二萬或以上	32.2	19.4	48.3	(180)
主觀社會階層*	下層／中下層	21.5	23.5	55.0	(362)
	中層	29.6	18.6	51.8	(307)
	中上層／上層	30.5	28.8	40.7	(59)

* 經卡方檢定顯示百分比分布差異呈顯著關係 [p > 0.05]。

附表六：市民對菲律賓政府應否為當時營救行動的失誤作出道歉之意見（百分比）

	百分比
不同意	3.3
一半半	5.8
同意	89.1
唔知道／好難講	1.8
(樣本數)	(760)

題目：「有人認為，雖然人質事件係由一名槍手引發，但係菲律賓政府亦應該要為當時營救行動嘅失誤作出道歉。你又同唔同意呢個講法呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

附表七：市民對菲律賓政府應否為個別行為作出道歉之意見（百分比）

	百分比
不同意	74.8
一半半	14.0
同意	8.6
唔知道／好難講	2.6
(樣本數)	(759)

題目：「有人認為，人質事件只係一名槍手犯下嘅個人罪行，唔係菲律賓整個國家嘅行為，所以唔應該要菲律賓政府為個別人嘅行為道歉。你同唔同意呢個講法呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

附表八：市民對菲律賓政府若最後只由馬尼拉市長道歉之意見（百分比）

	百分比
不可以接受	49.7
一半半	20.1
可以接受	26.6
唔知道／好難講	3.5
(樣本數)	(760)

題目：「如果菲律賓方面最後由馬尼拉市長而唔係由菲律賓總統道歉，你覺得可唔可以接受呢？係可以接受、一半半，定係不可以接受呢？」

附表九：市民對菲律賓政府若最後只增加賠償以取代正式道歉之意見（百分比）

	百分比
不可以接受	46.4
一半半	23.2
可以接受	22.1
唔知道／好難講	8.3
(樣本數)	(759)

題目：「如果菲律賓政府以增加賠償嚟取代向香港遇難家屬同傷者正式道歉，你覺得可唔可以接受呢？係可以接受、一半半，定係不可以接受呢？」

附表十：市民對特區政府處理是次事件的表現之意見（百分比）

	百分比
不滿意	34.1
一半半	39.3
滿意	24.6
唔知道／好難講	2.0
(樣本數)	(759)

題目：「整體嚟講，你滿唔滿意特區政府嚟處理呢次要求菲律賓道歉同賠償事件嘅表現呢？係滿意、一半半，定係不滿意呢？」

Press Release

**Survey Findings on Views about the Philippine Hostage Incident
Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 16 to 19 February 2014 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to gauge public views about the sanctions imposed on the Philippines and their overall opinion on the Philippine Hostage Incident. 762 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 44.7%. The sampling error is + or -3.56% at a confidence level of 95%.

Major findings are summarized as follows:

In the current survey, the respondents were asked about their views concerning sanctions imposed on the Philippines. Concerning their opinion about the effectiveness of removing visa-free access from Philippine officials and diplomats in pushing the Philippines to apologize and give out money for the incident, while only 16.4% of the 762 respondents said this measure effective, one-half (50.5%) believed otherwise. 30.3% answered 'in-between'. In order to urge the Philippine government to apologize and give out money, while over two-thirds (70.8%) of the respondents agreed with the step of imposing economic sanctions, such as suspending the procurement of Philippine products by the HKSAR Government, only 10.0% opposed this idea and 17.6% indicated 'in-between'. Similarly, 67.8% favored the idea of cancelling the visa-free arrangement for Philippine visitors and 12.9% said otherwise. 17.3% reported 'in-between'. Concerning the proposal of stopping the importation of new domestic helpers from the Philippines, half (52.0%) of the respondents supported, 24.9% rejected, and 21.2% neither favored nor disfavored. Further analyses reveal that more educated (with tertiary education), upper and upper-middle class respondents, and those with at least HK\$20,000 monthly income were significantly less supportive to the latter proposal. This might reflect the fact that these groups of respondents are more likely to hire foreign domestic helpers. Nevertheless and overall, half of the respondents supported the sanction.

The respondents were also asked if they agreed with the view that the Philippine government is not held responsible for the hostage incident as it was a crime committed by an individual gunman. Three-quarters (74.8%) objected this view and less than one-tenth (8.6%) agreed. 14.0% said 'in-between'. Concerning the view that "although it was an incident caused by a gunman, the Philippine government should apologize for the botched rescue attempt", nine-tenth (89.1%) agreed and 3.3% disagreed. 5.8% answered 'in-between'.

Regarding whom to apologize, half (49.7%) of the respondents said it would not be acceptable to have the Mayor of Manila, instead of the President of the Philippines, apologized for the incident. A

quarter (26.6%) thought it acceptable and 20.1% said 'in-between'. Furthermore, if only money is given out instead of an apology, over two-fifths (46.4%) found it unacceptable and 22.1% accepted. 23.2% reported 'in-between'.

Finally, a quarter (24.6%) of the 762 respondents were satisfied with the performance of the HKSAR Government in urging the Philippines to apologize and give out money and one-third (34.1%) felt the opposite. Two-fifths (39.3%) reported 'in-between'.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341); Dr. IP Chung-yan Joanne, Research Associate (Tel: 3943 1396); Dr. LI Hang, Research Associate (Tel: 3943 5532); Mr. SHUM Kwok-cheung, Project Officer (Tel: 2603 6891); Mr. YIP Tin-sang, Research Associate (Tel: 3929 3005)