



中大香港亞太研究所民調： 近半人指施政報告無助民望

香港中文大學香港亞太研究所最近的一項調查顯示，近半市民認為，一月中旬公布的施政報告對提升政府民望沒有幫助。此外，約四成人表示不滿意這份施政報告，滿意的則約有兩成三。

這項調查於 2015 年 1 月 20 日至 22 日晚上進行，以電話成功訪問了 713 名 18 歲或以上的香港市民，結果顯示，47.8% 的受訪市民認為，施政報告對提升政府民望沒有幫助，比率較去年一月的同類調查大幅上升 15.0 個百分點，表示有幫助的有 20.1%，與去年調查相比明顯下跌 10.8%，回答「一半半」的則有 26.3%，較去年低 7.3%（見附表一）。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查的百分比分布呈統計上的顯著差異。

調查亦發現，約四成（39.0%）受訪者不滿意一月中發表的施政報告，較去年一月的施政報告調查增加 3.7 個百分點，表示滿意的有 22.9%，較去年微增 0.9%，而表示「普通」的則有 33.1%，較去年下降 7.7%（見附表二）。統計顯著性檢定顯示，今年一月與去年調查的百分比分布呈統計上的顯著差異。調查又要求受訪者把對施政報告的評價化為分數，以 0 分最低，100 分最高，50 分為合格，結果得出平均評分為 45.9 分，較去年少 1.6 分（見附表三）。不過，統計顯著性檢定（t 檢定）顯示，兩次調查的平均數不呈顯著差異。

這項調查亦選取了一些在施政報告中社會輿論較關注的議題，詢問受訪者的意見。首先，施政報告提到，香港大學學生會的官方刊物以《香港民族 命運自決》為封面專題，並出書主張香港「尋找一條自立自決的出路」，施政報告並提醒市民要加以警惕。

對於這個說法，相對較多受訪者表示不贊成，約佔四成半（45.4%），不過，贊成的亦有約三成（31.0%），17.3%則表示「一半半」（見附表四）。

其次，施政報告提出與內地教育加強交流合作，包括資助學生於中、小學階段最少各一次到內地交流，協助香港與內地中小學締結姊妹學校等，對此，亦是相對較多受訪者不贊成，比率為42.9%，贊成的則有36.2%，19.4%則表示「一半半」（見附表四）。

再者，施政報告提出選取興建中的公屋，以較居屋低廉的價錢售予「綠表」人士，這建議則有相對較多受訪者支持，贊成的佔43.1%，不贊成的有25.6%，28.5%則表示「一半半」（見附表四）。

此外，施政報告提出，把最低工資調高至每小時32.5元，贊成的受訪者超過一半，佔54.5%，不贊成的有17.8%，25.3%則表示「一半半」（見附表四）。

最後，施政報告建議支援香港農業的生存及發展，包括設立農業園和「農業持續發展基金」等，這議題亦有相對較多的受訪者贊成，比率約四成四（43.6%），不贊成的只有17.3%，而表示「一半半」的則有34.9%（見附表四）。

是項調查的成功回應率為44.2%。以713個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負3.67%以內（可信度設於95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一五年一月二十八日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）

附表一：施政報告對提升特區政府民望的幫助*（百分比）

	2015年1月	2014年1月
無幫助	47.8	32.8
一半半	26.3	33.6
有幫助	20.1	30.9
無留意／未聽過施政報告／ 不知道／很難說	5.9	2.8
（樣本數）	(712)	(760)

問題：「你認為呢份施政報告對提升特區政府民望有無幫助？係有幫助、一半半，定係無幫助呢？」

* 經卡方檢定顯示 2014 年 1 月和 2015 年 1 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表二：對施政報告的滿意度*（百分比）

	2015年1月	2014年1月
不滿意	39.0	35.3
普通	33.1	40.8
滿意	22.9	22.0
無留意／未聽過施政報告／ 不知道／很難說	5.0	2.0
（樣本數）	(713)	(760)

問題：「整體嚟講，你滿唔滿意特首梁振英上星期發表嘅施政報告呢？係滿意、普通，定係不滿意呢？」

* 經卡方檢定顯示 2014 年 1 月和 2015 年 1 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表三：對施政報告的整體評分（平均分數）

	2015年1月	2014年1月
對施政報告的評分*	45.9	47.5
（樣本數）	(672)	(734)

問題：「如果將你對梁特首呢份施政報告嘅評價化為分數，以 0 分最低，100 分最高，50 分為合格，你會俾呢份施政報告幾多分呢？」

* 2014 年 1 月份及 2015 年 1 月份評分的抽樣誤差分別為正負 1.53 分及正負 1.81 分（經 t 檢定顯示 2014 年 1 月和 2015 年 1 月的平均數差異不呈顯著關係 [$p > 0.05$]）。

附表四：施政報告的部分議題（百分比）

	不贊成	一半半	贊成	不知道/ 好難講	(樣本數)
對港大學生會刊物的批評	45.4	17.3	31.0	6.3	(712)
加強與內地教育的交流合作	42.9	19.4	36.2	1.5	(713)
以較低廉的價錢出售公屋予「綠表」人士	25.6	28.5	43.1	2.8	(710)
把最低工資調高至每小時 32.5 元	17.8	25.3	54.5	2.4	(712)
支援香港農業的生存及發展	17.3	34.9	43.6	4.2	(713)

問題：「施政報告提到，『港大學生會刊物以《香港民族 命運自決》為封面專題，並出書主張香港「尋找一條自立自決嘅出路」。對呢啲錯誤主張，市民需要警惕。』你贊唔贊成施政報告呢個講法呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

問題：「施政報告提出，要加強同內地教育嘅交流合作，包括資助學生喺中、小學階段最少各一次到內地交流，協助香港同內地中小學締結姊妹學校等。你贊唔贊成施政報告呢個建議呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

問題：「施政報告提出，選擇依家起緊嘅公屋項目，以較傳統居屋低廉嘅價錢賣俾『綠表』人士。你贊唔贊成施政報告呢個建議呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

問題：「施政報告提出，將最低工資調高至每小時 32.5 元。你贊唔贊成施政報告呢個建議呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

問題：「施政報告提出要支援香港農業嘅生存同發展，包括設立農業園同埋『農業持續發展基金』等。你贊唔贊成施政報告呢個建議呢？係不贊成、一半半，定係贊成呢？」

Survey Findings on Views about the 2015 Policy Address
Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 20 to 22 January 2015 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to gauge public views on the 2015 Policy Address. 713 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 44.2%. The sampling error is + or – 3.67% at a confidence level of 95%.

Major findings are summarized as follows:

In the survey, the respondents were asked about their overall evaluation of the 2015 Policy Address. Concerning the subjective perception of its usefulness to boost government's popularity, 47.8% of the respondents did not find it helpful, 20.1% believed otherwise, and 26.3% said "in-between". While nearly two-fifth (39.0%) showed dissatisfaction towards the new Policy Address, 22.9% of them found it satisfactory. 33.1% answered "in-between". The overall rating of the 2015 Policy Address was 45.9, which is lower than the passing mark of 50.

The respondents were also asked about their views on several issues that attracted public discussion in the 2015 Policy Address. First, in the Policy Address, the Chief Executive commented that the Hong Kong University Students' Union had misstated some facts (1) in its official magazine "Undergrad", a cover story entitled "Hong Kong people deciding their own fate", and (2) in a book named "Hong Kong Nationalism" published by "Undergrad", which advocated that Hong Kong should find a way to self-reliance and self-determination. He then suggested Hong Kong people to stay alert. More than two-fifth of the respondents (45.4%) disagreed with the remarks given by the Chief Executive, while almost one-third (31.0%) agreed, and 17.3% reported "in-between".

Second, with regard to the measures of strengthening Mainland-Hong Kong educational exchange and co-operation, including the provision of a subsidy for students to join at least one Mainland exchange programme each in the primary and secondary stages, and the support for increasing the number of primary and secondary sister schools in Hong Kong and the Mainland, while 42.9% of the 713 respondents disagreed with these measures, 36.2% thought otherwise. 19.4% said "in-between".

It was also announced that suitable flats among public rental housing developments under construction will be identified for sale to Green Form applicants with prices set at a level lower than those of Home Ownership Scheme flats. 43.1% of the respondents agreed with this

proposal, a quarter (25.6%) disagreed. 28.5% answered “in-between”. When asked if they agreed with the proposal of increasing the Statutory Minimum Wage rate to \$32.5 per hour, over half of the respondents (54.5%) agreed and 17.8% disagreed. A quarter (25.3%) said “in-between”. In addition, it was proposed in the Policy Address to offer support for the survival and development of local agriculture by establishing an Agricultural Park and a Sustainable Agriculture Development Fund. While 43.6% of our respondents showed agreement, 17.3% did not agree and 34.9% said “in-between”.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341)