



## 中大香港亞太研究所民調： 逾半人不認同反自由行行動 三分二市民贊成收緊自由行

香港中文大學香港亞太研究所最近進行了一項民意調查，以了解市民對自由行的態度，結果發現約五成半市民對近日連串反自由行旅客行動並不認同，有六成人則感到旅客數量已超出香港所能承受的範圍，約三分二市民更認為應收緊自由行政策，約七成市民贊成取消深圳戶籍居民的「一簽多行」。

當受訪者被問到「近日社會上有市民自行發起一些反對自由行旅客的行動，你不同意這樣做法」時，多於一半（54.8%）受訪者表示不同意這種做法，同意的只有 16.3%，26.2%則表示「一半半」（見附表一），反映社會上只有一成半左右市民認同反自由行旅客的行動。

對於香港對旅客的承受力問題，調查結果顯示，逾六成（63.3%）受訪者同意現時自由行旅客的數目已超出香港的承受能力，較去年三月的調查增加 9.7 個百分點，不同意的只有 12.1%，較去年調查下降 5.1 個百分點，21.3%則表示「一半半」，較去年調查減少 5.9 個百分點（見附表二）。〔統計檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查的百分比分布呈顯著差異〕。

對於應否收緊自由行政策的問題，66.7%受訪者認為應予以收緊，比例較去年調查上升 9.5 個百分點，主張維持不變的有 25.1%，較去年下降 9.8 個百分點，只有 3.4%認為應進一步擴大，比例較去年下跌 0.9 個百分點（見附表三）。〔統計檢定顯示，兩次調查的百分比分布呈顯著差異〕。當進一步追問那些贊成收緊自由行政策的受訪者，若收緊政策對本地零售、旅遊及相關行業造成負面影響，是否仍然贊成收緊時，有接近九成人（89.7%）堅持主張，顯示贊成收緊者態度普遍頗為堅決（見附表四）。

現時深圳戶籍居民可「一簽多行」來港，對於這種做法，70.4%的受訪者認為，應取消深圳的「一簽多行」，比例較去年三月的調查上升 6.8 個百分點，不同意取消的只有 7.1%，較去年下降 8.2 百分點，而表示一半半的則有 20.2%，較去年輕微增加 0.6 個百分點（見附表五）。〔統計檢定顯示，兩次調查的百分比分布呈顯著差異〕。

在去年三月的調查中，相對較多受訪者認為自由行對香港帶來的好處多於壞處（好處多些：45.7%；壞處多些：29.1%；好壞參半：22.4%）。然而，在今次調查中，認為好處較多與壞處較多的受訪者已相距不大（好處多些：32.8%；壞處多些：36.3%；好壞參半：28.0%）（見附表六）。當問及自由行對受訪者個人帶來的好處和壞處哪種較多時，結果則和去年一樣，相對較多人認為壞處多些，佔 49.1%，較去年調查上升 6.1 個百分點，覺得好處多些的有 19.3%，較去年下跌 8.5 個百分點，表示好壞參半的則有 22.8%，較去年微升 0.9 個百分點（見附表七）。〔比較兩次調查的統計檢定顯示，受訪者對自由行為香港及個人帶來的好壞處比較的百分比分布均呈顯著差異〕。

此外，調查結果亦發現，62.6%的受訪者聲稱，自由行已對日常生活造成不便，只有 35.3%表示沒有不便（見附表八）。在那些聲稱感到不便的受訪者中，34.0%說有少許不方便，32.5%感到頗為不便，33.5%更認為很不方便（見附表九）。

對於有人建議在落馬洲發展「邊境購物城」，以方便內地旅客來港購物消費，多於一半受訪者（54.5%）表示同意，不同意的只有 19.8%，21.4%則表示「一半半」（見附表十）。

是次調查於 2015 年 2 月 24 至 26 日晚上以電話形式進行，共成功訪問了 743 名 18 歲或以上的香港居民，成功回應率為 43.2%。以 743 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.60%以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一五年三月四日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

附表一：對市民自行發起的反對自由行旅客行動的態度（百分比）

	百分比
不同意	54.8
一半半	26.2
同意	16.3
不知道／很難說	2.7
(樣本數)	(743)

題目：「近日社會上有市民自行發起一啲反對自由行旅客嘅行動，你同唔同意咁嘅做法呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

附表二：是否同意現時自由行旅客數目已超出香港可承受的能力（百分比）\*

	2015年2月	2014年3月
不同意	12.1	17.2
一半半	21.3	27.2
同意	63.3	53.6
不知道／很難說	3.4	2.0
(樣本數)	(743)	(879)

題目：「有意見認為，『現時大陸自由行旅客嘅數目，已經超出咗香港可以承受嘅能力』你同唔同意呢個講法呢？係不同意、一半半，定係同意呢？」

\* 經卡方檢定顯示 2014 年 3 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異呈顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表三：自由行政策應該進一步擴大、收緊，還是維持不變（百分比）\*

	2015年2月	2014年3月
擴大	3.4	4.3
維持不變	25.1	34.9
收緊	66.7	57.2
不知道／很難說	4.9	3.5
(樣本數)	(742)	(877)

題目：「整體嚟講，你認為內地人嚟香港自由行嘅政策應該進一步擴大、收緊，定係維持不變呢？」

\* 經卡方檢定顯示 2014 年 3 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異呈顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表四：若收緊自由行對本地經濟造成負面影響是否仍贊成收緊（百分比）

	百分比
不贊成	4.4
贊成	89.7
不知道／很難說	5.9
(樣本數)	(495)

題目：「有意見認為，『如果收緊自由行政策，會對本地嘅零售、旅遊及相關行業造成負面影響。』考慮埋呢個因素之後，你贊唔贊成收緊自由行政策呢？」

附表五：取消深圳戶籍居民的「一簽多行」政策（百分比）\*

	2015年2月	2014年3月
不同意	7.1	15.3
一半半	20.2	19.6
同意	70.4	63.6
不知道／很難說	2.3	1.6
(樣本數)	(742)	(878)

題目：「現時內地有49個城市嘅居民可以用自由行方式嚟香港旅遊，其中深圳戶籍居民更加可以「一簽多行」。有意見認為，『應該要取消深圳嘅「一簽多行」』。你同唔同意呢個建議呢？係不同意、一半半，定係同意呢？」

\* 經卡方檢定顯示 2014年3月和2015年2月的百分比分布差異呈顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表六：自由行為香港帶來好處多些還是壞處多些（百分比）\*

	2015年2月	2014年3月
好處多些	32.8	45.7
壞處多些	36.3	29.1
好壞參半／差不多	28.0	22.4
不知道／很難說	2.8	2.8
(樣本數)	(743)	(880)

題目：「你覺得對香港嚟講，自由行帶嚟嘅好處多啲，定係壞處多啲呢？」

\* 經卡方檢定顯示 2014年3月和2015年2月的百分比分布差異呈顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表七：自由行為個人帶來好處多些還是壞處多些（百分比）\*

	2015年2月	2014年3月
好處多些	19.3	27.8
壞處多些	49.1	43.0
好壞參半／差不多	22.8	21.9
不知道／很難說	8.9	7.3
(樣本數)	(742)	(880)

題目：「你覺得對你個人嚟講，自由行帶嚟嘅好處多啲，定係壞處多啲呢？」

\* 經卡方檢定顯示 2014 年 3 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異呈顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表八：自由行有否對日常生活造成不便（百分比）\*

	2015年2月	2014年3月
無	35.3	37.7
有	62.6	61.1
不知道／很難說	2.2	1.1
(樣本數)	(743)	(880)

題目：「自由行有無對你嘅日常生活造成不便呢？」

\* 經卡方檢定顯示 2014 年 3 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。

附表九：自由行造成的不方便程度（百分比）\*【此題只問附表一中回答「有」的受訪者】

	2015年2月	2014年3月
少許不方便	34.0	36.6
頗不方便	32.5	35.3
很不方便	33.5	27.3
不知道／很難說	0.0	0.7
(樣本數)	(465)	(538)

題目：「咁係少少唔方便、幾唔方便，定係好唔方便呢？」

\* 經卡方檢定顯示 2014 年 3 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。

附表十：在落馬洲發展「邊境購物城」，以方便內地旅客來港購物消費（百分比）

	百分比
不同意	19.8
一半半	21.4
同意	54.5
不知道／很難說	4.3
(樣本數)	(743)

題目：「有意見認為，『應在落馬洲發展「邊境購物城」，以方便內地旅客來港購物消費。』你同意唔同意呢個提議呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

**Survey Findings on Views about the Individual Visit Scheme  
Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 24 to 26 February 2015 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to gauge public views about the Individual Visit Scheme (IVS). 743 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 43.2%. The sampling error is + or -3.60% at a confidence level of 95%.

**Major findings are summarized as follows:**

In the current survey, while 16.3% of the 743 respondents agreed with recent protests against IVS visitors organized by some local people, over half (54.8%) showed disagreement. 26.2% reported “in-between”.

When the respondents were asked if they perceived that Hong Kong had no more capacity to receive the existing volume of Mainland visitors from IVS, over three-fifth (63.3%) of them agreed, 12.1% disagreed, and 21.3% said “in-between”.

Recently, there has been a strong voice for tightening up the IVS. While two-third (66.7%) of the respondents wanted to reduce the scope of IVS, 3.4% opted for an expansion. A quarter (25.1%) preferred no change. A follow-up question was posed to the former group about whether they would still want a reduction should negative impacts on retail, tourism, and related sectors be resulted. Among these 495 respondents, 89.7% did not change their original position and still hoped a reduction of IVS. 4.4% changed their mind and disagreed with any reduction given the potential negative effects.

Concerning the proposed revision of the IVS, 70.4% of the 742 respondents agreed that multiple-entry permit arrangement currently applicable to Shenzhen registered residents should be cancelled, 7.1% disagreed, and 20.2% neither agreed nor disagreed.

In terms of the impacts of IVS on Hong Kong, nearly one-third (32.8%) of the respondents thought IVS as beneficial, 36.3% reported it as detrimental, and 28.0% believed that it brought both benefits and detriments. Overall, one-fifth (19.3%) of the respondents said IVS brought more benefits to themselves, 49.1% tended to believe that it caused more detriments, and 22.8% said “in-between”.

While over three-fifth (62.6%) of the respondents said that visitors under IVS brought inconvenience to their everyday lives, 35.3% reported they did not experience inconvenience. Among the former

group of respondents, 34.0% reported a low level of inconvenience caused by IVS, 32.5% found a moderate level, and 33.5% expressed a high level.

When being asked if they agreed with the proposal of building a shopping centre at Lok Ma Chau for Mainland visitors to shop, 54.5% agreed, 19.8% disagreed, and 21.4% indicated “in-between”.

---

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341).