



中大香港亞太研究所十二月份民調結果：

特首、三司及政府民望與上月接近 市民對新一份施政報告期望不大

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一五年十二月份特區政府民望電話調查結果顯示，本月份市民對特首、三司及政府的表現評價，以至對特區政府及北京中央政府的信任度，均與上月份接近，仍處低迷。對於新一份施政報告，有較多市民認為應優先處理「民生及福利」，但亦明言對其期望不大。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。二零一五年十二月份的調查發現，有 19.9% 的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較十一月份高 1.7 個百分點；表示不滿意的亦有 41.8%，較十一月份高 2.7 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 36.9%，較十一月份低 2.9 個百分點（見附表一）。惟統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著差異，有關百分比的變化在抽樣誤差之內。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。二零一五年十二月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 41.5 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），與十一月份的評分相比微低 0.3 分，基本相若（平均評分、標準差、中位數、及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三）。統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩個月的平均數不呈顯著差異。若從受訪者的背景進一步分析，十二月份的調查顯示，男性（38.7 分）、30 歲或以下（32.3 分）及大專或以上教育程度（37.4 分）的市民，所給予的評分較其他組別低；相反，女性（44.0 分）、51 歲或以上（47.2 分）及小學或以下程度（53.1 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表四）。統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕顯示，受訪者的性別、年齡及教育程度皆與其評分的高低呈統計上的顯著差異。

(三) 對三位司長表現的評分。二零一五年十二月份的調查顯示，市民對政務司司長林鄭月娥的表現評分為 52.8 分，較十一月份低 2.0 分；財政司司長曾俊華的平均評分為 60.5 分，亦較十一月份低 0.5 分；而律政司司長袁國強的平均評分為 47.7 分，也較十一月份低 1.2 分。至於統計顯著性檢定 (*t* 檢定) 顯示，與十一月份比較，三位司長的平均數差異則不呈統計上的顯著關係，有關評分的變化皆在抽樣誤差之內。(三位司長的平均評分及其他評分統計量見附表五)。

(四) 對特區政府及北京中央政府的信任度。二零一五年十二月份的調查顯示，有 22.1% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較十一月份高 0.8 個百分點；表示不信任的則有 31.1%，亦較十一月高 0.7 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 44.8%，則較十一月份微跌 0.3 個百分點（見附表六）。而統計顯著性檢定（卡方檢定）亦顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著差異。至於對北京中央政府的信任度，十二月份有 21.9% 的受訪市民表示信任，較十一月份低 0.9 個百分點；表示不信任的有 37.1%，較十一月高 0.5 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 36.7%，較十一月份高 2.8 個百分點（見附表七）。比較過去兩個月的統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度百分比分布不呈統計檢定上的顯著性差異。

(五) 市民對施政報告的期望。特首梁振英將於一月中發表新一份施政報告，這次調查亦跟進了有關問題。在眾多政策範疇中，最多受訪市民認為要在施政報告優先處理的是「民生及福利」（23.4%），其餘依次為「房屋及規劃」（18.7%）、「經濟發展」（15.5%）、「政制及管治」（11.6%），「醫療及衛生」（11.5%）（見附表八）。不過，當被問到對新一份施政報告有多大期望時，近 46.5% 的受訪市民明言沒有期望，感到有點期望的佔 41.2%，表示有很大期望的則只有 7.3%（見附表九）。

總括而言，十二月份的民望調查顯示，全部民望指標（對政府滿意度、特首梁振英和三位司長的表現評分、以及對特區政府信任度和中央政府信任度）的整體評分及百分比變化均與十一月份接近，仍處低迷。此外，有較多市民認為新一份施政報告應優先處理「民生及福利」的政策範疇，惟對其期望不大。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一五年十二月二十八至三十日晚上進行，共成功訪問了 723 位 18 歲或以上的市民，成功

回應率為 42.7%。以 723 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.64 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一六年一月四日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首梁振英和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通／ 一半半	滿意	不知道／ 很難說	(樣本數)
14年12月	44.6	31.9	22.8	0.7	(744)
15年1月	42.6	32.8	23.7	0.8	(713)
15年2月	39.8	38.6	20.3	1.2	(743)
15年3月	44.6	34.7	19.3	1.4	(704)
15年4月	40.1	38.5	20.4	1.1	(761)
15年5月	41.0	37.2	20.0	1.8	(724)
15年6月	42.5	34.6	21.3	1.6	(760)
15年7月	44.3	33.5	21.1	1.0	(814)
15年8月	42.0	36.6	19.5	1.9	(722)
15年9月	44.6	36.5	18.0	0.9	(762)
15年10月	40.8	38.1	19.1	1.9	(732)
15年11月	39.1	39.8	18.2	2.9	(714)
15年12月〔註〕	41.8	36.9	19.9	1.4	(723)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係(1)不滿意、(2)普通或一半半，定係(3)滿意呢？」

註：經卡方檢定顯示 2015 年 12 月和 2015 年 11 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分	(樣本數)
14年12月	43.1	(740)
15年1月	43.7	(707)
15年2月	42.1	(737)
15年3月	41.7	(696)
15年4月	42.2	(752)
15年5月	41.8	(717)
15年6月	42.0	(752)
15年7月	41.9	(804)
15年8月	42.7	(715)
15年9月	40.1	(755)
15年10月	41.2	(723)
15年11月	41.8	(704)
15年12月〔註〕	41.5	(716)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

註：行政長官梁振英2015年12月份評分的抽樣誤差為正負1.81分，標準差（standard deviation）為24.71，中位數（median）為45分，眾值（mode）為50分。經t檢定顯示2015年12月和2015年11月的平均數差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表三：本月特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	80	11.1	54.0
1-49分	310	42.9	
50分	134	18.5	18.5
51-99分	181	25.0	26.5
100分	11	1.5	
不知／難講／拒答	7	1.0	1.0
總數	723	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別〔註〕	男	38.7	(337)
	女	44.0	(379)
年齡〔註〕	30歲或以下	32.3	(129)
	31歲至50歲	39.0	(265)
	51歲或以上	47.2	(304)
教育程度〔註〕	小學或以下	53.1	(102)
	中學	41.4	(316)
	大專或以上	37.4	(294)
主觀社會階層	下層／中下層	39.8	(364)
	中層	41.7	(274)
	中上層／上層	45.1	(52)

註：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表五：對三位司長整體表現的評分（平均分數）

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
14年12月	56.2	(733)	57.9	(727)	50.0	(677)
15年1月	54.8	(698)	57.1	(696)	49.0	(661)
15年2月	54.3	(731)	59.0	(729)	48.8	(665)
15年3月	54.3	(694)	58.0	(690)	48.7	(632)
15年4月	54.9	(747)	58.6	(742)	49.0	(678)
15年5月	52.0	(712)	56.8	(704)	48.3	(640)
15年6月	54.4	(748)	58.7	(743)	49.8	(705)
15年7月	55.9	(799)	60.2	(793)	49.4	(739)
15年8月	55.7	(708)	60.8	(709)	50.1	(659)
15年9月	54.1	(743)	60.3	(746)	48.0	(693)
15年10月	54.4	(715)	60.6	(711)	47.8	(662)
15年11月	54.8	(690)	61.0	(689)	48.9	(620)
15年12月〔註〕	52.8	(704)	60.5	(701)	47.7	(627)

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

註：政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於2015年12月份評分的誤差分別為正負1.67分、正負1.33分及正負1.76分。標準差（standard deviation）分別為22.65、18.00及22.50。中位數（median）為50.0、60.0分及50.0分；眾值（mode）為50分、50分及50分。經t檢定顯示，政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強2015年12月和2015年11月的平均數差異均不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通／ 一半半	信任	不知道／ 很難說	(樣本數)
14年12月	37.8	32.7	29.2	0.4	(744)
15年1月	35.5	35.9	27.3	1.3	(713)
15年2月	34.1	42.3	22.6	1.1	(743)
15年3月	37.1	35.9	25.6	1.4	(704)
15年4月	32.9	39.7	25.9	1.6	(761)
15年5月	33.3	37.8	26.4	2.5	(724)
15年6月	34.2	36.3	28.2	1.3	(760)
15年7月	34.6	37.3	26.8	1.2	(814)
15年8月	32.8	40.6	25.1	1.5	(722)
15年9月	32.2	44.1	21.7	2.1	(762)
15年10月	32.9	42.9	22.1	2.0	(732)
15年11月	30.4	45.1	21.3	3.2	(714)
15年12月〔註〕	31.1	44.8	22.1	1.9	(723)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註：經卡方檢定顯示 2015 年 11 月和 2015 年 10 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通／ 一半半	信任	不知道／ 很難說	(樣本數)
14年12月	40.1	28.8	28.0	3.1	(743)
15年1月	41.6	29.1	26.7	2.7	(712)
15年2月	39.3	32.3	24.4	4.0	(743)
15年3月	38.7	32.2	25.5	3.6	(702)
15年4月	35.7	35.3	25.9	3.2	(760)
15年5月	36.5	32.4	26.3	4.8	(723)
15年6月	38.0	30.4	28.0	3.6	(760)
15年7月	36.4	31.7	28.0	3.8	(813)
15年8月	34.9	36.0	25.6	3.5	(722)
15年9月	40.6	34.4	21.5	3.5	(762)
15年10月	38.9	34.3	22.0	4.8	(732)
15年11月	36.6	33.9	22.8	6.7	(714)
15年12月〔註〕	37.1	36.7	21.9	4.4	(723)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註：經卡方檢定顯示 2015 年 12 月和 2015 年 11 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表八：期望施政報告最優先處理的政策範疇（%）

	百分比
民生及福利	23.4
房屋及規劃	18.7
經濟發展	15.5
政制及管治	11.6
醫療及衛生	11.5
教育	7.7
環保	3.7
其他（註）	4.4
不知道／很難講	3.5
（樣本數）	（723）

問題：「特首將於一月公佈下一年度嘅施政報告，喺以下呢啲政策範疇當中，邊一項係你最期望施政報告會優先處理呢？」【讀出政策範疇，只答一項】

註：包括回答沒有、多於一項政策範疇，及其他未能分類項目。

附表九：對施政報告的期望（%）

	百分比
沒有期望	46.5
有點期望	41.2
有很大期望	7.3
不知道／很難講	5.0
（樣本數）	（723）

問題：「你對新一份施政報告有幾大期望呢？係冇期望、有啲期望，定係有好大期望呢？」

Survey Findings on the HKSAR Government's Popularity in December 2015 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 28 to 30 December 2015 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government for the month of December 2015. 723 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 42.7%. The sampling error is + or – 3.64 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarized as follows:

Satisfaction towards the HKSAR Government. According to the current survey, while 41.8% of the 723 respondents expressed dissatisfaction towards the HKSAR Government, 19.9% said they were satisfied and 36.9% answered 'in-between'. The corresponding figures in November 2015 were 39.1%, 18.2%, and 39.8%. Results of December 2015 were not significantly different from those of the past month statistically.

Rating of Chief Executive LEUNG Chun-ying. The current survey showed that the performance rating of Chief Executive (with a point scale ranging from 0 to 100 while 50 as a passing mark) stood at 41.5 in average and it was 41.8 last month, but the difference between November 2015 and December 2015 was found to have no statistical significance.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of Chief Secretary for Administration (Carrie LAM), Financial Secretary (John TSANG), and Secretary for Justice (Rimsky YUEN) in December 2015 were 52.8, 60.5, and 47.7 respectively. The corresponding figures in November 2015 were 54.8, 61.0, and 48.9. No statistically significant differences were observed in the ratings of three secretaries between November 2015 and December 2015.

Trust in the HKSAR and the Central Governments. In December 2015, 22.1% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 31.1% expressed distrust; 44.8% answered 'in-between'. The results of November 2015 were 21.3%, 30.4%, and 45.1% respectively. There was no statistically significant difference in trust in the HKSAR Government between November 2015 and December 2015. Concerning the level of trust in the Central Government in December 2015, while 21.9% said they trusted the Central Government, 37.1% answered the opposite; 36.7% said 'in-between'. The respective figures in the previous month were 22.8%, 36.6%, and 33.9%. The difference between November 2015 and December 2015 was also found to be statistically insignificant.

Expectations on the 2016 Policy Address. In the current survey, respondents were also asked to choose which policy area they believed should be prioritized in the forthcoming 2016 Policy Address. A larger proportion (23.4%) of the respondents thought the area of 'people's livelihood and welfare' should be dealt with first, followed by the areas of 'housing and planning' (18.7%), 'economic development' (15.5%), 'constitutional development and governance' (11.6%) and 'medical and health care' (11.5%). As to the expectation on the 2016 Policy Address, some 46.5% of the respondents said they had 'no any expectation' while 41.2% replied 'some expectation' (41.2%). Those who answered 'great expectation' occupied 7.3% only.