



## 中大香港亞太研究所民調： 較多市民同意一帶一路有助香港經濟 但認為對個人和家庭經濟幫助不大

中央政府在 2013 年提出「一帶一路」倡議，希望促進中國和「一帶一路」沿線 64 個國家多方面的連繫和發展，而香港特區政府也參與其中。香港中文大學香港亞太研究所近期一項電話調查發現，有四成多市民同意一帶一路對香港經濟有好處，但有三分之二市民認為對個人和家庭經濟幫助不大。

是次調查在二零一六年五月二十四日至二十七日晚上進行，成功訪問了 712 位 18 歲或以上的市民。調查結果發現，有九成（91.6%）受訪者有聽過「一帶一路」，只有 7.0% 表示沒有聽過（見附表一）。有關「一帶一路」對香港經濟的影響，有四成多（44.1%）受訪者預期對香港的好處較多，有 10.7% 認為壞處較多，另外亦有 29.5% 認為沒甚麼影響（見附表二）。至於「一帶一路」對受訪者及其家庭的經濟狀況的影響，則約有三分之二（67.0%）受訪者預期沒甚麼影響，只有 15.4% 預期好處較多，亦有 7.3% 認為壞處較多（見附表二）。

調查亦問到受訪者對特區政府參與「一帶一路」的意見。對於是否支持特區政府多撥資源參與「一帶一路」，受訪者意見分歧，有約三成（31.0%）受訪者支持，有 35.3% 不支持，亦有 26.7% 表示一半半（見附表三）。至於特區政府在有關經濟方面的資源投放，是否應該優先處理「一帶一路」的相關建設，則有接近一半（47.9%）受訪者認為不應該，有 15.7% 認為應該，亦有 29.4% 認為一半半（見附表四）。

對於有意見認為，如果香港參與「一帶一路」，可加強香港作為中國跟「一帶一路」沿線國家地區的聯繫角色，有約四成（39.9%）受訪者表示同意，有 25.0%表示不同意，有 27.7%表示一半半（見附表五）。另外，亦有意見認為，在「一帶一路」倡議中，得益者多數是商界和專業人士，一般市民其實很難得益，約有六成（60.6%）受訪者同意這說法，有 15.1%不同意，有 14.8%表示一半半（見附表六）。

受訪者亦被問到有關與「一帶一路」國家或地區的人民交流的態度。對於香港人是否應該走出香港，到「一帶一路」國家或地區從事不同活動，有 53.4%受訪者同意香港人去旅遊，有 47.9%同意香港人去做生意，有 39.5%同意香港人去求學或實習，有 31.9%同意香港人留在當地工作（見附表七）。至於讓多些「一帶一路」國家或地區的人民來香港，有 64.5%同意他們來港旅遊，有 57.1%同意他們來港做生意，有 37.3%同意讓他們來求學或實習，有 24.2%同意他們留在香港工作（見附表八）。

這項調查的成功回應率為 38.7%。以 712 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.67 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一六年六月六日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

附表一：是否聽過『一帶一路』倡議（百分比）

	百分比
有聽過	91.6
沒有聽過	7.0
不知道／很難說	1.4
(樣本數)	(712)

題目：「你有冇聽過中央政府近年提出嘅『一帶一路』倡議呢？」

附表二：預期『一帶一路』對經濟的影響（百分比）

	對香港經濟	對個人和家庭經濟狀況
好處多點	44.1	15.4
壞處多點	10.7	7.3
沒甚麼影響	29.5	67.0
不知道／很難說	15.7	10.3
(樣本數)	(712)	(712)

題目：「你認為『一帶一路』倡議對香港經濟係好處多啲、壞處多啲，定係無乜影響？」

題目：「你認為『一帶一路』倡議對你或你屋企嘅經濟狀況係好處多啲、壞處多啲，定係無乜影響？」

附表三：是否支持特區政府多撥資源參與『一帶一路』（百分比）

	百分比
支持	31.0
一半半	26.7
不支持	35.3
不知道／很難說	7.0
(樣本數)	(712)

題目：「你支唔支持特區政府多啲撥資源參與『一帶一路』呢？係支持、一半半，定係不支持呢？」

附表四：特區政府是否應該優先處理『一帶一路』的相關建設（百分比）

	百分比
應該	15.7
一半半	29.4
不應該	47.9
不知道／很難說	7.0
(樣本數)	(712)

題目：「喺特區政府有關經濟發展方面嘅資源投放，你認為應唔應該優先處理『一帶一路』嘅相關建設呢？係應該、一半半，定係不應該呢？」

附表五：是否同意參加『一帶一路』可加強香港的聯繫角色（百分比）

	百分比
同意	39.9
一半半	27.7
不同意	25.0
不知道／很難說	7.3
(樣本數)	(711)

題目：「有意見認為，如果香港參與『一帶一路』，可加強香港作為中國同『一帶一路』沿線國家地區嘅聯繫角色，你同唔同意呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

附表六：是否同意『一帶一路』得益者主要為商界和專業人士而非一般市民（百分比）

	百分比
同意	60.6
一半半	14.8
不同意	15.1
不知道／很難說	9.6
(樣本數)	(710)

題目：「有意見認為，喺『一帶一路』倡議中，得益既多數係商界同專業人士，一般市民其實好難得益，你同唔同意呢？係同意、一半半，定係不同意呢？」

附表七：同意香港人應到『一帶一路』國家或地區從事以下活動（百分比）

	百分比（註）
旅遊	53.4
求學或實習	39.5
做生意	47.9
留在當地工作	31.9
以上皆不同意	10.6
不知道／很難說	16.3
（樣本數）	（706）

題目：「你同唔同意香港人應走出香港到『一帶一路』國家或地區從事下列活動？」

【讀出旅遊、求學或實習、做生意，及留在當地工作；此外可給予多於一項答案】

註：這裡的百分比是頻數除以有給予答案的樣本人數（即 706 人）得出的。此外，由於受訪者可給予多於一項答案，故百分比總計將超過 100%。

附表八：同意多些『一帶一路』國家或地區的人民來香港從事以下活動（百分比）

	百分比（註）
旅遊	64.5
求學或實習	37.3
做生意	57.1
留在香港工作	24.2
以上皆不同意	7.1
不知道／很難說	13.0
（樣本數）	（707）

題目：「你同唔同意多啲『一帶一路』國家或地區嘅人民嚟香港從事下列活動？」

【讀出旅遊、求學或實習、做生意，及留在香港工作；此外可給予多於一項答案】

註：這裡的百分比是頻數除以有給予答案的樣本人數（即 707 人）得出的。此外，由於受訪者可給予多於一項答案，故百分比總計將超過 100%。

**Survey Findings on Views on the Belt and Road Initiative in Hong Kong**  
**Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 24 to 27 May 2016 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to gauge public views on the Belt and Road Initiative in Hong Kong. 712 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 38.7%. The sampling error is + or – 3.67 percentage points at a confidence level of 95%.

**Major findings are summarized as follows:**

The respondents were asked whether they had heard about the Belt and Road Initiative. The vast majority (91.6%) of the respondents had heard about it, while only 7.0% said that they had not. Over two fifths (44.1%) of the respondents expected that the Belt and Road Initiative would have net benefits to the Hong Kong economy, while 10.7% expected that there would be more harm than good. Another 29.5% expected that the effect would be small. For the economic benefit to the respondents and their families, about two-third (67.0%) of the respondents expected little effect, 15.4% foresaw some net benefits, while 7.3% foresaw some net losses.

Regarding the involvement of the Hong Kong government, only about one-third (31.0%) of the respondents supported the government to allocate more resources for projects related to the Belt and Road Initiative, another one-third (35.3%) did not support the government to do so, while 26.7% said “in-between”. When asked whether the respondents agreed that the Hong Kong government should give a higher priority to projects related to the Belt and Road Initiative, nearly half (47.9%) of them said that the government should not give them a higher priority, only 15.7% said the government should, and another 29.4% said “in-between”.

Respondents were also asked whether they agreed that if Hong Kong involves in the “Belt and Road Initiative”, the connecting role of Hong Kong between China and the Belt and Road countries and regions can be strengthened. About two-fifth (39.9%) agreed to this statement, 25.0% disagreed and 27.7% said “in-between”. Concerning who can benefit most in the involvement in the Belt and Road Initiative, about three-fifth (60.6%) agreed that the Initiative would mostly benefit businessmen and professionals rather than the general public. 15.1% disagreed to this, and another 14.8% said “in-between”.

When asked whether Hong Kong people should go out and visit the Belt and Road countries

and regions for various activities, 53.4%, 47.9%, 39.5% and 31.9% agreed that Hong Kong people should go there for travelling, doing business, studying or having internship, and staying for employment respectively. Conversely, 64.5%, 57.1%, 37.3% and 24.2% of respondents agreed to welcome more people from the Belt and Road countries and regions to come to Hong Kong for travelling, doing business, studying or having internship, and staying for employment respectively.

---

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).