



中大香港亞太研究所民調：

市民政黨滿意度轉差 看淡未來政黨發展

香港中文大學（中大）香港亞太研究所最近一項有關本地政黨評價的調查顯示，市民對本地政黨的滿意度較一年前轉差，對未來十年的本港政黨的發展前途持樂觀態度者亦有所下降。大多數選民尚未決定九月立法會選舉投票意向。

是次調查成功訪問了 721 位 18 歲或以上的市民，詢問市民對香港政黨表現的滿意度和印象，最支持的政黨或政團，以及對香港政黨政治發展的看法。另外，本次訪問亦詢問市民對今年九月立法會選舉的投票意欲和傾向等。

市民在本年六月的調查中對香港政黨的整體滿意度進行評價。滿意香港政黨表現的僅有 5.3%，回答不滿意的有 49.7%，表示「普通」的則有 39.1%。比較 2015 年同類調查（滿意有 7.5%，不滿意有 43.9%，「普通」有 43.9%），表示滿意的比率下降 2.2 個百分點，表示不滿意的比率上升了 5.8 個百分點。兩次訪問的百分比分佈呈統計上的顯著差異（見附表一）。

本次訪問亦詢問了市民對香港政黨的整體印象較過去一年有否改變。54% 的人表示比一年前轉差，36.8% 的人表示無改變，僅有 5.3% 的人表示印象轉好。相較前一次同類調查（2015 年的訪問中，表示轉差的有 60.9%，無改變的有 31.2%，轉好的有 4.7%），雖感覺轉差的比率下降了 6.9 個百分點，印象轉好比率提升 0.6 個百分點，但兩次訪問的百分比分佈並不呈現統計上的顯著性差異，反映市民過去兩年內對本地政黨的整體印象變化維持穩定，仍是持續不佳（見附表二）。

不滿意政黨表現的市民中，24.7% 的人解釋不滿的主要原因是因為政黨做不到實事，15.7% 的人認為政黨只是為自己爭取利益而不是真心為市民謀求福利，有 15.2% 的人認為政黨只懂互相爭拗（見附表三）。在滿意香港政黨表現的少數市民中（38 人），政黨能夠基本代表民意，政黨能夠幫到市民，與政黨能夠有效監督政府運作是首三項對政黨滿意之主因（見附表四）。

超過半數的香港市民對未來十年香港政黨發展的前景不樂觀（54.1%），表示前景樂觀的有 5.4%，表示一半半的有 33.8%。相較上一年同類訪問的結果（2015 年的調查中，表示不對政黨發展感樂觀的有 53.5%，表示前景樂觀的有 10%，表示一半半的有 31.1%），持樂觀態度的市民下降 4.6 個百分點，持不樂觀態度的人增加 0.6 個百分點，態度一半半的人增加 2.7 個百分點。兩次訪問的結果呈顯著的統計差異，反映市民對未來政黨政治發展樂觀者顯著減少（見附表五）。

在是否贊成特區政府由政黨通過選舉執政問題上，本年六月的調查顯示，35.8% 的受訪市民贊成，不贊成則有 25.8%，表示一半半的有 29.7%。相比上一年的同類調查（2015 年調查發現，贊成政黨執政的有 32.0%，不贊成的有 27.4%，表示一半半的有 32.2%），贊成的比率雖增加 3.8 個百分點，惟變化不呈統計顯著性（見附表六）。

在多個本港政黨或政團中，民建聯（8.9%）、公民黨（8.7%）與民主黨（7.6%）為受訪市民首三位支持的政黨。新民黨排名第四（2.4%），工聯會（1.9%）與自由黨（1.7%）僅居其後，為第五與第六名。在近年冒起的新政黨或政團中，本土民主前線（1.4%）獲得較多支持，其亦在政黨和政團的總排名中佔據第七位。

比較上一年具體政黨或政團的支持率（2015 年訪問中，首三位最受市民支持的政黨是民建聯、民主黨與公民黨），民建聯支持率下滑 2.4 個百分點，民主黨的支持率幾乎沒有變化，公民黨支持率則增加了 3 個百分點。上一年同樣排第四位的新民黨今年增加了 0.5 個百分點，上一年排第五位的人民力量則下滑 1.1 個百分點，上一年排第六位的自由黨增加了 0.3 個百分點，上一年排第七位工黨支持率下降 0.2 個百分點。比較兩次訪問的結果顯示公民黨支持率有明顯上升，人民力量與工黨均跌出首七位最受支持政黨名單。

訪問發現亦有部分受訪市民沒有具體的政黨或政團偏好，有 4.6% 的受訪市民表示支持民主派，比率較僅表示支持建制派（2.2%）或者本土派（1.0%）的人高。對比上一年的情況（2015 年訪問中，表示支持泛民主派有 2.7%，支持建制派 2.3%，支持本土派有 0.1%），支持民主派比率上升 1.9 個百分點，支持建制派下降 0.1 個百分點，支持本土派上升 0.9 個百分點（見附表七）。

本年六月亦有詢問市民對本年九月份立法會選舉的投票意願。在成功訪問的 613 名選民中（見附表八），表示一定會參加今年九月份立法會選舉投票的有 66.4%，可能會的有 21.5%，「不知道/很難說」有 6.7%，不會投票則有 5.4%（見附表九）。前三者中，超過一半的人（53.6%）尚未決定投票給任何政黨或組織的候選人。已有決定的人中，最多人欲投票予民建聯（10.3%），民主黨（6.4%）與公民黨（5.5%）。另外，亦有 7.5% 的人僅表示會投民主派候選人，2.5% 投建制派候選人，2.5% 投無黨派/中間派或者獨立候選人，1.1% 投本土派候選人（見附表十）。

是次調查於 2016 年 6 月 23 日至 28 日晚上進行，成功回應率為 39.9%。以 721 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.65 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室

二零一六年七月十三日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

附表一：對香港政黨表現的整體滿意度（百分比）

	2016年6月【註】	2015年7月	2014年7月	2013年7月	2012年11月
不滿意	49.7	43.9	45.0	41.5	42.1
普通	39.1	43.9	44.3	48.7	50.3
滿意	5.3	7.5	6.0	7.5	4.6
不知道/很難講	6.0	4.8	4.7	2.3	3.0
（樣本數）	(721)	(814)	(829)	(840)	(839)

題目：「整體嚟講，你對香港政黨嘅整體表現有幾滿意？係不滿意、普通，定係滿意呢？」

註：經卡方檢定顯示2016年6月和2015年7月的百分比分佈呈顯著差異【 $P < 0.05$ 】。

附表二：對比一年前對香港政黨的整體印象（百分比）

	2016年6月【註】	2015年7月	2014年7月	2013年7月
差了	54.0	60.9	69.7	57.6
無改變	36.8	31.2	24.4	35.5
好了	5.3	4.7	3.4	4.8
不知道/很難講	3.9	3.2	2.5	2.1
（樣本數）	(720)	(813)	(828)	(840)

題目：「同一年前比較，你對香港政黨嘅整體印象係差咗、好咗，定係無改變？」

註：經卡方檢定顯示2016年6月和2015年7月的百分比分佈不呈顯著差異【 $P \geq 0.05$ 】。

附表三：不滿意政黨表現的原因（百分比）

	百分比
政黨做不到實事	24.7
政黨只為自己利益而不是真心為市民	15.7
政黨只懂互相爭拗	15.2
政黨基本上代表不到市民意見	10.1
有政黨經常拉布	6.5
有政黨背景的議員經常不出席議會	3.9
政黨以政府利益為依據／偏幫政府	3.4
政黨未能求同存異／各自為政	2.5
政黨言行表現／形象不佳	2.2
政黨無事生端／政治化一切	2.0
其他原因	9.8
不知道／很難說	3.9
（樣本數）	（356）

題目：「你唔滿意香港政黨表現嘅最主要原因係乜嘢呢？」【開放式問題，沒有預設答案】

附表四：滿意政黨表現的原因（百分比）

	百分比
政黨基本上能夠代表不同市民意見	31.6
政黨能幫到市民	13.2
政黨能夠有效監督政府運作	10.5
政黨在鉛水事件表現出色	7.9
政黨有足夠實力影響政府	5.3
政黨不是有意爭吵，可體諒與接受	5.3
政黨能幫助弱勢社群	2.6
其他原因	7.9
不知道／很難說	15.8
（樣本數）	（38）

題目：「你滿意香港政黨表現嘅最主要原因係乜嘢呢？」【開放式問題，沒有預設答案】

附表五：對未來十年香港政黨發展前景是否樂觀（百分比）

	2016年6月【註】	2015年7月	2014年7月	2013年7月	2012年11月
不樂觀	54.1	53.5	57.9	49.0	47.9
一半半	33.8	31.1	29.6	38.9	39.3
樂觀	5.4	10.0	8.2	9.0	10.1
不知道/很難說	6.7	5.4	4.3	3.0	2.6
（樣本數）	（721）	（813）	（828）	（840）	（839）

題目：「整體嚟講，你對未來十年香港嘅政黨發展前景樂唔樂觀呢？係不樂觀、樂觀，定係一半半呢？」

註：經卡方檢定顯示2016年6月和2015年7月的百分比分佈呈顯著差異【 $P < 0.05$ 】。

附表六：是否贊成香港特區政府由政黨通過選舉執政（百分比）

	2016年6月【註】	2015年7月	2014年7月	2013年7月	2012年11月
不贊成	25.8	27.4	26.6	24.4	27.9
一半半	29.7	32.2	34.2	31.1	27.8
贊成	35.8	32.0	31.4	37.4	39.6
不知道/很難說	8.8	8.4	7.9	7.0	4.8
（樣本數）	(718)	(813)	(828)	(839)	(839)

題目：「長遠嚟講，你贊唔贊成香港特區政府由政黨通過選舉執政呢？係不贊成、一半半、定係贊成？」

註：經卡方檢定顯示2016年6月和2015年7月的百分比分佈不呈顯著差異【 $P \geq 0.05$ 】。

附表七：最支持的香港政黨或政團（百分比）

	2016年6月	2015年7月	2014年7月	2013年7月	2012年11月
民建聯	8.9	11.3	12.8	11.2	10.6
公民黨	8.7	5.7	4.9	5.7	5.1
民主黨	7.6	7.5	5.9	7.6	7.5
新民黨	2.4	1.7	1.9	1.3	0.8
工聯會	1.9	0.9	1.0	1.8	2.1
自由黨	1.7	1.4	1.1	1.2	1.7
本土民主前線	1.4	—	—	—	—
新民主同盟	1.0	—	—	—	—
工黨	0.8	1.0	0.2	0.2	2.0
青年新政	0.7	—	—	—	—
人民力量	0.6	1.6	2.4	2.1	4.2
社民聯	0.6	0.9	1.3	1.7	1.5
學民思潮	—	0.1	1.7	—	—
民協	0.1	0.1	0.1	0.1	0.7
民主派	4.6	2.7	—	—	—
建制派	2.2	2.3	—	—	—
本土派	1.0	0.1	—	—	—
其他	5.0	8.3	5.5	5.5	1.9
不知道/很難說/沒有	50.8	59.5	61	61.6	61.7
（樣本數）	(721)	(811)	(829)	(840)	(839)

題目：「你依家最支持香港邊個政黨或政團呢？」【開放式問題，不提示答案】

附表八：是否選民（百分比）

	頻數	百分比
不是	102	14.1
是	613	85.0
不知道	6	0.8
總數	721	100.0

題目：「請問你依家係咪登記選民呢？」

附表九：會否於今年九月立法會選舉投票（百分比）

	百分比
不會	5.4
可能會	21.5
一定會	66.4
不知道／很難說	6.7
（樣本數）	（613）

題目：「你會唔會喺今年九月立法會選舉投票呢？係唔會、可能會，定係一定會呢？」

附表十：你會投給那個政黨或組織的候選人（百分比）

	百分比
民建聯	10.3
民主黨	6.4
公民黨	5.5
工聯會	1.8
新民黨	1.6
自由黨	1.4
民主派候選人	7.5
無黨派／中間派／獨立候選人	2.5
建制派候選人	2.5
本土派候選人	1.1
其他政黨或組織	5.9
未決定／投廢票／不知道	53.6
（樣本數）	（562）

題目：「假如你會投票，喺地區選舉，你會投俾邊個政黨或組織嘅候選人呢？」【開放式問題，沒有預設答案】

Survey Findings on Evaluations of Political Parties in Hong Kong Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 23 to 28 June 2016 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the public views on the performance and prospect of political parties in Hong Kong. Questions on the intention to vote in the Legislative Council election this September were also included in the survey. 721 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 39.9%. The sampling error is ± 3.65 percentage points at a confidence level of 95%.

Major findings are summarized as follows:

While 49.7% of respondents were dissatisfied with the overall performance of political parties in Hong Kong, only 5.3% were satisfied, with 39.1% answered “in-between”. When asked if there was any change in their impression to local political parties relative to a year before, 54% of the respondents said that it has worsened, with only 5.3% saying that it has improved, 36.8% saying that there was “no change”.

Among the respondents who were dissatisfied with the overall performance of political parties, around a quarter of them (24.7%) indicated that political parties failed to do their jobs. 15.7% of the respondents pointed out that political parties only worked for their self-interests rather than genuinely serving the public. 15.2% agreed that political parties only engaged in arguments among themselves. Among the small number of satisfied respondents (n=38), that the political parties could "basically represent the diversity of views of the public", that "they could help local citizens", and that "they could effectively monitor the operation of the government" were the top three reasons for their satisfaction.

When asked about the prospect of development of political parties in Hong Kong for the next decade, over half of the respondents (54.1%) expressed pessimism, only 5.4% showed optimism. On the other hand, over one-third of the respondents (35.8%) supported that in the long run, HKSAR government should be run by elected political parties, while around a quarter of them (25.8%) did not agree.

The top seven political parties or organizations that gained the most support from the respondents were the Democratic Alliance for the Betterment and Progress of Hong Kong (8.9%), the Civic Party (8.7%), the Democratic Party (7.6%), the New People's Party (2.4%), the Hong Kong Federation of Trade Unions (1.9%), the Liberal Party (1.7%) and Hong Kong Indigenous (1.4%).

The survey also asked the voting intention in the Legislative Council election this September. Among 613 registered voters, around two thirds (66.4%) said that they would vote in the election, while only 5.4% said that they would not. Except those not intended to vote, over half (53.6%) of the respondents have not decided their choice of political parties or organizations. The Democratic Alliance for the Betterment and Progress of Hong Kong (10.3%), the Democratic Party (6.4%) and the Civic Party (5.5%) were the top three choices of the intended voters.

Media contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341)