



新聞稿

中大香港亞太研究所民調： 多數市民對自由行態度較前有所緩和 近一半人認為應維持現行政策不變

2015年4月，內地收緊自由行政策，取消了深圳戶籍居民的「一簽多行」，改為簽發「一周一行」簽注。此項政策實施已超過一年半，市民對這一改變以及現時自由行的態度如何呢？香港中文大學香港亞太研究所近期一項電話調查發現，近一半人認為「一周一行」簽注對香港帶來的好處更多，約四成七的市民認為現行的自由行政策應該維持不變。

是次調查在2016年12月16日至20日晚上進行，共成功訪問了754位18歲或以上的市民。調查結果發現，有近一半（49.5%）受訪者認為自由行從「一年多次」簽注改為「一周一行」簽注，對香港帶來的好處更多，約兩成（21.8%）認為是帶來的壞處更多，另有18.7%認為是好壞參半（見附表一）。

對於現行的自由行政策，47.0%受訪者認為應維持不變，比例較2015年2月（「一周一行」簽注實施之前）進行的同一題目調查上升21.9個百分點。13.3%認為應進一步擴大，比例較2015年上升9.9個百分點。35.1%則認為應進一步收緊，比例較2015年下跌31.6個百分點（見附表二）。〔統計檢定顯示，兩次調查的百分比分布呈顯著差異〕。

近六成（57.6%）受訪者認為同一年前相比，內地自由行來港旅客的數目變少了。超過三成（32.4%）認為數目差不多，只有6.4%認為數目變多了（見附表三）。當被問到同一年前相比，內地水貨客問題有無改善時，有約四成（41.5%）的受訪者認為有所

改善，但也有約四成（41.4%）認為並無改善（見附表四），反映社會上不同群體對這一問題有不同的感受。

在 2015 年 2 月的調查中，僅有 32.8% 的受訪者認為自由行對香港帶來的好處較多，而 36.3% 認為自由行對香港帶來的壞處較多。在今次調查中，認為好處較多的受訪者比例上升至 44.4%，認為壞處較多的則下跌至 30.1%。表示好壞參半的則有 21.4%，較 2015 年下跌 6.6 個百分點（見附表五）。當問及自由行對受訪者個人帶來的好處和壞處哪種較多時，相對較多人認為壞處多些，佔 38.5%，但較 2015 年調查下跌 10.6 個百分點。覺得好處多些的有 24.5%，較 2015 年上升 5.2 個百分點。表示好壞參半的則有 27.3%，較 2015 年上升 4.5 個百分點（見附表六）。〔比較兩次調查的統計檢定顯示，受訪者對自由行為香港及個人帶來的好壞處比較的百分比分布均呈顯著差異〕。

此外，調查結果亦發現，55.0% 的受訪者表示自由行對其日常生活造成不便，較 2015 年下跌 7.6 個百分點。43.5% 表示沒有不便，較 2015 年上升 8.2 個百分點（見附表七）。在那些表示感到不便的受訪者中，38.3% 說有少許不方便，38.1% 感到頗為不便，認為很不方便的比例為 22.4%，較 2015 年下跌 11.1 個百分點（見附表八）。〔統計檢定顯示，兩次調查的百分比分布呈顯著差異〕。

是次調查的成功回應率為 36.6%。以 754 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.57 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一七年一月九日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

附表一：「一周一行」簽注為香港帶來好處多些還是壞處多些（百分比）

	百分比
好處多些	49.5
壞處多些	21.8
好壞參半／差不多	18.7
不知道／很難說	10.1
(樣本數)	(754)

題目：「你覺得自由行從『一年多次』簽注改為『一周一行』簽注，對香港帶嚟嘅好處多啲，定係壞處多啲呢？」

附表二：自由行政策應該進一步擴大、收緊，還是維持不變（百分比）*

	2016年12月	2015年2月
擴大	13.3	3.4
維持不變	47.0	25.1
收緊	35.1	66.7
不知道／很難說	4.6	4.9
(樣本數)	(753)	(742)

題目：「整體嚟講，你認為內地人嚟香港自由行嘅政策應該進一步擴大、收緊，定係維持不變呢？」

* 經卡方檢定顯示 2016 年 12 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表三：同一年前相比內地自由行旅客的數目（百分比）

	百分比
變多了	6.4
差不多	32.4
變少了	57.6
不知道／很難說	3.7
(樣本數)	(754)

題目：「同一年前相比，你覺得現時內地自由行旅客嘅數目，係多咗、少咗，定係差唔多呢？」

附表四：同一年前相比內地水貨客問題（百分比）

	百分比
無改善	41.5
有改善	41.4
不知道／很難說	17.1
(樣本數)	(754)

題目：「同一年前相比，你覺得而家內地水貨客問題有無改善？」

附表五：自由行為香港帶來好處多些還是壞處多些（百分比）*

	2016年12月	2015年2月
好處多些	44.4	32.8
壞處多些	30.1	36.3
好壞參半／差不多	21.4	28.0
不知道／很難說	4.1	2.8
(樣本數)	(754)	(743)

題目：「你覺得對香港嚟講，自由行帶嚟嘅好處多啲，定係壞處多啲呢？」

*經卡方檢定顯示 2016 年 12 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表六：自由行為個人帶來好處多些還是壞處多些（百分比）*

	2016年12月	2015年2月
好處多些	24.5	19.3
壞處多些	38.5	49.1
好壞參半／差不多	27.3	22.8
不知道／很難說	9.7	8.9
(樣本數)	(754)	(742)

題目：「你覺得對你個人嚟講，自由行帶嚟嘅好處多啲，定係壞處多啲呢？」

*經卡方檢定顯示 2016 年 12 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表七：自由行有否對日常生活造成不便（百分比）*

	2016年12月	2015年2月
無	43.5	35.3
有	55.0	62.6
不知道／很難說	1.5	2.2
(樣本數)	(754)	(743)

題目：「自由行有無對你嘅日常生活造成不便呢？」

*經卡方檢定顯示 2016 年 12 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表八：自由行造成的不方便程度（百分比）*【此題只問附表七中回答「有」的受訪者】

	2016年12月	2015年2月
少許不方便	38.3	34.0
頗不方便	38.1	32.5
很不方便	22.4	33.5
不知道／很難說	1.2	0.0
(樣本數)	(415)	(465)

題目：「咁係少少唔方便、幾唔方便，定係好唔方便呢？」

*經卡方檢定顯示 2016 年 12 月和 2015 年 2 月的百分比分布差異呈顯著關係 [$p < 0.05$]。

**Survey Findings on Views about the Individual Visit Scheme
Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 16 to 20 December 2016 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to gauge public views about the current Individual Visit Scheme (IVS). 754 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 36.6%. The sampling error is + or -3.57% at a confidence level of 95%.

Major findings are summarized as follows:

In this survey, nearly half (49.5%) of the respondents thought replacing the “multiple-entry” Individual Visit Endorsements for permanent residents of Shenzhen with the “one trip per week” Individual Visit Endorsements, implemented in April 2015, brought more benefits to Hong Kong. About one-fifth (21.8%) thought it brought more detriments to Hong Kong while 18.7% said the changes brought both to Hong Kong.

Nearly half (47.0%) of the respondents preferred to keep the current IVS, which is 21.9% higher than the figure from the similar survey conducted on February 2015, two months before the implementation of the new “one trip per week” policy. More than one-tenth (13.3%) of the respondents wanted to expand the scope of IVS, increasing from last survey’s 3.4%. Meanwhile, there were still 35.1% of the respondents who would like to further reduce the scope of IVS, down from 66.7% of last survey.

Close to three-fifths (57.6%) of the respondents thought that comparing with one year ago, the number of Mainland visitors from IVS has decreased. More than three-tenths (32.4%) thought the number was about the same. Only 6.4% thought the number has increased. With regard to the situation of Mainland parallel traders, about two-fifth (41.5%) of the respondents said it has been improved compared to one year ago. However, there was also about exact same proportion (41.4%) of respondents who thought the situation has not improved at all, reflecting quite different opinions among publics on this issue.

In terms of the impacts of IVS on Hong Kong, more than two-fifths (44.4%) of the respondents thought IVS as beneficial, 30.1% believed it as detrimental, and 21.4% said that it brought both benefits and detriments. Around one-quarter (24.5%) of the respondents said IVS brought more benefits to themselves, 38.5% tended to believe that it caused more detriments, and 27.3% said “in-between”. Overall, the current attitude towards the current IVS were less negative than last

survey.

Over one-half (55.5%) of the respondents said that visitors under IVS brought inconvenience to their everyday lives, while 43.5% reported they did not experience any inconvenience. Among the former group of respondents, 38.3% reported a low level of inconvenience caused by IVS, 38.1% found a moderate level, and 22.4% expressed a high level.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).