



## 中大香港亞太研究所公布 2018 年 5 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一八年五月份的特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特首、三位司長、政府表現評價，以至對特區政府及北京中央政府的信任度，與四月份比較均差異不大（統計顯著性檢定顯示差異均不呈顯著關係）。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。二零一八年五月份的調查發現，33.1%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較四月份高 1.9 個百分點；表示不滿意的有 29.4%，較四月份低 0.6 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 36.1%，較四月份高 0.3 個百分點。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布並不呈顯著差異，表示市民對政府表現的滿意度變化不大。然而，若與去年同期（即二零一七年五月）比較，最新調查中表示滿意特區政府表現的百分比（33.1%）大幅高於一年前（22.3%）；相反，不滿意的百分比（29.4%）則較一年前（39.6%）大幅下降。卡方檢定亦顯示，兩個年度五月份的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表一）。

（二）對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零一八年五月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 57.0 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較四月份的評分上升 1.1 分，但統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩個月的平均數不呈顯著差異。若從受訪者的背景作進一步分析，五月份的調查顯示，30 歲或以下（48.0 分）和大專或以上（52.5 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，51 歲或以上（61.2 分）及小學或以下（63.9 分）的受訪市民，給予的評分則相對較高。統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕顯示，受訪者的年齡及教育程度皆與其評分的高低呈統計上的顯著差異（見附表四）。

(三) 對三位司長表現的評分。二零一八年五月份的調查顯示，政務司司長張建宗的平均評分為 51.9 分，較四月份下跌 0.7 分；財政司司長陳茂波的平均評分為 42.1 分，較四月份下跌 1.0 分；而律政司司長鄭若驊的平均評分為 42.2 分，則較四月份上升 0.8 分。統計顯著性檢定 (t 檢定) 顯示，與四月份比較，三位司長的平均分差異均不呈統計上的顯著關係 (見附表五)。

(四) 對香港特區政府的信任度。二零一八年五月份的調查顯示，有 34.0% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較四月份高 1.3 個百分點；表示不信任的則有 21.3%，較四月份低 0.2 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 42.0%，也較四月份低 1.0 個百分點。比較過去兩個月的統計顯著性檢定 (卡方檢定) 顯示，市民對香港特區政府信任度百分比分布亦不呈統計檢定上的顯著性差異。然而，若與二零一七年五月比較，最新調查中表示信任特區政府的百分比 (34.0%) 明顯高於一年前 (26.4%)；而不信任的百分比 (21.3%) 則明顯較一年前 (28.8%) 為低。卡方檢定顯示，兩個年度五月份的百分比分布呈統計上的顯著差異 (見附表六)。

(五) 對北京中央政府的信任度。二零一八年五月份調查中有 23.0% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較四月份高 1.7 個百分點；表示不信任的有 40.1%，較四月份低 1.6 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 29.7%，亦較四月份低 1.0 個百分點。比較過去兩個月的統計顯著性檢定 (卡方檢定) 顯示，市民對中央政府的信任度百分比分布不呈統計檢定上的顯著性差異。此外，若與二零一七年五月比較，最新調查中表示信任中央政府的百分比 (23.0%) 與一年前 (23.0%) 相同，而表示不信任的百分比 (40.1%) 較一年前 (37.1%) 略高。卡方檢定亦顯示，兩個年度五月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異 (見附表七)。

總括而言，五月份的民望調查顯示，市民對於政府表現的滿意度、特首、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度，與四月份比較均差異不大。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一八年五月十七至二十四日晚上進行，共成功訪問了 714 位 18 歲或以上的市民，成功回

應率為 38.7%。以 714 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.67 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一八年五月二十八日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道 / 很難說	(樣本數)
<b>18年5月〔註一〕</b>	<b>29.4</b>	<b>36.1</b>	<b>33.1</b>	<b>1.4</b>	<b>(714)</b>
18年4月	30.0	35.8	31.2	3.0	(703)
18年3月	29.7	37.2	31.5	1.5	(733)
18年2月	28.2	38.8	32.4	0.6	(809)
18年1月	31.2	36.5	31.3	1.0	(731)
17年12月	29.5	34.7	34.4	1.4	(706)
17年11月	27.3	36.6	35.7	0.4	(722)
17年10月	27.6	35.2	35.0	2.2	(731)
17年9月	30.0	36.4	32.0	1.5	(719)
17年8月	32.2	35.2	30.9	1.7	(724)
17年7月	33.7	34.3	29.7	2.4	(721)
17年6月	38.5	36.5	24.4	0.6	(716)
17年5月〔註二〕	39.6	36.7	22.3	1.5	(723)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係(1)不滿意、(2)普通或一半半，定係(3)滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 5 月和 2018 年 4 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 5 月和 2017 年 5 月的百分比分布差異呈顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分	(樣本數)
<b>18年5月</b>	<b>57.0</b>	<b>(691)</b>
18年4月	55.9	(695)
18年3月	56.2	(732)
18年2月	55.6	(804)
18年1月	54.7	(721)
17年12月	56.0	(696)
17年11月	57.8	(716)
17年10月	57.2	(721)
17年9月	56.0	(700)
17年8月	54.2	(708)
17年7月	55.3	(684)
17年6月	53.9	(689)
17年5月	54.8	(677)
17年4月	54.5	(721)
17年3月	54.0	(721)

2017年6月及以前的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾候任特首林鄭月娥嘅整體表現幾多分呢？」

2017年7月及以後題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

註：行政長官林鄭月娥2018年5月份評分的抽樣誤差為正負1.48分，標準差(standard deviation)為19.79，中位數(median)為55分，眾值(mode)為50分。經t檢定顯示2018年5月和2018年4月的平均數差異不呈顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	11	1.5	23.6
1-49分	158	22.1	
50分	146	20.4	20.4
51-99分	362	50.7	52.7
100分	14	2.0	
不知/難講/拒答	23	3.2	3.2
總數	714	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	57.2	(318)
	女	56.8	(373)
年齡〔註〕	30歲或以下	48.0	(123)
	31歲至50歲	57.0	(276)
	51歲或以上	61.2	(282)
教育程度〔註〕	小學或以下	63.9	(94)
	中學	58.9	(305)
	大專或以上	52.5	(285)
主觀社會階層	下層 / 中下層	55.9	(386)
	中層	58.0	(242)
	中上層 / 上層	58.4	(47)

註：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表五：對三位司長整體表現的評分（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
<b>18年5月</b>	<b>51.9</b>	<b>(662)</b>	<b>42.1</b>	<b>(684)</b>	<b>42.2</b>	<b>(649)</b>
18年4月	52.6	(651)	43.1	(675)	41.4	(623)
18年3月	53.4	(704)	44.5	(725)	40.2	(674)
18年2月	53.3	(763)	49.6	(770)	38.6	(711)
18年1月	52.6	(667)	48.0	(694)	38.9	(624)
17年12月	52.9	(663)	46.3	(667)	--	--
17年11月	53.4	(676)	47.9	(699)	--	--
17年10月	53.1	(692)	46.7	(689)	--	--
17年9月	52.4	(664)	45.0	(684)	--	--
17年8月	51.5	(655)	44.8	(669)	--	--
17年7月	52.2	(649)	43.3	(668)	--	--
17年6月	50.6	(678)	42.1	(678)	--	--
17年5月	51.9	(651)	43.1	(676)	--	--
17年4月	52.7	(686)	44.6	(692)	--	--
17年3月	52.3	(634)	43.5	(653)	--	--
17年2月	52.0	(629)	45.2	(659)	--	--
17年1月	--	--	--	--	--	--
16年12月	--	--	--	--	--	--
16年11月	--	--	--	--	--	--
16年10月	--	--	--	--	--	--
16年9月	--	--	--	--	--	--
16年8月	--	--	--	--	--	--

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

註：政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2018年5月份評分的誤差分別為正負1.48分、正負1.63分及正負1.48分。標準差（standard deviation）分別為19.40、21.70及19.29。中位數（median）為50分、45分及45分；眾值（mode）為50分、50分及50分。比較2018年5月和2018年4月的平均數差異，經t檢定顯示，三位司皆不呈統計上的顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>18年5月〔註一〕</b>	<b>21.3</b>	<b>42.0</b>	<b>34.0</b>	<b>2.7</b>	<b>(714)</b>
18年4月	21.5	43.0	32.7	2.8	(703)
18年3月	22.9	42.3	33.3	1.5	(733)
18年2月	23.4	40.8	34.2	1.6	(809)
18年1月	24.9	39.4	34.2	1.5	(731)
17年12月	21.8	40.5	35.6	2.1	(706)
17年11月	19.5	42.5	36.8	1.1	(722)
17年10月	18.7	42.4	36.3	2.6	(731)
17年9月	22.0	41.4	34.8	1.8	(719)
17年8月	21.7	41.2	32.5	4.7	(724)
17年7月	22.2	42.8	32.1	2.9	(720)
17年6月	25.2	44.8	28.0	2.1	(715)
17年5月〔註二〕	28.8	41.6	26.4	3.2	(723)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 5 月和 2018 年 4 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 5 月和 2017 年 5 月的百分比分布差異呈顯著關係 [ $p < 0.05$ ]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>18年5月〔註一〕</b>	<b>40.1</b>	<b>29.7</b>	<b>23.0</b>	<b>7.2</b>	<b>(713)</b>
18年4月	41.7	30.7	21.3	6.3	(703)
18年3月	42.6	32.1	22.1	3.3	(733)
18年2月	39.6	29.6	24.8	6.1	(808)
18年1月	37.9	31.5	25.6	4.9	(730)
17年12月	37.0	32.5	26.2	4.3	(702)
17年11月	35.0	34.8	25.8	4.4	(722)
17年10月	36.9	34.7	22.2	6.2	(731)
17年9月	37.6	33.4	23.8	5.3	(719)
17年8月	37.7	31.4	21.4	9.5	(724)
17年7月	40.1	31.0	23.2	5.7	(719)
17年6月	35.9	34.0	25.0	5.0	(715)
17年5月〔註二〕	37.1	31.1	23.0	8.9	(723)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 5 月和 2018 年 4 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 5 月和 2017 年 5 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [ $p \geq 0.05$ ]。



## **Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in May 2018 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 17 to 24 May 2018 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. 714 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 38.7%. The sampling error is estimated at plus or minus 3.67 percentage points at the 95% confidence level.

### **Major findings are summarized as follows:**

**Satisfaction with the HKSAR Government.** According to the current survey, 33.1% of the 714 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 29.4% said they were dissatisfied, and 36.1% answered 'in-between'. The corresponding figures for April 2018 were 31.2%, 30.0%, and 35.8%, respectively. Statistical analysis shows that the results for May 2018 were not significantly different from those of April. When comparing the figures with the same month last year (i.e. May 2017), it is found that the percentage of satisfaction in May 2018 (33.1%) was much higher than that of May 2017 (22.3%) and the difference in percentage distribution between May 2018 and May 2017 was also found to be statistically significant.

**Rating of Chief Executive Carrie Lam.** The current survey showed that the performance rating of the Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100 with 50 as the passing mark) stood at 57.0 on average, whereas the rating for April was 55.9. However, the difference was not statistically significant.

**Ratings of Three Secretaries.** The ratings of Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in May 2018 were 51.9, 42.1 and 42.2 respectively. The corresponding figures for April were 52.6, 43.1 and 41.4. Comparing the ratings difference between May 2018 and April 2018, no statistically significant differences were observed in the ratings of Mathew Cheung, Paul Chan and Teresa Cheng.

**Trust in the HKSAR Government.** As of May 2018, 34.0% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 21.3% expressed distrust; 42.0% answered 'in-between'. The results for April 2018 were 32.7%, 21.5%, and 43.0%, respectively. There was no statistically significant difference in trust in the HKSAR Government between May 2018 and April 2018. However, when comparing the figures with those of May 2017, it is showed that the percentage of trust in the HKSAR Government in May 2018 (34.0%) was higher than that of May 2017 (26.4%). Statistically significant differences were also found between these two months.

**Trust in the Central Government.** Regarding the level of trust in the Central Government in May 2018, 23.0% said they trusted it, 40.1% answered the opposite, and 29.7% said ‘in-between’. The respective figures from April were 21.3%, 41.7%, and 30.7%, respectively. Statistically significant differences were not found between April 2018 and May 2018. Also, the differences between May 2018 (Trust: 23.0%; Distrust: 40.1%) and May 2017 (Trust: 23.0%; Distrust: 37.1%) were found to be statistically insignificant.

---

*Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).*