



中大香港亞太研究所公布 2018 年 8 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一八年八月份的特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特首、三位司長、政府表現評價，以至對特區政府及北京中央政府的信任度，與七月份比較均差異不大（統計顯著性檢定顯示差異均不呈顯著關係）。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。二零一八年八月份的調查發現，31.3%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較七月份低 1.7 個百分點；表示不滿意的有 28.2%，亦較七月份低 1.1 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 40.0%，較七月份高 3.1 個百分點。惟統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布並不呈顯著差異，表示市民對政府表現的滿意度變化不大。若與去年同期（即二零一七年八月）比較，最新調查中表示滿意特區政府表現的百分比（31.3%）與一年前的數據（30.9%）頗接近；而不滿意的百分比（28.2%）則較一年前（32.2%）為低。卡方檢定顯示，兩個年度八月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異，有關差異不能排除是由於隨機性抽樣誤差所造成（見附表一）。

（二）對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零一八年八月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 56.2 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較七月份的評分微降 0.5 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）亦顯示，兩個月的平均數不呈顯著差異。若將二零一八年八月份市民對特首的評分（56.2 分）與二零一七年八月的評分作比較（54.2 分），統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩者的平均數差異亦不呈統計上的顯著關係。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，二零一八年八月份的調查顯示，女性（57.5 分）、51 歲或以上（60.2 分）、小學或以下（61.0 分），和自稱中上層或上層（60.2 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，男性（54.5 分）、30 歲或以下（48.9 分）、大專或以上（52.6 分），

和自稱下層或中下層（53.4分）的受訪市民，給予的評分則相對較低。統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕顯示，受訪者的性別、年齡、教育程度、主觀社會階層皆與其評分的高低呈統計上顯著的差異（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。二零一八年八月份的調查顯示，政務司司長張建宗的平均評分為 51.8 分，較七月份下跌 0.9 分；財政司司長陳茂波的平均評分為 42.5 分，較七月份微跌 0.4 分；而律政司司長鄭若驊的平均評分為 43.1 分，也較七月份跌 0.5 分。統計顯著性檢定（t 檢定）顯示，與七月份比較，三位司長的平均分差異均不呈統計上的顯著關係。此外，若與去年同期（即二零一七年八月）比較，經 t 檢定顯示，政務司司長張建宗及財政司司長陳茂波於兩個年度八月份的評分均不呈統計上顯著的差異（見附表五）（由於二零一七年八月時律政司司長鄭若驊尚未上任，因此無法進行比較）。

（四）對香港特區政府的信任度。二零一八年八月份的調查顯示，有 31.8% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較七月份低 1.4 個百分點；表示不信任的則有 20.1%，亦較七月份低 1.3 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 46.5%，則較七月份高 2.1 個百分點。比較過去兩個月的統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對香港特區政府信任度百分比分布亦不呈統計檢定上的顯著性差異。若與二零一七年八月比較，最新調查中表示信任特區政府的百分比（31.8%）較一年前（32.5%）為低；而不信任的百分比（20.1%）亦比一年前（21.7%）低。卡方檢定顯示，兩個年度八月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。二零一八年八月份調查中有 22.5% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較七月份低 1.9 個百分點；表示不信任的有 36.7%，較七月份高 0.4 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 35.1%，亦較七月份高 0.8 個百分點。比較過去兩個月的統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度百分比分布不呈統計檢定上的顯著性差異。此外，若與二零一七年八月比較，最新調查中表示信任中央政府的百分比（22.5%）比一年前（21.4%）略高，而表示不信任的百分比（36.7%）較一年前（37.7%）稍低。卡方檢定顯示，兩個年度八月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異（見附表七）。

總括而言，八月份的民望調查顯示，市民對於政府表現的滿意度、特首、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度，與七月份比較均差異不大。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一八年八月二十二至三十日晚上進行，共成功訪問了 710 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 36.8%。以 710 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一八年九月四日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道 / 很難說	(樣本數)
18年8月〔註一〕	28.2	40.0	31.3	0.6	(710)
18年7月	29.3	36.9	33.0	0.7	(702)
18年6月	30.1	36.1	32.6	1.3	(712)
18年5月	29.4	36.1	33.1	1.4	(714)
18年4月	30.0	35.8	31.2	3.0	(703)
18年3月	29.7	37.2	31.5	1.5	(733)
18年2月	28.2	38.8	32.4	0.6	(809)
18年1月	31.2	36.5	31.3	1.0	(731)
17年12月	29.5	34.7	34.4	1.4	(706)
17年11月	27.3	36.6	35.7	0.4	(722)
17年10月	27.6	35.2	35.0	2.2	(731)
17年9月	30.0	36.4	32.0	1.5	(719)
17年8月〔註二〕	32.2	35.2	30.9	1.7	(724)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係(1)不滿意、(2)普通或一半半，定係(3)滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 8 月和 2018 年 7 月的百分比分布差異不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 8 月和 2017 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
18年8月〔註一〕	56.2	(703)
18年7月	56.7	(686)
18年6月	55.5	(709)
18年5月	57.0	(691)
18年4月	55.9	(695)
18年3月	56.2	(732)
18年2月	55.6	(804)
18年1月	54.7	(721)
17年12月	56.0	(696)
17年11月	57.8	(716)
17年10月	57.2	(721)
17年9月	56.0	(700)
17年8月〔註二〕	54.2	(708)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2018年8月份評分的抽樣誤差為正負1.51分，標準差（standard deviation）為20.46，中位數（median）為60分，眾值（mode）為50分。

註一：經 t 檢定顯示，2018年8月和2018年7月的平均數差異不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經 t 檢定顯示，2018年8月和2017年8月的平均數差異不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	17	2.4	26.3
1-49分	170	23.9	
50分	127	17.9	17.9
51-99分	382	53.8	54.8
100分	7	1.0	
不知／難講／拒答	7	1.0	1.0
總數	710	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別〔註〕	男	54.5	(319)
	女	57.5	(384)
年齡〔註〕	30歲或以下	48.9	(102)
	31歲至50歲	53.8	(271)
	51歲或以上	60.2	(323)
教育程度〔註〕	小學或以下	61.0	(77)
	中學	58.4	(306)
	大專或以上	52.6	(314)
主觀社會階層〔註〕	下層 / 中下層	53.4	(358)
	中層	59.0	(294)
	中上層 / 上層	60.2	(33)

註：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
18年8月〔註一〕	51.8	(677)	42.5	(683)	43.1	(630)
18年7月	52.7	(645)	42.9	(660)	43.6	(624)
18年6月	51.0	(671)	41.6	(696)	41.5	(643)
18年5月	51.9	(662)	42.1	(684)	42.2	(649)
18年4月	52.6	(651)	43.1	(675)	41.4	(623)
18年3月	53.4	(704)	44.5	(725)	40.2	(674)
18年2月	53.3	(763)	49.6	(770)	38.6	(711)
18年1月	52.6	(667)	48.0	(694)	38.9	(624)
17年12月	52.9	(663)	46.3	(667)	--	--
17年11月	53.4	(676)	47.9	(699)	--	--
17年10月	53.1	(692)	46.7	(689)	--	--
17年9月	52.4	(664)	45.0	(684)	--	--
17年8月〔註二〕	51.5	(655)	44.8	(669)	--	--

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2018年8月份評分的誤差分別為正負1.43分、正負1.58分及正負1.68分。標準差(standard deviation)分別為18.92、21.07及21.56。中位數(median)為50分、45分及50分；眾值(mode)為50分、50分及50分。

註一：比較2018年8月和2018年7月的平均數差異，經 t 檢定顯示，三位司長皆不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：比較2018年8月和2017年8月的平均數差異，經 t 檢定顯示，政務司司長張建宗和財政司司長陳茂波皆不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。由於2017年8月律政司司長鄭若驊尚未上任，無法進行比較。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
18年8月〔註一〕	20.1	46.5	31.8	1.5	(710)
18年7月	21.4	44.4	33.2	1.0	(702)
18年6月	22.9	40.9	34.0	2.2	(712)
18年5月	21.3	42.0	34.0	2.7	(714)
18年4月	21.5	43.0	32.7	2.8	(703)
18年3月	22.9	42.3	33.3	1.5	(733)
18年2月	23.4	40.8	34.2	1.6	(809)
18年1月	24.9	39.4	34.2	1.5	(731)
17年12月	21.8	40.5	35.6	2.1	(706)
17年11月	19.5	42.5	36.8	1.1	(722)
17年10月	18.7	42.4	36.3	2.6	(731)
17年9月	22.0	41.4	34.8	1.8	(719)
17年8月〔註二〕	21.7	41.2	32.5	4.7	(724)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 8 月和 2018 年 7 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 8 月和 2017 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
18年8月〔註一〕	36.7	35.1	22.5	5.7	(706)
18年7月	36.3	34.3	24.4	5.0	(700)
18年6月	41.0	31.9	21.9	5.2	(712)
18年5月	40.1	29.7	23.0	7.2	(713)
18年4月	41.7	30.7	21.3	6.3	(703)
18年3月	42.6	32.1	22.1	3.3	(733)
18年2月	39.6	29.6	24.8	6.1	(808)
18年1月	37.9	31.5	25.6	4.9	(730)
17年12月	37.0	32.5	26.2	4.3	(702)
17年11月	35.0	34.8	25.8	4.4	(722)
17年10月	36.9	34.7	22.2	6.2	(731)
17年9月	37.6	33.4	23.8	5.3	(719)
17年8月〔註二〕	37.7	31.4	21.4	9.5	(724)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 8 月和 2018 年 7 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 8 月和 2017 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in August 2018 **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 22 to 30 August 2018 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. 710 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 36.8%. The sampling error is estimated at plus or minus 3.68 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarized as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey, 31.3% of the 710 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 28.2% said they were dissatisfied, and 40.0% answered 'in-between'. The corresponding figures for July 2018 were 33.0%, 29.3%, and 36.9%, respectively. Statistical analysis shows that the results for August 2018 were not significantly different from those of July. When comparing the figures with the same month last year (i.e. August 2017), it is found that the percentage of satisfaction in August 2018 (31.3%) was close to that of August 2017 (30.9%) and the difference in percentage distribution between August 2018 and August 2017 was also found to be statistically insignificant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The current survey in August showed that the performance rating of the Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100 with 50 as the passing mark) stood at 56.2 on average, whereas the rating for July was 56.7. The statistical significance test (t-test) indicates that the mean difference between August and July was not statistically significant. If her current rating (56.2) in August 2018 is compared with the rating in August 2017, the mean difference of the two months was also not statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in August 2018 were 51.8, 42.5 and 43.1 respectively. The corresponding figures in July were 52.7, 42.9 and 43.6. Comparing the ratings of the three Secretaries between August 2018 and July 2018 shows that no statistically significant difference was found. In addition, when the ratings of Chief Secretary for Administration and Financial Secretary in August 2018 were compared with their respective figures in August 2017, no statistically significant difference were detected (since the Secretary for Justice, Teresa Cheng, was not in office in August 2017, no comparison can be made).

Trust in the HKSAR Government. As of August 2018, 31.8% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 20.1% expressed distrust; 46.5% answered 'in-between'. The results in July 2018 were 33.2%, 21.4%, and 44.4%, respectively. There was no statistically significant difference in trust in the HKSAR Government between August 2018 and July 2018. When comparing the figures with those of August 2017, it is showed that the percentage of trust in the HKSAR Government in August 2018 (31.8%) was close to that of August 2017 (32.5%). There was also no statistically significant difference found between these two months.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in August 2018, 22.5% said they trusted it, 36.7% answered the opposite, and 35.1% said ‘in-between’. The respective figures from July were 24.4%, 36.3%, and 34.3%, respectively. Statistically significant differences were not found between July 2018 and August 2018. Also, the difference between August 2018 (Trust: 22.5%; Distrust: 36.7%) and August 2017 (Trust: 21.4%; Distrust: 37.7%) was not statistically significant.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).