



中大香港亞太研究所公布 2018 年 9 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一八年九月份的特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分，與八月份比較有明顯的下跌（統計顯著性檢定顯示差異呈顯著關係）。至於三位司長的表現評分、特區政府表現滿意度，以至對特區政府及北京中央政府的信任度，與八月份比較則差異不大（統計顯著性檢定顯示差異均不呈顯著關係）。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。二零一八年九月份的調查發現，30.0%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較八月份低 1.3 個百分點；表示不滿意的有 32.4%，則較八月份高 4.2 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 36.7%，較八月份低 3.3 個百分點。惟統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布並不呈顯著差異，表示市民對政府表現的滿意度變化不大。若與去年同期（即二零一七年九月）比較，最新調查中表示滿意特區政府表現的百分比（30.0%）較一年前（32.0%）為低；而不滿意的百分比（32.4%）則較一年前（30.0%）為高。但卡方檢定顯示，兩個年度九月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異，有關差異不能排除是由於隨機性抽樣誤差所造成（見附表一）。

（二）對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零一八年九月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 53.9 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較八月份的評分下降了 2.3 分，而統計顯著性檢定（*t* 檢定）亦顯示，兩個月的平均數呈顯著差異，表示跌幅顯著。然而，若將二零一八年九月份市民對特首的評分（53.9 分）與二零一七年九月的評分作比較（56.0 分），統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩者的平均數差異卻不呈統計上的顯著關係。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，二零一八年九月份的調查顯示，51 歲或以上（57.5 分）、小學或以下（60.5 分），和自稱中上層或上層（59.5 分）的受訪市民，所

給予的評分較其他組別高；相反，30歲或以下（47.0分）、大專或以上（50.8分），和自稱下層或中下層（52.1分）的受訪市民，給予的評分則相對較低。統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕顯示，受訪者的年齡、教育程度、主觀社會階層皆與其評分的高低呈統計上顯著的差異（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。二零一八年九月份的調查顯示，政務司司長張建宗的平均評分為50.6分，較八月份下跌1.2分；財政司司長陳茂波的平均評分為41.5分，較八月份下跌1.0分；而律政司司長鄭若驊的平均評分為42.1分，也較八月份下跌1.0分。統計顯著性檢定（t檢定）顯示，與八月份比較，三位司長的平均分差異均不呈統計上的顯著關係。若與去年同期（即二零一七年九月）比較，經t檢定顯示，政務司司長張建宗於兩個年度九月份的評分雖不呈統計上顯著的差異，但財政司司長陳茂波於兩個年度九月份的評分卻呈統計上顯著的差異（見附表五）（由於二零一七年九月時律政司司長鄭若驊尚未上任，因此無法進行比較）。

（四）對香港特區政府的信任度。二零一八年九月份的調查顯示，有30.6%的受訪市民表示信任香港特區政府，較八月份低1.2個百分點；表示不信任的則有20.7%，較八月份高0.6個百分點；而回答「普通／一半半」的有47.4%，也較八月份高0.9個百分點。比較過去兩個月的統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對香港特區政府信任度百分比分布亦不呈統計檢定上的顯著性差異。若與二零一七年九月比較，最新調查中表示信任特區政府的百分比（30.6%）較一年前（34.8%）為低；而不信任的百分比（20.7%）亦比一年前（22.0%）低。卡方檢定顯示，兩個年度九月份的百分比分布不呈統計上顯著的差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。二零一八年九月份調查中有21.4%的受訪市民表示信任北京中央政府，較八月份低1.1個百分點；表示不信任的有37.3%，較八月份高0.6個百分點；而回答「普通／一半半」的有35.9%，亦較八月份高0.8個百分點。比較過去兩個月的統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度百分比分布不呈統計檢定上的顯著性差異。此外，若與二零一七年九月比較，最新調查中表示信任中央政府的百分比（21.4%）比一年前（23.8%）為低，而表示不信任的百分比（37.3%）與一年前（37.6%）頗為相近。卡方檢定亦顯示，兩個年度九月份的百分比分布不呈統計上顯著的

差異（見附表七）。

總括而言，九月份的民望調查顯示，市民對特首林鄭月娥整體表現評分較八月份有明顯的下跌。至於政府表現的滿意度、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度，與八月份比較則差異不大。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一八年九月十九至二十六日晚上進行，共成功訪問了 719 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 37.9%。以 719 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.65 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一八年十月二日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道 / 很難說	(樣本數)
18年9月〔註一〕	32.4	36.7	30.0	0.8	(719)
18年8月	28.2	40.0	31.3	0.6	(710)
18年7月	29.3	36.9	33.0	0.7	(702)
18年6月	30.1	36.1	32.6	1.3	(712)
18年5月	29.4	36.1	33.1	1.4	(714)
18年4月	30.0	35.8	31.2	3.0	(703)
18年3月	29.7	37.2	31.5	1.5	(733)
18年2月	28.2	38.8	32.4	0.6	(809)
18年1月	31.2	36.5	31.3	1.0	(731)
17年12月	29.5	34.7	34.4	1.4	(706)
17年11月	27.3	36.6	35.7	0.4	(722)
17年10月	27.6	35.2	35.0	2.2	(731)
17年9月〔註二〕	30.0	36.4	32.0	1.5	(719)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係(1)不滿意、(2)普通或一半半，定係(3)滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 9 月和 2018 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 9 月和 2017 年 9 月的百分比分布差異不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
18年9月〔註一〕	53.9	(713)
18年8月	56.2	(703)
18年7月	56.7	(686)
18年6月	55.5	(709)
18年5月	57.0	(691)
18年4月	55.9	(695)
18年3月	56.2	(732)
18年2月	55.6	(804)
18年1月	54.7	(721)
17年12月	56.0	(696)
17年11月	57.8	(716)
17年10月	57.2	(721)
17年9月〔註二〕	56.0	(700)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2018年9月份評分的抽樣誤差為正負1.60分，標準差（standard deviation）為21.76，中位數（median）為55分，眾值（mode）為50分。

註一：經 t 檢定顯示，2018年9月和2018年8月的平均數差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：經 t 檢定顯示，2018年9月和2017年9月的平均數差異不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	23	3.2	32.7
1-49分	212	29.5	
50分	108	15.0	15.0
51-99分	362	50.3	51.4
100分	8	1.1	
不知／難講／拒答	6	0.8	0.8
總數	719	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	52.4	(343)
	女	55.3	(370)
年齡〔註〕	30歲或以下	47.0	(100)
	31歲至50歲	51.5	(262)
	51歲或以上	57.5	(338)
教育程度〔註〕	小學或以下	60.5	(69)
	中學	55.3	(325)
	大專或以上	50.8	(313)
主觀社會階層〔註〕	下層/中下層	52.1	(349)
	中層	55.3	(302)
	中上層/上層	59.5	(39)

註：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
18年9月〔註一〕	50.6	(681)	41.5	(698)	42.1	(646)
18年8月	51.8	(677)	42.5	(683)	43.1	(630)
18年7月	52.7	(645)	42.9	(660)	43.6	(624)
18年6月	51.0	(671)	41.6	(696)	41.5	(643)
18年5月	51.9	(662)	42.1	(684)	42.2	(649)
18年4月	52.6	(651)	43.1	(675)	41.4	(623)
18年3月	53.4	(704)	44.5	(725)	40.2	(674)
18年2月	53.3	(763)	49.6	(770)	38.6	(711)
18年1月	52.6	(667)	48.0	(694)	38.9	(624)
17年12月	52.9	(663)	46.3	(667)	--	--
17年11月	53.4	(676)	47.9	(699)	--	--
17年10月	53.1	(692)	46.7	(689)	--	--
17年9月〔註二〕	52.4	(664)	45.0	(684)	--	--

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2018年9月份評分的誤差分別為正負1.52分、正負1.62分及正負1.71分。標準差(standard deviation)分別為20.26、21.88及22.21。中位數(median)為50分、40分及45分；眾值(mode)為50分、50分及50分。

註一：比較2018年9月和2018年8月的平均數差異，經 t 檢定顯示，三位司長皆不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：比較2018年9月和2017年9月的平均數差異，經 t 檢定顯示，政務司司長張建宗的評分不呈統計上的顯著差異 [$p \geq 0.05$]，而財政司司長陳茂波則呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。由於2017年9月律政司司長鄭若驊尚未上任，無法進行比較。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
18年9月〔註一〕	20.7	47.4	30.6	1.3	(719)
18年8月	20.1	46.5	31.8	1.5	(710)
18年7月	21.4	44.4	33.2	1.0	(702)
18年6月	22.9	40.9	34.0	2.2	(712)
18年5月	21.3	42.0	34.0	2.7	(714)
18年4月	21.5	43.0	32.7	2.8	(703)
18年3月	22.9	42.3	33.3	1.5	(733)
18年2月	23.4	40.8	34.2	1.6	(809)
18年1月	24.9	39.4	34.2	1.5	(731)
17年12月	21.8	40.5	35.6	2.1	(706)
17年11月	19.5	42.5	36.8	1.1	(722)
17年10月	18.7	42.4	36.3	2.6	(731)
17年9月〔註二〕	22.0	41.4	34.8	1.8	(719)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 9 月和 2018 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 9 月和 2017 年 9 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
18年9月〔註一〕	37.3	35.9	21.4	5.3	(715)
18年8月	36.7	35.1	22.5	5.7	(706)
18年7月	36.3	34.3	24.4	5.0	(700)
18年6月	41.0	31.9	21.9	5.2	(712)
18年5月	40.1	29.7	23.0	7.2	(713)
18年4月	41.7	30.7	21.3	6.3	(703)
18年3月	42.6	32.1	22.1	3.3	(733)
18年2月	39.6	29.6	24.8	6.1	(808)
18年1月	37.9	31.5	25.6	4.9	(730)
17年12月	37.0	32.5	26.2	4.3	(702)
17年11月	35.0	34.8	25.8	4.4	(722)
17年10月	36.9	34.7	22.2	6.2	(731)
17年9月〔註二〕	37.6	33.4	23.8	5.3	(719)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2018 年 9 月和 2018 年 8 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2018 年 9 月和 2017 年 9 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in September 2018 **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 19 to 26 September 2018 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. 719 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 37.9%. The sampling error is estimated at plus or minus 3.65 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarized as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey, 30.0% of the 719 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 32.4% said they were dissatisfied, and 36.7% answered 'in-between'. The corresponding figures for August 2018 were 31.3%, 28.2%, and 40.0%, respectively. Statistical analysis shows that the results for September 2018 were not significantly different from those of August. When comparing the figures with the same month last year (i.e. September 2017), it is found that the percentage of satisfaction in September 2018 (30.0%) was lower than that of September 2017 (32.0%) but the difference in percentage distribution between September 2018 and September 2017 was found to be not statistically significant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The current survey in September 2018 indicated that the performance rating of the Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100 with 50 as the passing mark) stood at 53.9 on average, lower than the rating for August (56.2). The statistical significance test (t-test) also shows that the mean difference between September and August was statistically significant. However, if her current rating (53.9) in September 2018 is compared with the rating in September 2017 (56.0), the mean difference of the two months was not statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in September 2018 were 50.6, 41.5 and 42.1 respectively. The corresponding figures in August 2018 were 51.8, 42.5 and 43.1. Comparing the ratings of the three Secretaries between September 2018 and August 2018 shows that no statistically significant difference was found. When their ratings in September 2018 were compared with the respective figures in September 2017, no statistically significant difference were detected for Chief Secretary for Administration but statistically significant difference were found for Financial Secretary (since the Secretary for Justice, Teresa Cheng, was not in office in September 2017, no comparison can be made).

Trust in the HKSAR Government. As of September 2018, 30.6% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 20.7% expressed distrust; 47.4% answered 'in-between'. The results in August 2018 were 31.8%, 20.1%, and 46.5%, respectively. There was no statistically significant difference in trust in the HKSAR Government between September 2018 and August 2018. When comparing the figures with those of September 2017, it is showed that the percentage of trust in the HKSAR Government in September 2018 (30.6%) was lower than

that of September 2017 (34.8%). But no statistically significant difference was found between these two months.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in September 2018, 21.4% said they trusted it, 37.3% answered the opposite, and 35.9% said ‘in-between’. The respective figures from August were 22.5%, 36.7%, and 35.1%, respectively. Statistically significant differences were not found between August 2018 and September 2018. Also, the difference between September 2018 (Trust: 21.4%; Distrust: 37.3%) and September 2017 (Trust: 23.8%; Distrust: 37.6%) was not statistically significant.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).