



## 中大香港亞太研究所民調： 三成港人欲移民 宜居城市評分降

香港中文大學香港亞太研究所最新一項電話調查發現，約有三分之一的受訪市民表示，如有機會，將打算移民或移居外地，與一年前表示打算移民或移居的比率相若。最多人提及的推動因素為不滿本地政治爭拗太多、社會撕裂嚴重，以及對本地居住和生活環境不滿。最多人提及的拉動因素則是外地居住生活環境更寬敞。本次調查亦就香港是否適合居住與生活的狀況作評分，發現受訪市民對香港「宜居」城市的平均評分為 62.1 分，較上一年顯著下降。

是次調查成功訪問了 708 名 18 歲或以上市民。34% 的受訪市民表示，如有機會，會打算移民或移居外地。與去年同期（即 2017 年 9 月）比較，此次調查中表示打算移民或移居外地的比率（34%）與一年前（33.1%）相若，結果經統計檢定顯示與上次調查沒有顯著差異（見附表一）。

有移民或移居打算的市民中，一成六（16.2%）表示近期曾為移民作準備（按整體受訪者計佔 5.5%）。統計檢定顯示，結果與上次調查同樣沒有呈現統計上的顯著差異（見附表二）。進一步分析發現，年齡和教育程度與移民意願之間呈統計上的相關性，年輕的市民表示如有機會將打算移民或移居外地的比率較高，18 至 30 歲受訪人士為 51%，而 51 歲或以上的僅有 21.1%。按教育程度分類，具大學或以上學歷的市民移民的意願較高，為 47.9%，具中學、小學或以下學歷者的比率只有 27.8% 和 9.8%（見附表三）。

約四分之一（24.7%）受訪者沒有明確移民或移居的目的地，最多受訪市民選擇的目的地為加拿大（18.8%）、澳洲（18.0%）和臺灣（11.3%）（見附表四）。

沒有移民或移居打算的市民中，當被問及香港有什麼吸引人居住和生活的因素時，以樣本人數計算（每位受訪者可提供多於一個答案），前三位最多人提及的答案為「生活方便」（46.9%），「中國人社會/多數人說同一種語言/習慣居住/社會友善」（27.3%），「基本設施/制度良好」（25.9%）（見附表五）。

有移民或移居打算的市民中，當問及香港有什麼因素令其有移民打算時，以樣本人數計算（每位受訪者可提供多於一個答案），前三位最多人數提及的答案有：「香港太多政治爭拗/社會撕裂嚴重」（25.7%），「香港居住環境擠迫」（25.7%），「香港政治不民主/不滿意香港政治制度」（17.4%）（見附表六）。而明確表示有移民目的地的市民中，以樣本人數計算，前三位最多人提及的外地主要吸引因素為：「居住環境較寬敞」（35%），「空氣好/污染少/寧靜/環境優美」（22.3%），「自由/人權情況較好」（15.6%）（見附表七）。是次調查結果中，最多人數提及的香港因素和最多人提及的外地因素與上一年調查結果（2017年9月）一致（見附表八）。

本次調查邀請受訪市民對香港適合居住與生活的程度進行評分，由0分（非常不適宜）至100分（非常適宜），50分為「一半半」，受訪市民對香港的評分平均分數為62.1分，相比上一年（63.9）在統計檢定上（t-test）呈顯著下降（見附表九）。

在受訪市民中，三成人（32.8%）有直系親屬已經移民或在外國生活（見附表十），但擁有外國居留權的受訪市民則較少（6.7%）（見附表十一）。

是次調查在二零一八年十二月十一日至十七日晚間進行，成功回應率為 37.3%。以 708 個成功樣本推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一九年一月三日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

附表一：如有機會有否移民或移居外地的打算（百分比）

	2018年12月	2017年9月	2016年9月
有打算〔註〕	34.0	33.1	38.9
沒有打算	56.5	56.8	53.2
不知道／很難說／沒想過	9.5	10.0	7.9
（樣本數）	(708)	(718)	(709)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移民或者移居外地呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2018年12月和2017年9月表示「有打算」者百分比沒有顯著差異〔 $p \geq 0.05$ 〕。

附表二：近期有否為移民或移居外地做準備（百分比）

【此題只問有移民或移居打算的受訪者】

	2018年百分比 (以有移民或移 居打算樣本為基 數計算)	2018年百分比 (以總樣本為基 數計算)	2017年百分比 (以有移民或移 居打算樣本為基 數計算)	2017年百分比 (以總樣本為基 數計算)
有做準備〔註〕	16.2	5.5	13.4	4.5
沒有做準備	83.8	28.5	86.6	28.7
沒有打算移民或移居 外地	--	66.0	--	66.9
（樣本數）	(241)	(708)	(238)	(719)

題目：「你近期有無為移民或者移居做過準備呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2018年和2017年表示「有做準備」者以有移民或移居打算樣本為基數計算百分比或以總樣本數為基數計算均沒有顯著差異〔 $p \geq 0.05$ 〕。

附表三：不同年齡和受教育程度人士有否打算移民或移居外地的差異（百分比）

		有打算	沒有打算	不知道／很難 說／沒想過	（樣本數）
年齡〔註〕	18至30歲	51.0	33.7	15.4	(104)
	31至50歲	44.1	46.5	9.4	(254)
	51歲或以上	21.1	71.0	7.9	(331)
教育程度〔註〕	小學或以下	9.8	84.1	6.1	(82)
	中學	27.8	61.8	10.4	(317)
	大專或以上	47.9	42.9	9.2	(303)

註：經卡方檢驗，發現年齡、受教育程度與移民意向呈統計上的顯著關係〔 $p < 0.05$ 〕。

附表四：移民或移居外地的目的地（百分比）

【此題只問有移民或移居打算的受訪者】

	百分比
加拿大	18.8
澳洲	18.0
臺灣	11.3
新加坡	5.0
英國	4.2
紐西蘭	3.8
美國	2.9
日本	2.5
北美	1.7
東南亞	1.7
其他	5.4
不知道/未決定	24.7
(樣本數)	(239)

題目：「你打算移民或者移居去邊度呢？」(開放式問題，沒有預設答案，只答一項)

附表五：香港有什麼吸引人居住和生活的方面（百分比）

【此題只問沒有打算移民或移居外地的受訪者】【可選多項】

	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數為 基數的百分比
生活方便（飲食、購物或交通等）	25.4	46.9
中國人社會/多數人說同一種語言/習慣居住/社會友善	14.8	27.3
基本設施/制度良好（醫療、福利、教育、基建、司法）	14.1	25.9
社會治安良好/食物/食水安全	13.3	24.3
個人自由多/社會較平等	9.7	17.8
經濟/個人發展機會多/收入高/營商環境好	8.2	15.1
自然/居住環境好	4.5	8.6
政府管治穩定/少貪污	2.8	5.4
有多元文化	2.6	4.8
其他	4.6	7.2
（回應總數／樣本人數）	(733)*	(400)#

題目：「你覺得香港有邊啲方面令你覺得係適合居住同生活嘅地方呢？」（開放式問題，沒有預設答案，可答多項）

\* 此數字為回應總數(733)，指 400 名沒有打算移民或移居的受訪者，總共提供的答案總數。

# 此數字為樣本人數(400)，由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表六：本地有什麼因素令人打算移民或移居外地（百分比）

【此題只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

	以回應總數 為基數的 百分比	以樣本人數 為基數的 百分比
香港政治爭拗太多／太煩／社會撕裂嚴重	13.4	25.7
香港居住環境擠迫／居住環境較差	13.4	25.7
香港政治不民主／不滿意政治制度	9.1	17.4
香港樓價太高/生活指數高/物價太高	9.1	17.4
不滿中央政府／中央政府獨裁／對中央政府沒信心	7.8	14.9
香港經濟情況欠佳／經濟沒前途/競爭力下降	7.6	14.5
香港教育制度不完善／外國教育質素較香港好	5.0	9.5
不滿特區政府／施政差／政府偏向大財團	4.5	8.7
香港人權／言論自由情況變壞	4.1	7.9
香港社會福利制度差	3.7	7.1
香港空氣不好／污染問題嚴重／嘈吵	3.7	7.1
法治愈來愈差/對香港法律不信任	3.0	5.8
家人想移民／有外國居留權／家庭團聚／親戚朋友在外國	3.0	5.8
其他	12.6	24.2
(回應總數／樣本人數)	(462)*	(241)#

題目：「香港有咩因素令你冇移民或者移居外地嘅打算呢？」(開放式問題，沒有預設答案，可答多項)

\* 此數字為回應總數(462)，指 241 名打算移民或移居的受訪者，提供的答案總數。

# 此數字為樣本人數(241)，由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表七：外地有什麼因素吸引港人移民或移居到該地（百分比）

【此題只問有移民或移居打算且有較明確目的地的受訪者】【可選多項】

	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數為 基數的百分比
該處居住環境較寬敞	19.3	35.0
該處空氣好／較少污染／寧靜/環境優美	12.2	22.3
該處自由（包括言論自由）／人權情況較好	8.6	15.6
該處社會福利制度較完善/退休保障好/醫療質素較好	8.5	15.5
該處生活較悠閒／寫意/生活沒有香港緊張/工作環境輕鬆	8.2	15.0
該處較民主/滿意該地政府/該地政府管治好	7.9	14.5
該處教育制度好/質素好/考試壓力小／升學途徑多	5.8	10.5
已有家人親屬在當地區住／跟隨家人意願/家人有當地居留權/家人喜歡當地	5.5	10.0
該處樓價較容易負擔／置業較容易	4.3	7.8
該處生活指數較低／物價較低	3.7	6.7
該處經濟前景較佳	2.4	4.4
該處人民較有文化／素質	1.8	3.3
該處文化及語言相近	1.8	3.3
其他	10.0	17.8
（回應總數／樣本人數）	(327)*	(180)#

題目：「嗰度有咩好令你想去移民或移居呢？」(開放式問題，沒有預設答案，可答多項)

\* 此數字為回應總數(327)，指 180 名打算移民或移居且目的地較明確的受訪者，提供的答案總數。

# 此數字為樣本人數(180)，由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。



附表八：以回答樣本人數由多至少排序，前三位的回答（百分比）#

2018年12月	移民的本地因素	
	2017年9月	2016年9月*
香港政治爭拗太多／太煩／社會撕裂嚴重(25.7%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重 (31.1%)	不滿特區政府/施政差/不滿特首或高官 (18.1%)
香港居住環境擠迫／居住環境較差(25.7%)	香港居住環境擠迫 (21.8%)	香港居住環境擠迫 (17.4%)
香港政治不民主／不滿意政治制度(17.4%)	香港政治不民主/不滿意政治制度 (17.2%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重 (17.0%)

2018年12月	移民的外地因素	
	2017年9月	2016年9月*
該處居住環境較寬敞(35.0%)	該處居住環境較寬敞 (38.9%)	該處居住環境較寬敞 (30.9%)
該處空氣好／較少污染／寧靜/環境優美(22.3%)	該處較民主/民主制度較完善 (15.8%)	該處較民主/自由 (26.0%)
該處自由（包括言論自由）／人權情況較好(15.6%)	該處社會福利制度較完善 (11.6%)	已有家人親戚在當地住/跟隨家人意願 (13.9%)

註：\*2017年的詳細調查結果可見中大亞太研究所2017年10月9日發佈之新聞稿；2016年的詳細調查結果可見中大亞太研究所2016年10月11日發布之新聞稿。

#百分比以樣本人數為基數，計算最多人提及的答案；由於受訪者可回答多於一項，百分比總和可大於100%。

附表九：香港適宜居住和生活的評分（平均分數）

	香港適宜居住和生活的評分	（樣本數）
18年12月	62.1	(697)
17年9月	63.9	(709)

題目：「整體來講，你覺得香港係唔係一個適合居住同生活嘅地方呢？如果0分代表『完全不適合』，100分代表『完全適合』，50分為『一半半』。0至100分，你會俾香港幾多分呢？」

註：經統計檢定（Two-sample t Test）顯示，2018年12月相比2017年9月香港適宜居住和生活的評分有呈顯著下降〔 $p < 0.05$ 〕。

附表十：有沒有直系親屬已經移居外國生活（百分比）

	百分比
有	32.8
沒有	67.2
(樣本數)	(707)

題目：「您有冇直系親屬移咗民或者喺外國生活呢？」

附表十一：是否有外國居留權（百分比）

	百分比
有	6.7
沒有	93.3
(樣本數)	(704)

題目：「你依家有無外國居留權呢？」

**Survey Findings on Views on Emigration from Hong Kong  
Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 11 to 17 December 2018 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong, to gauge public views on emigration from Hong Kong. Successfully interviewed were 708 respondents aged 18 or above, with a response rate of 37.3%. The sampling error is plus or minus 3.68 percentage points at a confidence level of 95%.

**Major findings are summarised as follows:**

One third (34%) of the respondents indicated they would emigrate if they had the chance. Compared to a similar survey a year ago (September 2017), there is no statistically significant change. Among those who would like to move, 16.2% have acted to prepare for the move (equivalent to 5.5% of the total number of the respondents). The differences were not statistically significant when compared with those of last year.

A breakdown to the tendency of emigration by age groups or levels of education indicated that the younger generation (18–30, 51%) had a higher tendency to emigrate than did the older generation (51 and over, 21.1%). Moreover, more respondents with college or higher education (47.9%) indicated their intention to emigrate compared with the number of people of other levels of education.

Among those inclined to emigrate, 24.7% have not decided where they would move to. The three most popular destinations were Canada (18.8%), Australia (18.0%), and Taiwan (11.3%).

The respondents intended to stay were asked about the inviting aspects of life in Hong Kong. The top three aspects were “convenience of life” (46.9%), “a Chinese society / the language the majority speaks / accustomed to life / friendly society” (27.3%), and “good infrastructures and institutions” (25.9%).

For the respondents intended to move, the top three push factors were “too much political dispute / social cleavage” (25.7%), “overcrowded living conditions” (25.7%), and “dissatisfied with the political institutions” (17.4%). The top three pull factors were “ample living space” (35%), “better air quality, less pollution and beautiful environment” (22.3%), and “more liberty and better conditions for human rights” (15.6%). Compared with the survey

results of last year, the top push and pull factors have not changed.

This survey also asked the respondents to rate Hong Kong's quality of living, with a point scale ranging from 0 (very unsuitable) to 100 (very suitable), and 50 indicating "in-between". The average score for Hong Kong as a livable city rated by the respondents was 62.1, a statistically significant drop from that of last year.

Only 6.7% of the respondents had foreign right of abode, and 32.8% had family members or relatives now living abroad.

---

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341)