



中大香港亞太研究所公布 2020 年 1 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零二零年一月份的特區政府民望電話調查結果顯示，市民對於政府表現的滿意度、特首、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度，與去年十二月份比較均差異不大¹。若與二零一九年一月份比較，以上所有民望指標（包括政府表現滿意度、特首、三位司長表現評分及對特區及中央政府信任度）皆較去年同月份為低，且跌幅顯著（統計顯著性檢定顯示差異均呈顯著關係）。

（一）對特區政府表現的滿意度。二零二零年一月份的調查發現，11.4%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較去年十二月份上升 0.8 個百分點；表示不滿意的有 67.0%，較去年十二月份下跌 2.6 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 21.2%，較去年十二月份高 1.8 個百分點。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著差異。然而，若與去年同期（即二零一九年一月）比較，最新調查中表示滿意特區政府表現的百分比（11.4%）較一年前（26.6%）大幅下跌，而不滿意的百分比（67.0%）也較一年前（37.8%）大幅上升；卡方檢定亦顯示兩個年度一月份的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表一）。

（二）對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零二零年一月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 23.4 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較去年十二月份的評分上升 1.2 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩個月的平均數不呈統計上顯著的差異，可見升幅輕微。然而，若將二零二零年一月份市民對特首的評分（23.4 分）與二零一九年一月的評分作比較（50.9 分），統計顯著性檢定（*t* 檢定）亦顯示，兩者的平均數差異呈統計上的

¹ 調查於一月十六至二十二日進行，絕大部分訪問在香港發現首宗武漢肺炎確診個案前完成。

顯著關係，跌幅甚為顯著。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，二零二零年一月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析 (ANOVA)〕，受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上顯著的差異。具體差異如下：51 歲或以上 (26.6 分)、小學或以下 (33.9 分) 或傾向建制 (51.9 分) 的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，30 歲或以下 (13.1 分)、大專或以上 (18.9 分) 或傾向非建制 (12.4 分) 的受訪市民，給予的評分則明顯較低 (見附表四)。

(三) 對三位司長表現的評分。二零二零年一月份的調查顯示，政務司司長張建宗的平均評分為 28.9 分，較去年十二月份上升 0.2 分；財政司司長陳茂波的平均評分為 27.1 分，較去年十二月份上升 0.8 分；而律政司司長鄭若驊的評分為 16.3 分，也較去年十二月份上升 0.4 分。統計顯著性檢定 (t 檢定) 顯示，與去年十二月份比較，三位司長的平均分差異均不呈統計上的顯著關係。但是，若與二零一九年一月份比較，經 t 檢定顯示，三位司長的評分差異皆呈統計上的顯著關係 (見附表五)。

(四) 對香港特區政府的信任度。二零二零年一月份的調查顯示，有 15.5% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較去年十二月份高 0.7 個百分點；表示不信任的有 57.7%，較去年十二月份下跌 1.3 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 25.0%，較去年十二月份上升 0.3 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布，統計顯著性檢定 (卡方檢定) 顯示，市民對香港特區政府信任度不呈統計上的顯著差異。然而，若與二零一九年一月比較，最新調查中表示信任特區政府的百分比 (15.5%) 明顯較一年前 (27.4%) 為低，而不信任的百分比 (57.7%) 也高於一年前 (27.3%)，卡方檢定也顯示兩個年度一月份的百分比分布呈統計上顯著的差異 (見附表六)。

(五) 對北京中央政府的信任度。二零二零年一月份調查中有 14.6% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較去年十二月份上升 0.9 個百分點；表示不信任的則有 57.9%，較去年十二月份下跌 0.5 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 22.1%，也較去年十二月份下跌 1.0 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布，統計顯著性檢定 (卡方檢定) 顯示，市民對中央政府的信任度並不呈統計上顯著的差異。若與二零一九年一月比較，最新調查中表示信任中央政府的百分比 (14.6%) 比一年前 (21.2%) 為低，表示不信任的百分比 (57.9%) 也較一年前 (40.8%) 為高，卡方檢定亦顯示，兩個年度一月份的百分比分布呈

統計上顯著的差異（見附表七）。

總括而言，調查結果顯示，市民對於政府表現的滿意度、特首、三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度，與去年十二月份比較均變化不大（統計顯著性檢定顯示差異均不呈顯著關係）。若與二零一九年一月份比較，以上所有民望指標（包括政府表現滿意度、特首、三位司長表現評分及對特區及中央政府信任度）皆較上年同月份為低，且跌幅顯著（統計顯著性檢定顯示差異均呈顯著關係）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零二零年一月十六至一月二十二日晚上進行，共成功訪問了 704 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 37.5%。以 704 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.96 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零二零年一月三十一日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究總監鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通 / 一半半	滿意	不知道 / 很難說	(樣本數)
20年1月〔註一〕	67.0	21.2	11.4	0.4	(704)
19年12月	69.6	19.4	10.6	0.4	(708)
19年11月	70.4	19.2	10.0	0.4	(510)
19年10月	66.1	22.7	10.4	0.8	(714)
19年9月	63.4	24.0	11.7	0.8	(707)
19年8月	65.5	22.8	11.2	0.6	(716)
19年7月	63.0	21.0	15.3	0.7	(752)
19年6月	60.4	19.8	18.4	1.4	(732)
19年5月	40.5	34.2	22.6	2.7	(704)
19年4月	37.1	35.5	26.6	0.8	(707)
19年3月	34.1	35.4	28.9	1.6	(703)
19年2月	35.5	36.4	27.6	0.4	(709)
19年1月〔註二〕	37.8	34.9	26.6	0.7	(711)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2020 年 1 月和 2019 年 12 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2020 年 1 月和 2019 年 1 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
20年1月〔註一〕	23.4	(699)
19年12月	22.2	(703)
19年11月	22.4	(507)
19年10月	25.5	(709)
19年9月	28.2	(700)
19年8月	28.4	(712)
19年7月	32.9	(744)
19年6月	37.5	(721)
19年5月	48.1	(694)
19年4月	51.0	(704)
19年3月	53.0	(682)
19年2月	51.7	(703)
19年1月〔註二〕	50.9	(707)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2020年1月份評分的抽樣誤差為正負1.87分，標準差（standard deviation）為25.28，中位數（median）為20分，眾值（mode）為0分。

註一：經卡方檢定顯示2020年1月和2019年12月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示2020年1月和2019年1月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	279	39.6	76.8
1-49分	262	37.2	
50分	58	8.2	8.2
51-99分	92	13.1	14.2
100分	8	1.1	
不知／難講／拒答	5	0.7	0.7
總數	704	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	21.9	(303)
	女	24.5	(396)
年齡〔註一〕	30歲或以下	13.1	(89)
	31歲至50歲	21.0	(250)
	51歲或以上	26.6	(327)
教育程度〔註一〕	小學或以下	33.9	(73)
	中學	24.2	(281)
	大專或以上	18.9	(321)
政治取向〔註一〕〔註二〕	建制	51.9	(65)
	沒有明確傾向	26.4	(337)
	非建制	12.4	(274)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／好難講」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
20年1月〔註一〕	28.9	(675)	27.1	(685)	16.3	(660)
19年12月	28.7	(676)	26.3	(684)	15.9	(670)
19年11月	29.3	(492)	26.1	(493)	16.9	(486)
19年10月	30.9	(679)	26.9	(690)	18.0	(675)
19年9月	32.1	(661)	28.7	(681)	19.4	(661)
19年8月	32.9	(699)	29.8	(710)	20.3	(695)
19年7月	35.4	(719)	32.3	(726)	24.1	(717)
19年6月	37.0	(691)	34.4	(709)	26.8	(696)
19年5月	45.0	(667)	38.3	(683)	33.7	(647)
19年4月	47.7	(683)	39.9	(694)	36.5	(650)
19年3月	49.4	(653)	40.3	(676)	38.1	(631)
19年2月	48.4	(661)	41.3	(686)	36.1	(658)
19年1月〔註二〕	48.0	(674)	40.7	(686)	35.9	(670)

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2020年1月份評分的抽樣誤差分別為正負1.88、正負1.92分及正負1.75分。標準差（standard deviation）分別為24.87、25.63及22.93。中位數（median）為30分、20分及0分；眾值（mode）為0分、0分及0分。

註一：比較2020年1月和2019年12月的平均評分差異，經 t 檢定顯示，三位司長的評分差異均不呈統計上的顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：比較2020年1月和2019年1月的平均評分差異，經 t 檢定顯示，三位司長的評分差異均呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
20年1月〔註一〕	57.7	25.0	15.5	1.8	(704)
19年12月	59.0	24.7	14.8	1.4	(708)
19年11月	59.4	24.3	15.1	1.2	(510)
19年10月	55.7	26.8	16.0	1.5	(714)
19年9月	53.2	28.3	17.0	1.6	(707)
19年8月	54.6	25.6	17.7	2.1	(716)
19年7月	53.3	24.2	21.0	1.5	(752)
19年6月	48.9	26.9	22.1	2.0	(732)
19年5月	30.1	40.5	24.9	4.5	(704)
19年4月	28.3	43.3	26.7	1.7	(707)
19年3月	27.0	40.5	29.6	2.8	(703)
19年2月	26.7	43.2	28.6	1.6	(709)
19年1月〔註二〕	27.3	44.0	27.4	1.3	(711)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2020 年 1 月和 2019 年 12 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2020 年 1 月和 2019 年 1 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
20年1月〔註一〕	57.9	22.1	14.6	5.4	(701)
19年12月	58.4	23.1	13.7	4.8	(702)
19年11月	59.2	23.1	14.0	3.7	(507)
19年10月	58.4	23.0	14.0	4.7	(709)
19年9月	58.0	23.8	14.5	3.7	(703)
19年8月	57.5	21.7	15.1	5.6	(713)
19年7月	56.3	24.4	16.0	3.3	(751)
19年6月	54.7	24.2	17.4	3.7	(726)
19年5月	41.1	29.1	21.6	8.1	(700)
19年4月	39.5	33.2	22.0	5.3	(704)
19年3月	37.6	31.9	23.6	6.8	(702)
19年2月	38.8	34.7	22.5	4.0	(708)
19年1月〔註二〕	40.8	33.8	21.2	4.2	(708)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示 2020 年 1 月和 2019 年 12 月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示 2020 年 1 月和 2019 年 1 月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in January 2020 **Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 16 to 22, 2020 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. A total of 704 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 37.5%. The sampling error is estimated at plus or minus 3.96 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarised as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the survey, 11.4% of the 704 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 67.0% said they were dissatisfied, and 21.2% answered 'in-between'. The corresponding figures for December 2019 were 10.6%, 69.6%, and 19.4%, respectively. The statistical analysis shows that the results for January 2020 were not significantly different from those of December 2019. Nevertheless, when comparing the figures with that from the same month last year (i.e. January 2019), it was found that the percentage of satisfaction in January 2020 (11.4%) was substantially lower than that of January 2019 (26.6%). The difference in percentage distribution between January 2020 and January 2019 was statistically significant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The survey in January 2020 indicated that the performance rating of Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100, 50 as the passing mark) stood at 23.4 on average, higher than the rating for December 2019 (22.2). The statistical significance test (t-test) shows that the mean difference between the rating in January 2020 and the rating in December 2019 was statistically insignificant. But, when comparing her current rating (23.4) with that of January 2019 (50.9), the mean difference of the two months was statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration (Mathew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in January 2020 were 28.9, 27.1 and 16.3 respectively. The corresponding figures in December 2019 were 28.7, 26.3 and 15.9. The comparison of the ratings of the three Secretaries between January 2020 and December 2019 shows that statistically significant differences were not found. When their ratings in January 2020 were compared with the respective figures in January 2019, statistically significant differences were found for all of the three Secretaries.

Trust in the HKSAR Government. As of January 2020, 15.5% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 57.7% expressed distrust; 25.0% answered 'in-between'. The results in December 2019 were 14.8%, 59.0%, and 24.7%, respectively. There was no statistically significant difference being found in trust in the HKSAR Government between January 2020 and December 2019. However, when comparing the figure in the current survey with those of January 2019, the statistically significant difference between the percentages in January 2020 (Trust: 15.5%; Distrust: 57.7%) and the percentages in January 2019 (Trust: 27.4%; Distrust: 27.3%) was observed.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in January 2020, 14.6% said they trusted it, 57.9% answered the opposite, and 22.1% said ‘in-between’. The respective figures from December 2019 were 13.7%, 58.4%, and 23.1%. No statistically significant difference was found between January 2020 and December 2019. But the difference between the percentages in January 2020 (Trust: 14.6%; Distrust: 57.9%) and the percentages in January 2019 (Trust: 21.2%; Distrust: 40.8%) was found to be statistically significant.

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Director of Research (Tel: 3943 1341).