



中大香港亞太研究所民調： 支持及反對封區強制檢測比例相若 希望放寬防疫措施的市民增加

特區政府為找出社區新型冠狀病毒隱形患者，阻截疫情擴散，近期指明多個「受限區域」，要求區內人士留在處所並接受強制檢測。香港中文大學（中大）香港亞太研究所就此措施訪問了市民看法，調查結果顯示，支持該措施（43.2%）和不支持該措施（46.1%）的受訪市民比例相近。另外，相比 2021 年 1 月的調查結果，認為政府應該放寬現行防疫措施的市民比例增加接近一成（9.3%）。

本次調查結果顯示，對政府設立「受限區域」的做法，43.2%的受訪市民表示「支持」（其中 31.7%為支持，11.5%為非常支持）；46.1%的受訪市民表示「不支持」（其中 36.0%為不支持，10.1%為非常不支持），另有 10.6%的受訪市民以「不知道或很難說」作答（見附表一）。

在表示「支持」或「非常支持」政府封區強制檢測措施的受訪市民中，「相信措施對控制疫情有效」（49.1%）是最多人表示支持的原因，其次是認為「措施安排合理」（39.8%），第三是認為「措施對個人影響不算大」（9.7%）（見附表二）。但在支持政府封區強制檢測措施的受訪市民中，認為應當圍封「個別樓宇」（61.3%）的比例，遠多於認為應當圍封「一個小區」（19.5%）的比例，亦有一成五（15.3%）的受訪市民認為「兩者皆可或無所謂」，另有 4.0%的受訪市民認為要「視乎情況或需要」（見附表三）。

表示「不支持」或「非常不支持」政府封區強制檢測措施的受訪市民中，認為措施「對控制疫情沒有用或效率低」（52.9%）是最多人提及的原因，其次是「總之不信任政府」（35.8%），第三是「太影響個人生活」（9.2%）（見附表四）。

對政府封區強制檢測措施的效果評價，所有受訪者中近四成（37.7%）認為「有效」（其中 7.4%表示「非常有效」，30.3%表示「有效」），近六成（58.7%）則認為「無效」（其

中 43.5%表示「無效」，15.2%表示「非常無效」。所有受訪市民中另有 3.5%以「不知道或很難說」作答。經卡方檢定發現對劃定「受限區域」的態度與對該措施是否有效的評價呈統計上的顯著相關性 ($p < 0.05$) (見附表五)。

針對認為政府封區強制檢測措施找到個案很少，浪費資源的說法，57.9%的受訪市民表示「同意」(即 16.6%回答「非常同意」，41.3%回答「同意」)，38.5%的受訪市民表示「不同意」(其中 35.0%表示「不同意」，3.5%表示「非常不同意」)。另有 3.6%的受訪市民以「不知道或很難說」作答。經卡方檢定發現對劃定「受限區域」的態度與對該措施是否浪費資源的評價呈統計上的顯著相關性 ($p < 0.05$) (見附表六)。

針對認為政府封區強制檢測措施可以讓該區住戶生活更安心的說法，49.1%的受訪市民表示「同意」(即 3.2%為「非常同意」，45.9%為「同意」)，49.0%的受訪市民表示「不同意」(即 38.7%為「不同意」，10.3%為「非常不同意」)。另有 1.9%的受訪市民以「不知道或很難說」作答。經卡方檢定發現對劃定「受限區域」的態度與對該措施能否讓住戶更安心的評價呈統計上的顯著相關性 ($p < 0.05$) (見附表七)。

是次調查持續關注市民對疫情發展的看法，調查結果顯示，40.4%的受訪市民估計未來一個月的疫情會「緩和些」，10.5%認為會「惡化」，42.6%認為「差不多」，另有 6.4%則以「不知道或很難說」作答。相比 2021 年 1 月的調查結果，雖然認為疫情會「緩和些」的比例有所增加，但卡方檢定顯示，今次結果相比一月的結果在統計上沒有顯著變化(見附表八)。

對政府現時防疫措施的看法，23.2%的受訪市民認為需要「收緊」，28.9%認為需要「放寬」，37.5%認為需要「維持不變」，另有 10.5%則以「不知道或很難說」作答。相比 2021 年 1 月的調查結果，認為措施需要「放寬」的比例增加 9.3%，但卡方檢定顯示，百分比的分佈沒有統計上的顯著分別(見附表九)。

對感染新冠病毒肺炎，37.5%的受訪市民表示「不擔心」，41.9%「有點擔心」；12.1%「頗擔心」，5.9%「非常擔心」，另有 2.6%的受訪市民以「不知道或很難說」作答。相比 2021 年 1 月的調查結果，卡方檢定顯示，沒有統計上的顯著分別(見附表十)。

對香港出現經濟蕭條的看法，70.4%的受訪市民表示「擔心」或「非常擔心」，而 24.1%的受訪市民表示「不擔心」或「非常不擔心」，另有 5.5%則以「不知道或很難說」作答。

相比 2021 年 1 月的調查結果，今次調查結果沒有統計上的顯著差別（見附表十一）。

是次調查於二零二一年二月十九日至二十六日晚上進行，調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 704 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：364 名；手提電話：340 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 32.1% 和 31.2%。以 704 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和香港統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室

二零二一年三月八日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1314）

附表一： 是否支持設立「受限區域」（百分比）

	百分比
非常支持	11.5
支持	31.7
不支持	36.0
非常不支持	10.1
不知道/很難說	10.6
(樣本數)	(704)

題目：「政府近期將一啲地點劃定為『受限區域』，要求區域內所有人必須接受強制檢測，並留在處所直至確定檢測結果後方可離開。你有幾支持呢種做法呢？」

附表二： 支持設立「受限區域」的主要原因（百分比）
【此題只問表示「支持」或「非常支持」措施的受訪者】

	百分比
相信措施對控制疫情有效	49.1
措施安排合理	39.8
措施對個人影響不算大	9.7
其他	1.3
(樣本數)	(304)

題目：「你支持嘅最主要原因係【讀出答案，只選一項】？」

附表三： 應當要圍封一個小區還是個別樓宇（百分比）
【此題只問表示「支持」或「非常支持」措施的受訪者】

	百分比
一個小區	19.5
個別樓宇	61.3
兩者皆可/無所謂	15.3
視乎情況/需要	4.0
(樣本數)	(304)

題目：「政府喺推行『受限區域』措施時，你覺得係要圍封一個小區，例如一條街，定係圍封個別樓宇好啲呢？」

附表四：不支持設立「受限區域」的主要原因（百分比）

【此題只問表示「不支持」或「非常不支持」措施的受訪者】

	百分比
對控制疫情冇用/效率低	52.9
總之不信任政府	35.8
太影響個人生活	9.2
其他	2.1
（樣本數）	(325)

題目：「你唔支持嘅最主要原因係【讀出答案，只選一項】？」

附表五：劃定「受限區域」對控制疫情的效果（百分比）*

	非常支持或支持 「受限區域」	不支持或非常不支持 「受限區域」	總數百分比
非常有效	17.1	0.0	7.4
有效	61.1	4.5	30.3
無效	18.4	63.1	43.5
非常無效	0.0	32.2	15.2
不知道/很難說	3.4	0.2	3.5
（樣本數）	(304)	(325)	(704)

題目：「你認為劃定『受限區域』呢個政策，能夠幾有效控制疫情呢？」

*經卡方檢定對劃定「受限區域」態度與對劃定「受限區域」控制疫情效果的評價呈統計上顯著關係（ $p < 0.05$ ）

附表六：是否同意劃定「受限區域」是浪費資源（百分比）*

	非常支持或支持 「受限區域」	不支持或非常不支持 「受限區域」	總數百分比
非常同意	1.5	32.7	16.6
同意	26.2	63.0	41.3
不同意	59.7	4.1	35.0
非常不同意	8.2	0.0	3.5
不知道/很難說	4.4	0.2	3.6
（樣本數）	(304)	(325)	(704)

題目：「有人話政府每次運用大量人手劃定『受限區域』搵到嘅確診個案好少，做法係浪費資源。你有幾同意依種說法呢？」

*經卡方檢定對劃定「受限區域」態度與對劃定「受限區域」是否浪費資源的評價呈統計上顯著關係（ $p < 0.05$ ）

附表七：是否同意劃定「受限區域」讓該區住戶安心（百分比）*

	非常支持或支持 「受限區域」	不支持或非常不支持 「受限區域」	總數百分比
非常同意	7.5	0.0	3.2
同意	87.7	7.6	45.9
不同意	3.0	75.6	38.7
非常不同意	0.0	15.8	10.3
不知道/很難說	1.8	1.0	1.9
（樣本數）	(304)	(325)	(704)

題目：「有人話政府劃定『受限區域』強制檢測嘅做法可以讓該區住戶生活更安心。你有幾同意依種說法呢？」

*經卡方檢定對劃定「受限區域」態度與對劃定「受限區域」能否讓住戶安心的評價呈統計上顯著關係（ $p < 0.05$ ）

附表八：估計未來一個月疫情發展（百分比）*

	2021年2月 百分比	2021年1月 百分比	2020年8月 百分比
緩和些	40.4	35.6	54.2
惡化	10.5	12.3	5.0
差不多	42.6	45.4	33.1
不知道/很難說	6.4	6.7	7.7
（樣本數）	(704)	(720)	(717)

題目：「你估計未來一個月嘅疫情，同現時相比係會緩和、惡化、定係差唔多呢？」

*經卡方檢定顯示 2021 年 2 月和 2021 年 1 月的百分比分佈差異不呈統計上顯著關係〔 $p \geq 0.05$ 〕。

附表九：防疫措施應收緊、放寬、還是不變(百分比)*

	2021年2月 百分比	2021年1月 百分比	2020年8月 百分比
收緊	23.2	29.0	17.3
放寬	28.9	19.6	23.0
維持不變	37.5	39.6	45.0
不知道/很難說	10.5	11.8	14.7
（樣本數）	(704)	(720)	(712)

題目：「你認為政府現時推行嘅防疫措施應該收緊、放寬，定係維持不變呢？」

*經卡方檢定顯示 2021 年 2 月和 2021 年 1 月的百分比分佈差異不呈統計上顯著關係〔 $p \geq 0.05$ 〕。

附表十：有多擔心自己會感染到新型冠狀病毒肺炎（百分比）

	不擔心	有點擔心	頗擔心	非常擔心	不知道/很難說	（樣本數）
2021年2月*	37.5	41.9	12.1	5.9	2.6	(704)
2021年1月	30.9	45.3	13.3	9.0	1.5	(720)
2020年8月	29.5	46.8	14.0	8.3	1.4	(717)
2020年6月	34.9	45.5	12.0	6.1	1.4	(707)
2020年5月	32.5	44.4	15.0	6.7	1.4	(732)
2020年4月	24.7	47.2	18.7	8.3	1.1	(721)
2020年3月	20.5	45.2	20.1	13.5	0.8	(518)

題目：「你有幾擔心自己會感染到新型冠狀病毒肺炎呢？係唔擔心、有啲擔心，幾擔心、定係非常擔心呢？」

*經卡方檢定顯示 2021 年 2 月和 2021 年 1 月的百分比分佈差異不呈統計上顯著關係〔 $p \geq 0.05$ 〕。

附表十一：擔不擔心香港出現經濟蕭條的情況（百分比）

	非常擔心/擔心	不擔心/非常不擔心	不知道/很難說	（樣本數）
2021年2月*	70.4	24.1	5.5	(704)
2021年1月	71.9	22.6	5.5	(720)
2020年8月	74.0	21.8	4.2	(717)
2020年6月	71.7	24.2	4.1	(707)
2020年5月	71.0	25.0	4.0	(732)

題目「你擔唔擔心香港會出現經濟蕭條嘅情況呢？係非常擔心、擔心、唔擔心，定係非常唔擔心？」

*經卡方檢定顯示 2021 年 2 月和 2021 年 1 月的百分比分佈差異不呈統計上顯著關係〔 $p \geq 0.05$ 〕。

Survey Findings on Views about the Enforcement of Restriction-testing Declarations by the Hong Kong SAR Government

To combat local COVID-19 outbreaks, the Hong Kong SAR government has developed a new strategy of restriction-testing declaration. The declaration requires people within specified “restricted area” to stay in their premises and undergo compulsory testing for COVID-19 (the arrangement). A telephone survey was conducted from 19 to 26 February 2021 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong (CUHK) to gauge public views on the arrangement. Through the survey, 704 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 32.1% (landline) and 31.2% (mobile). The sampling error is plus or minus 3.69 percentage points, at a confidence level of 95%.

Major findings are summarised as follows:

Of the respondents successfully interviewed, 43.2% approved or very much approved of the arrangement of setting up restricted areas, while 46.1% disapproved or very much disapproved of the arrangement. In assessing its effectiveness, 58.7% of all respondents said the arrangement was “ineffective” or “very ineffective”, in contrast to 37.7% saw it as “effective” or “very effective”. Very few respondents (3.6%) did not know or felt it hard to respond. The views were significantly associated with whether the respondents approved the arrangement.

Of those who supported the arrangement, the top three reasons to do so were: “belief in its effectiveness as a countermeasure to the epidemic” (49.1%), “it’s a reasonable arrangement” (39.8%), and it presents an “acceptable impact to personal life” (9.7%). However, of all the supporters, much more supported enforcing restrictions on specific buildings (61.3%), rather than the entire area (19.5%). Of those who disapproved of the arrangement, the top three reasons were: “no effect or low efficiency to deter the epidemic” (52.9%), “no trust in the government at all” (35.8%), and “too troublesome to the people” (9.2%).

The respondents were asked for their views about some commonly expressed views about the arrangement. More respondents (57.9%) agreed or very much agreed that the arrangement was a waste of resources because few infected cases were found. In contrast, 38.5% disagreed or very much disagreed with that view. However, 49.1% of the respondents agreed or very much agreed that the arrangement could relieve anxiety among residents in restricted areas. The same proportion (49.0%) disagreed or very much disagreed with that view. The views were significantly associated with whether the respondents approved the arrangement.

The survey has also tracked changes in respondents' views on the development of the local pandemic. Two fifths of the respondents (40.4%) estimated that the local pandemic might ease in the coming month. 10.5% estimated it would be worsened, while 42.6% felt it would be about the same. The percentage distribution of the views was not significantly different from the last survey conducted in January 2021.

Around a quarter of the respondents (23.2%) believed the current countermeasures by the government should be tightened, and 37.5% would like them to remain the same. The proportion of respondents who endorsed a relaxation of the current countermeasures is 28.9%. This is a 9.3% increase from that of last month. Overall though, the percentage distribution of views regarding lockdown strategies had not changed significantly from the last survey in January 2021.

With regard to people's concern of being infected, 37.5% were not worried, 41.9% were somewhat worried, 12.1% were quite worried, and 5.9% were very worried. Though respondents seemed more relaxed in the face of the epidemic, the percentage distribution of the views was not significantly different from the last survey in January 2021.

With regard to the prospects of the local economy, 70.4% of the respondents were quite worried or very worried about an oncoming recession, while 24.1% were not worried or were not worried at all. The percentage distribution of the views was not significantly different from the last survey in January 2021.

Media Enquiries: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)