



中大香港亞太研究所公布 2021 年 5 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學(中大)香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查,藉以觀察特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。新一輪調查結果如下:

(一)對特區政府表現的滿意度。二零二一年五月份的調查顯示,14.9%的受訪市民表示滿意特區政府的表現,較四月份上升 0.9 個百分點;表示不滿意的有 54.9%,則較四月份下跌 3.4 個百分點,而回答「普通/一半半」的則有 29.2%,較四月份上升 2.7 個百分點。統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩個月的百分比分布不呈統計上顯著的差異。然而,若與去年同月份(即二零二零年五月)比較,今年五月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比(14.9%)較去年五月(13.0%)略高,而不滿意的百分比(54.9%)則明顯較一年前(67.9%)為低;卡方檢定亦顯示兩個年度兩個月份的百分比分布呈統計上顯著的差異(見附表一)。

(二)對特首林鄭月娥整體表現的評分。二零二一年五月份受訪市民對特首林鄭月娥整體表現的平均評分為 30.0 分(由 0 分至 100 分,50 分為合格;平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二;評分人數分布見附表三),較四月份的評分上升 1.6 分,惟統計顯著性檢定(t 檢定)顯示,兩個月的平均數不呈統計上顯著的差異,表示評分上升幅度的差異仍未能排除抽樣誤差的可能。然而,若與二零二零年五月的評分作比較,今年五月份調查中特首的評分(30.0 分)明顯較去年五月的分數(22.2 分)為高,統計顯著性檢定(t 檢定)亦發現兩者的平均數呈統計上的顯著差異。此外,若從受訪者的背景作進一步分析,二零二一年五月份的調查顯示,經統計顯著性檢定[變異數分析(ANOVA)],受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上顯著的關係。具體差異如

下：60 歲或以上（40.2 分）、小學或以下（41.2 分）或傾向建制（58.8 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別高；相反，18 歲至 29 歲（12.4 分）、大專或以上（23.0 分）或傾向非建制（8.5 分）的受訪市民，給予的評分則明顯較低（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。二零二一年五月份的調查顯示，市民對政務司司長張建宗五月份的平均評分為 29.6 分，較四月份上升 1.6 分；財政司司長陳茂波五月份的平均評分為 32.4 分，較四月份上升 0.7 分；而律政司司長鄭若驊五月份的評分為 21.9 分，也較四月份上升 1.0 分。統計顯著性檢定（t 檢定）顯示，三位司長兩個月份平均分差異皆不呈統計上的顯著水平。但是，與二零二零年五月份比較，可發現目前三位司長的評分均明顯較去年同期為高（其中，張建宗高 6.0 分、陳茂波高 5.3 分及鄭若驊高 5.3 分）；而經統計顯著性檢定（t 檢定）亦顯示，三位司長的平均分差異均達統計上的顯著水平（見附表五）。

（四）對香港特區政府的信任度。二零二一年五月份的調查發現，有 16.9% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較四月份上升 0.4 個百分點；表示不信任的有 47.7%，較四月份下跌 3.7 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 32.9%，則較四月份上升 2.7 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對香港特區政府信任度並不呈統計上的顯著差異。若與二零二零年五月比較，今年五月份調查中表示信任特區政府的百分比（16.9%）較去年五月的數據（15.6%）為高，而不信任的百分比（47.7%）較去年五月（60.5%）為低；而卡方檢定顯示今年五月和去年五月的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。二零二一年五月份調查中有 18.7% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較四月份上升 1.2 個百分點；表示不信任的則有 54.1%，較四月份下跌 2.6 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 23.9%，較四月份上升 0.3 個百分點。比較過去兩個月的百分比分布變化，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度不呈統計上顯著的差異。若與二零二零年五月比較，今年五月份調查中表示信任中央政府的百分比（18.7%）較一年前（13.7%）為高，表示不信任的百分比（54.1%）也明顯低於去年五月（68.2%）；卡方檢定亦顯示，今年五月和去年五月的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表七）。

總括而言，二零二一年五月份調查的結果顯示，經統計顯著性檢定，市民在所有的民望指標（對政府表現滿意度、特首及三位司長表現評分，以至對特區政府和中央政府的信任度），與四月份相比均不呈顯著差異。至於與二零二零年五月份調查相比，所有的民望指標（包括對政府表現滿意度、特首及三位司長表現評分，以及對特區政府和中央政府的信任度）均較去年五月份有顯著的改善（統計顯著性檢定均呈顯著關係）。

是次調查於二零二一年五月二十日至二十七日晚上進行，調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 705 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：347 名；手提電話：358 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 29.1%和 30.1%。以 705 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零二一年五月三十一日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字（由於新型冠狀病毒肺炎疫情關係，2020年7月份的政府民望調查並沒有進行），如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，由2020年8月份開始，民望調查已採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理，可能會有進位(Rounding)的情況出現，個別數字的總和與總數未必相同，故可能出現總體百分比不等於100%的情況。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年5月〔註一〕	54.9	29.2	14.9	1.1	(705)
21年4月	58.3	26.5	14.0	1.2	(706)
21年3月	60.0	23.8	15.1	1.0	(712)
21年2月	59.8	23.8	15.7	0.7	(704)
21年1月	61.7	23.6	14.4	0.3	(720)
20年12月	62.5	21.2	15.8	0.5	(709)
20年11月	61.9	21.1	16.4	0.5	(703)
20年10月	63.4	21.9	14.4	0.3	(715)
20年9月	64.3	21.2	13.8	0.7	(737)
20年8月	63.0	20.8	15.8	0.4	(717)
20年6月	66.3	19.0	13.9	0.8	(707)
20年5月〔註二〕	67.9	18.9	13.0	0.3	(732)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年5月和2021年4月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年5月和2020年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表二：對特首林鄭月娥整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
21年5月〔註一〕	30.0	(692)
21年4月	28.4	(692)
21年3月	27.2	(701)
21年2月	26.9	(696)
21年1月	25.8	(711)
20年12月	25.6	(703)
20年11月	26.1	(692)
20年10月	25.1	(706)
20年9月	24.5	(729)
20年8月	25.4	(708)
20年6月	24.2	(698)
20年5月〔註二〕	22.2	(720)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首林鄭月娥整體表現幾多分呢？」

* 行政長官林鄭月娥2021年5月份評分的抽樣誤差為正負2.14分，標準差（standard deviation）為28.73，中位數（median）為21.0分，眾值（mode）為0分。

註一：經t檢定顯示，2021年5月和2021年4月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經t檢定顯示，2021年5月和2020年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	222	31.6	64.4
1-49分	231	32.8	
50分	86	12.2	12.2
51-99分	141	20.0	21.6
100分	11	1.6	
不知／難講／拒答	13	1.8	1.8
總數	(705)	100.0	

附表四：不同社經背景人士對特首林鄭月娥整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	27.9	(326)
	女	31.8	(366)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	12.4	(106)
	30歲至59歲	28.8	(364)
	60歲或以上	40.2	(222)
教育程度〔註一〕	小學或以下	41.2	(96)
	中學	33.7	(286)
	大專或以上	23.0	(302)
政治取向〔註一〕〔註二〕	建制	58.8	(93)
	沒有明確傾向	34.0	(383)
	非建制	8.5	(187)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上顯著關係 [$p < 0.05$]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／好難講」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長鄭若驊	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
21年5月〔註一〕	29.6	(650)	32.4	(668)	21.9	(640)
21年4月	28.0	(655)	31.7	(676)	20.9	(645)
21年3月	27.1	(668)	29.4	(674)	18.8	(649)
21年2月	26.7	(663)	29.9	(675)	20.4	(663)
21年1月	26.2	(680)	31.2	(691)	19.7	(679)
20年12月	26.9	(689)	30.2	(693)	19.9	(678)
20年11月	27.7	(673)	31.5	(683)	20.4	(674)
20年10月	25.7	(698)	29.6	(704)	19.2	(691)
20年9月	24.8	(711)	29.1	(722)	18.2	(699)
20年8月	25.2	(686)	30.0	(688)	19.5	(674)
20年6月	25.5	(666)	29.6	(683)	18.6	(670)
20年5月〔註二〕	23.6	(698)	27.1	(714)	16.6	(696)

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長鄭若驊嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長鄭若驊於2021年5月份評分的抽樣誤差分別為正負2.07分、正負2.14分及正負1.98分。標準差（standard deviation）分別為26.94、28.22及25.55。中位數（median）為25分、30分及10分；眾值（mode）為0分、0分及0分。

註一：比較2021年5月和2021年4月的平均評分差異，經t檢定顯示，三位司長的平均評分差異均不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：比較2021年5月和2020年5月的平均評分差異，經t檢定顯示，三位司長的平均評分差異均呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年5月〔註一〕	47.7	32.9	16.9	2.4	(703)
21年4月	51.4	30.2	16.5	1.9	(705)
21年3月	52.7	27.0	18.0	2.3	(711)
21年2月	53.4	24.6	19.1	2.9	(703)
21年1月	54.1	24.9	18.2	2.8	(718)
20年12月	54.6	25.2	18.9	1.4	(709)
20年11月	53.4	26.7	19.2	0.7	(703)
20年10月	58.9	22.3	17.9	0.9	(714)
20年9月	58.6	23.4	16.8	1.1	(737)
20年8月	57.5	21.7	18.6	2.2	(715)
20年6月	58.0	21.5	18.1	2.4	(702)
20年5月〔註二〕	60.5	22.5	15.6	1.4	(730)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年5月和2021年4月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年5月和2020年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
21年5月〔註一〕	54.1	23.9	18.7	3.3	(685)
21年4月	56.7	23.6	17.5	2.2	(694)
21年3月	56.7	23.1	16.7	3.5	(704)
21年2月	55.5	22.1	16.3	6.2	(693)
21年1月	57.7	20.9	17.2	4.2	(712)
20年12月	57.0	23.9	15.4	3.8	(703)
20年11月	56.5	25.9	14.8	2.9	(698)
20年10月	59.7	22.5	15.2	2.5	(710)
20年9月	60.1	23.0	14.4	2.5	(732)
20年8月	60.8	20.5	15.4	3.4	(711)
20年6月	66.6	16.6	13.9	2.9	(691)
20年5月〔註二〕	68.2	15.8	13.7	2.4	(710)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2021年5月和2021年4月的百分比分布差異不呈統計上顯著關係 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2021年5月和2020年5月的百分比分布差異呈統計上顯著關係 [p < 0.05]。

Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in May 2021 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 20 May to 27 May, 2021 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong (CUHK) to study the popularity of the HKSAR Government. The major findings are summarised as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey in May 2021, 14.9% of the 705 respondents expressed satisfaction towards the HKSAR Government, 54.9% said they were dissatisfied, and 29.2% answered 'in-between'. The corresponding figures for April 2021 were 14.0%, 58.3%, and 26.5%, respectively. The statistical analysis shows that the results for May 2021 were not statistically significant different from those of April 2021. However, when comparing the figures with those from May 2020, the difference in percentage distribution between May 2021 and May 2020 was found statistically significant.

Rating of Chief Executive Carrie Lam. The survey in May 2021 indicated that the performance rating of Chief Executive Carrie Lam (with a point scale ranging from 0 to 100, 50 as the passing mark) stood at 30.0 on average, slightly higher than the rating for April 2021 (28.4). However, the statistical significance test (t-test) shows that the mean difference between the rating in May 2021 and the rating in April 2021 was not statistically significant. When comparing her current rating (30.0) with that of May 2020 (22.2), the mean difference of the two months was found statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration (Matthew Cheung), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Teresa Cheng) in May 2021 were 29.6, 32.4 and 21.9 respectively. The corresponding figures in April 2021 were 28.0, 31.7 and 20.9. The comparison of the ratings of the three Secretaries between May 2021 and April 2021 did not find any statistically significant differences. When their ratings in May 2021 were compared with the respective figures in May 2020, it was statistically significant.

Trust in the HKSAR Government. As of May 2021, 16.9% of the respondents showed trust in the HKSAR Government and 47.7% expressed distrust; 32.9% answered 'in-between'. The results in April 2021 were 16.5%, 51.4%, and 30.2%, respectively. No statistically significant difference was found in trust in the HKSAR Government between May 2021 and April 2021. When comparing the figure in the current survey with those of May 2020, the difference between the percentages in May 2021 (Trust: 16.9%; Distrust: 47.7%) and the percentages in May 2020 (Trust: 15.6%; Distrust: 60.5%) was observed to be statistically significant.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in May 2021, 18.7% said they trusted it, 54.1% answered the opposite, and 23.9% said 'in-between'. The respective figures from April 2021 were 17.5%, 56.7%, and 23.6%. No statistically significant difference was found between May 2021 and April 2021. The difference between the percentages in May 2021 (Trust: 18.7%; Distrust: 54.1%) and those of May 2020 (Trust: 13.7%; Distrust: 68.2%) was found statistically significant.

In conclusion, the current survey results in May 2021 indicate that all the popularity indices (the public satisfaction level of the government performance, the performance rating of the Chief Executive and the three Secretaries, and even the trust in the HKSAR Government and the Central Government) were not significantly different from those in April 2021 (significance test shows the differences are not statistically significant). However, when compared with the survey conducted in May 2020, all the other popularity indices were detected significantly different (significance test shows the differences are all statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 705 respondents aged 18 or above (landline: 347; mobile: 358) were successfully interviewed, with response rates of 29.1% (landline) and 30.1% (mobile). The sampling error for the sample size of 705 is estimated at plus or minus 3.69 percentage points at the 95% confidence level. Furthermore, the data of this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341).