



香港中文大學香港亞太研究所  
Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies  
The Chinese University of Hong Kong

PUBLIC  
POLICY  
Forum

# 香港青年到內地發展的政策落差與優化

公共政策論叢

馮應謙 鄭宏泰 尹寶珊 盧家詠 編著



2020年3月



封面題字：金耀基教授

## 香港亞太研究所 • 公共政策論叢第 20 號

本報告由香港中文大學香港亞太研究所屬下的政策研究網絡（Policy Research @ HKIAPS）及青年研究中心（Centre for Youth Studies）撰寫，如對研究報告及政策論壇有任何查詢，歡迎聯絡研究團隊負責人。

- 政策研究網絡      [policyresearch@cuhk.edu.hk](mailto:policyresearch@cuhk.edu.hk)
- 青年研究中心      [cfys@cuhk.edu.hk](mailto:cfys@cuhk.edu.hk)

馮應謙教授	香港亞太研究所 聯席所長	<a href="mailto:anthonyfung@cuhk.edu.hk">anthonyfung@cuhk.edu.hk</a>
鄭宏泰博士	香港亞太研究所 研究總監	<a href="mailto:vzheng@cuhk.edu.hk">vzheng@cuhk.edu.hk</a>
尹寶珊女士	香港亞太研究所 研究主任	<a href="mailto:shirleywan@cuhk.edu.hk">shirleywan@cuhk.edu.hk</a>
盧家詠博士	香港亞太研究所 博士後研究員	<a href="mailto:sallylo@cuhk.edu.hk">sallylo@cuhk.edu.hk</a>

**政策研究網絡** 成立於 2018 年 1 月，是一個跨學科的研究平台，致力匯聚人才，推動卓越和以實證為本的公共政策研究、加強學術界與政策制訂者的交流合作，以及轉化香港中文大學學者的研究成果為公共政策和研究影響力。主要政策研究領域：國家發展戰略與實施、社會人口轉變與福祉、經濟發展與所得分配、科技發展與創新，以及環境規劃與可持續發展。



**青年研究中心** 成立於 2016 年，旨在促進青年研究跨學科合作，為香港青年發展提供數據分析和政策建議。具體目標為推動香港中文大學各學術單位進行跨學科的青年研究、建立與海外機構進行合作和比較研究的平台，以及為香港青年發展提供具影響力的政策建議。當前研究項目：社交媒體使用與政治參與；健康行為研究；提升青年世界公民意識。



© 香港中文大學 2020

國際書號：ISBN 978-962-441-903-0

版權所有 不准翻印

### 引用本報告

馮應謙、鄭宏泰、尹寶珊、盧家詠編著。（2020）。《香港青年到內地發展的政策落差與優化》。取自香港中文大學香港亞太研究所網站：[http://www.hkiaps.cuhk.edu.hk/wd/ni/20200311-154019\\_2\\_pf20.pdf](http://www.hkiaps.cuhk.edu.hk/wd/ni/20200311-154019_2_pf20.pdf)

### 封面圖片



青年發展委員會  
(<https://www.ydc.gov.hk>)



katemangostar / Freepik  
(<http://www.freepik.com>)

# 目錄

圖表一覽表 .....	iv
1. 內容簡要 .....	1
2. 研究背景及方法 .....	3
3. 現行政策 .....	6
4. 香港青年看內地發展的機遇 .....	8
5. 青年到內地發展的問題 .....	9
6. 進一步回應現行政策的落差 .....	12
工作及實習安排 .....	13
創業資本及支援 .....	14
青年之間的交流及互助 .....	15
青年在內地的社保需要 .....	16
港人到內地工作的統計數據 .....	17
7. 參考書目 .....	18
附錄：公共政策論壇現場討論重點回顧 .....	20
張妙清教授 歡迎詞 .....	21
霍啟剛先生 香港青年的發展機遇 .....	22
馮應謙教授 香港青年對到內地發展的看法及方向 .....	25
黎穎瑜女士 香港的青年政策 .....	28
嘉賓經驗分享 .....	31
討論環節 .....	42

## 圖表一覽表

### 圖

2.1	港人到內地工作人數 .....	3
2.2	按年齡劃分港人到內地工作人數 .....	4
2.3	大灣區概念與亞太所青年研究同步發展 .....	5
5.1	港人在內地工作時的身分 .....	10
6.1	粵港澳大灣區各市國民經濟核算，2017 .....	12
6.2	港人在內地工作的原因，2010 .....	17

### 表

1.1	香港青年到內地發展的政策：落差與優化 .....	1
3.1	政府資助學生內地交流團的參加人數 .....	7

# 1. 內容簡要

本報告提出現時鼓勵香港青年到內地發展政策的問題、總結研究的分析及結果、重點陳列青年的意見，並提出具體建議供政府和大眾參考。研究團隊期望讓社會各界對青年到內地發展的近況有多角度的了

解，以辨識不同持分者受到的影響及可能出現的衝突點，並建構一個有效的分析框架，為「香港青年到內地發展」這個政策範疇提供最新的總覽（表 1.1），亦為相關研究奠定堅實的基礎。

表 1.1：香港青年到內地發展的政策：落差與優化

現行政策及相關計劃	青年意見	政策建議
<b>升學</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>內地部分高校免試招收香港學生計劃</li> <li>內地大學升學資助計劃</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>認同現時幫助學生到內地發展的政策有鼓勵作用</li> <li>擔心專業和學歷的認受性及實用性</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>成立全港性的青年互助平台及網絡</li> <li>協助內地畢業港生安排專業資格考核、香港實習及認證</li> </ul>
<b>就業</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>不需要辦理「台港澳人員就業證」</li> <li>社會保險（包括「五險一金」）適用於內地工作的港人</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>已有基本的社保概念，但對於安排細節、法例等，仍不甚了解</li> <li>主要靠家人朋友提供資訊</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>確保內地工作港人了解社保操作</li> <li>成立全港性的青年互助平台及網絡</li> </ul>
<b>創業</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>前海深港青年夢工場</li> <li>深港青年創新創業基地</li> <li>粵港澳大灣區青年創業資助計劃</li> <li>粵港澳大灣區創新創業基地體驗資助計劃</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>現時支援傾向本地創業</li> <li>資本及經驗均不足夠</li> <li>主要靠家人朋友提供資訊</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>增加青年在內地創業的支援及資本</li> <li>成立全港性的青年互助平台及網絡</li> </ul>
<b>實習交流</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>青年內地交流資助計劃</li> <li>青年內地實習資助計劃</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>實習有助認識內地朋友</li> <li>觀光參觀作用不大</li> <li>大專生感到有得着的工作實習不多</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>成立全港性的內地工作及實習統籌單位</li> </ul>
<b>大灣區發展概念</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>升學、就業、創業、青年交流，四個方向的區域互聯互通（詳見《粵港澳大灣區發展規劃綱要》）</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>認同大灣區發展理念的青年不多</li> <li>願意去廣東省發展的青年也偏少，特別是在升學方面</li> <li>感覺大灣區概念方向不清</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>定期公布港人在內地發展的統計數據，以便檢討相關措施的成效，及掌握港人於政策需求的變化</li> </ul>

自中國改革開放以來，一直有港人到內地發展：升學、就業、創業及交流，當中以工作（就業或創業）為主。從 2005 年開始，到內地工作的人數下滑，年輕人組別尤其明顯。近年，隨着大灣區區域發展概念的落實，政府認為到內地發展將會是青年的大好機會（見第 2 章），並在升學、就業、創業及交流方面，推出不同的措施，推動香港青年到內地發展，把握最新的「中國機遇」（見第 3 章）。

研究團隊發現香港青年對「中國機遇」抱持正面觀感，大部分受訪青年對內地有一定的認識（見第 4 章），接受香港與內地融合是大勢所趨，但對區域融合的理解卻相對模糊，感到欠缺方向，亦難以一蹴而就。青年不乏要離港增廣見聞的心態，內地是可考慮的地點，但外國仍是多數人的首選。專業認受性及實用性，是青年考慮到內地升學、進修或發展的重要阻礙（見第 5 章）。

青年願意嘗試到內地發展，理想的發展機會及前景是重要的誘因，他們認同現時在此事上幫助香港學生的政策有鼓勵作用，但在衡量機會及政策支援後，青年覺得到內地發展是冒險的選擇（見第 5 章問題 1）。

主要阻礙出於機遇差異——並非所有專科或行業，都能受惠於內地的經濟增長及區域發展計劃。行業的成熟程度也影響個人發展（見第 5 章問題 1）。在創業方面，資本不足是一個阻礙（見第 5 章問題 2）。對於內地與香港的融合，青年態度傾向保守，原因是他們認為兩地存在多方面的差異（見第 5 章問題 3）。對於交流活動，青年希望以工作實習為主，期望與內地民眾多接觸溝通；觀光探訪內容不真實，也沒有實際作用，應該盡量減少（見第 5 章問題 4）。

研究團隊從宏觀角度提出五項政策建議，供政府和大眾參考：

1. 成立全港性的內地工作及實習統籌單位，
2. 增加青年在內地創業的支援及資本，
3. 成立全港性的青年互助平台及網絡，
4. 確保在內地工作的港人了解社保操作，及
5. 定期公布內地港人的統計數據（見第 6 章）。

為了促進政策持分者的討論及交流，香港中文大學香港亞太研究所（亞太所）在 2018 年 6 月舉辦「公共政策論壇：香港青年到內地發展的機遇與挑戰」。論壇上，政府官員、學研人員、智庫及非牟利機構代表、傳媒、學生，以及曾到內地學習或工作的香港青年，就他們的經驗及見解展開討論（詳見附錄）。

亞太所一直從事青年學術及政策研究。自 2015 年起，研究聚焦於青年對前景的觀感，包括如何理解及展望到內地發展的機會和挑戰。研究包括問卷調查、小組討論、個別訪談及政府數據分析。首份報告 *A Study on Hong Kong Youth's Perceptions of the Mainland* 在 2016 年公布，該研究由政府中央政策組（現為政策創新與統籌辦事處）委託，其他報告及相關文章亦陸續發表。有關研究報告和政策論壇的詳情，請聯絡亞太所屬下：

政策研究網絡 Policy Research @ HKIAPS  
(policyresearch@cuhk.edu.hk)

或

青年研究中心 Centre for Youth Studies  
(cfys@cuhk.edu.hk)。

## 2. 研究背景及方法

### 港人到內地發展的趨勢

自中國改革開放以來，一直有港人到內地升學、就業、創業及交流，當中以工作（就業或創業）為主，升讀大學及研究院者也漸見增加。

港人到內地工作的人數在 1990 年代和 2000 年代初曾不斷上升（圖 2.1），這升勢是因應經濟發展的機會而出現：初期是跨國公司開始增加內地的業務，需要港人協助管理；2001 年，中國加入世界貿易組織，社會預期內地對外貿易大幅增加，再次推動港人到內地工作的升勢。可見發展機會及前景是吸引港人到內地發展的因素。

到內地工作的港人數目從 2005 年開始下跌。按年齡組別分析，20–29 歲、30–39 歲及 40–49 歲組別的人數，從 2005 年起急速下滑；只有 50 歲或以上者保持上升，直到 2010 年後才回落。可以推論，早期投身內地工作的港人，已陸續退休，而且後繼乏人（圖 2.2）。

行業方面，過往到內地工作的港人較多從事製造業，其次是「批發、零售、進出口貿易、飲食及酒店業」。從 2009 年起，這個主次已經倒轉，反映港人在內地行業的發展優勢變化。

因應內地經濟轉型提質，以及國家和區域發展大局，政府認為到內地發展將會是青年的大好機會，大力推動青年到內地升學、就業及創業，把握「中國機遇」。然而，青年對於這些發展機遇多深感迷惘，特別對於「去哪裏」、「選哪專業」及「如何做得到」欠缺方向。

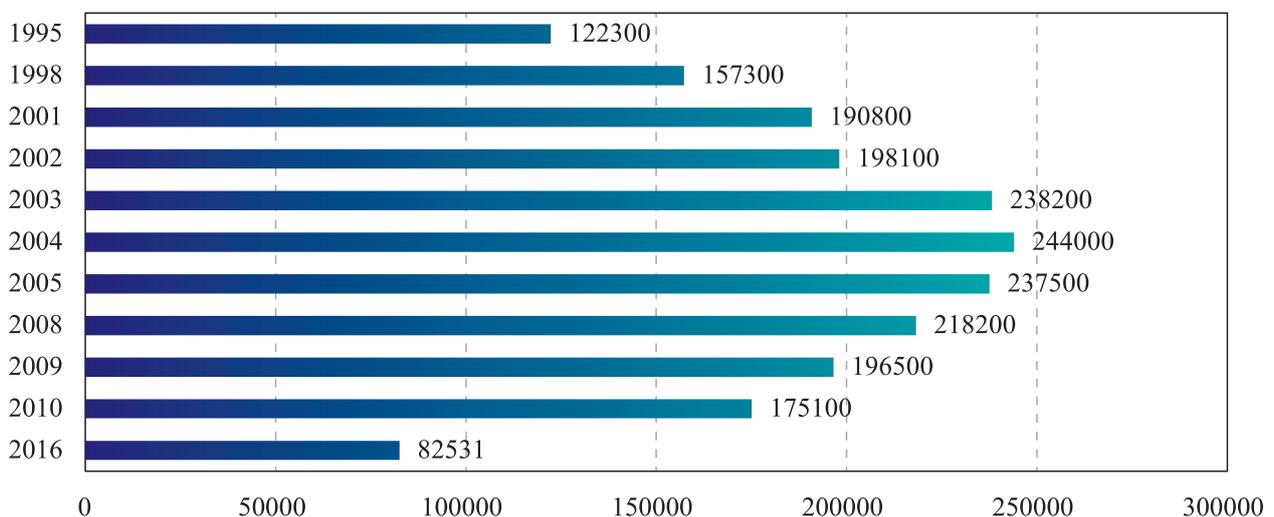
「主要睇你適唔適應到，如果嗰度真係比香港有更好嘅發展機會你去發展、去展示你嘅才能，咁返內地工作其實都係一個好嘅選擇。」

中學生，  
無內地經驗

「都比較迷惘的，現階段我地除咗讀書，諗唔到可以做一些甚麼。」

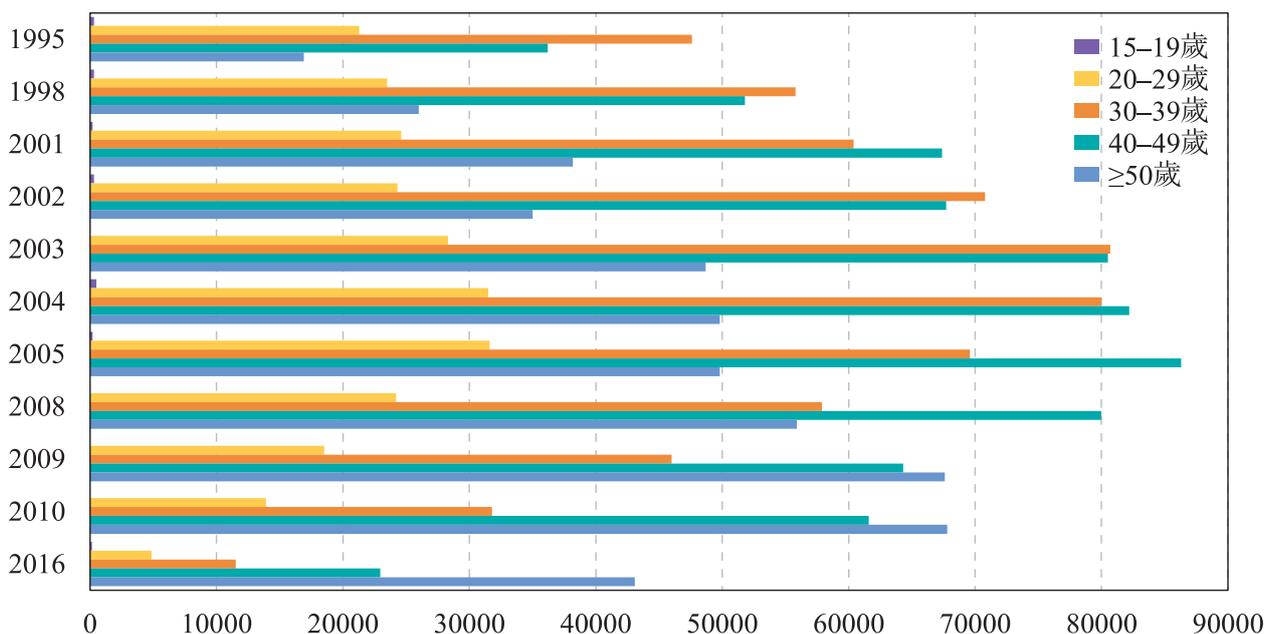
中學生，  
無內地經驗

圖 2.1：港人到內地工作人數



數據來源：政府統計處（2011, 2017）。

圖 2.2：按年齡劃分港人到內地工作人數



數據來源：政府統計處（1997, 1999, 2001, 2003a, 2003b, 2004, 2005, 2009, 2010, 2011, 2017）。

有意見認為現今年輕人耽於逸樂，不願意離開香港到外面闖闖，沒有勇氣創一番事業向上流動；也有意見認為青年愈來愈積極投入社會運動，是因為事業上難有發展，造成不滿。社會各界想方設法，期望為青年尋找更多發展機會，例如教導青年如何創業（特別是發展創科事業）、到內地找工作等。

青年其實在想甚麼？他們是不贊成「中國機遇」的發展方向、不同意政策內容、不受惠於政策、不了解內地？或是過往的經驗影響了他們的視野、態度、能力及目標？還是另有原因？究竟政府政策出了甚麼問題？

## 研究策略

為解答上述關鍵問題，亞太所於 2015 年開展了「香港青少年對中國內地的觀感」研究，針對對內地發展的看法，研究團隊在 2018 年初再進行新一輪數據收集，以跟進青年對於在內地發展的最新看法及考慮（圖 2.3）。研究旨在探討：

1. 青年對到內地升學、工作、生活的想法，
2. 青年對鼓勵他們到內地發展的政策及措施之意見，及
3. 青年過往的內地經驗及相關影響。

經過數年的實徵調查，研究團隊有系統地累積了青年的意見及數據，包括他們對個人前景、內地發展、大灣區規劃的觀感等，有助政府檢討相關青年發展政策的成效，以及釐訂政策的未來路向。

研究階段與大灣區概念同步發展（圖 2.3）。2015 年 3 月，中國國家發展和改革委員會、外交部及商務部聯合發布《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》，在政策上首次提出粵港澳大灣區的概念；2016 年 3 月，此概念被納入「十三五」規劃；2017 年 3 月，國務院總理在《政府工作報告》提出研究制定粵港澳大灣區城市群發展規劃，以「發揮港澳獨特優勢，提升在國家經濟發展和對外開放中的地位與功能」。2017 年 7 月 1 日，在國家主席習近平訪港期間，國家

圖 2.3：大灣區概念與亞太所青年研究同步發展



發展和改革委員會與香港、澳門及廣東省政府簽署《深化粵港澳合作 推進大灣區建設框架協議》，確立合作的重點領域，包括基礎設施的互聯互通、市場一體化、科技創新、優質生活圈等。2019年2月18日，國務院的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》正式出台，內容涵蓋了廣泛的範疇，包括經濟、科技創新、教育、基礎建設等，大灣區的發展概念也更為具體。

本報告提出現時鼓勵青年到內地發展政策的問題、總結研究的分析及結果、重點陳列青年的意見，並提出具體的政策建議。研究團隊期望讓社會各界對青年到內地發展的近況及觀感有多角度的了解，以辨識

不同持分者受到的影響及可能出現的衝突點，並建構一個有效的分析框架，為「香港青年到內地發展」這個政策範疇提供最新的總覽，亦為相關研究奠定堅實的基礎。

研究計劃包括量性及質性數據收集。本報告援引的量性數據，主要來自研究團隊於2015年進行的隨機抽樣電話問卷調查，調查成功訪問1,005名15至35歲的香港青年。受訪青年當中，曾經到內地升學、交流、實習及工作的百分比各是18.7%、36.5%、6.9%及25.9%。質性數據則來自研究團隊於2015和2018年進行的三輪焦點小組討論，與曾有及沒有內地學習或工作經驗的香港青年探討對內地的看法。

## 3. 現行政策

近年，香港政府推行不同計劃及活動，鼓勵香港青年多接觸內地，協助青年到內地升學就業，同時期望為青年提供更多發展空間及機遇。這些計劃及活動包括升學安排、工作實習計劃及內地交流團等。本部分回顧現行政策。

### 升學方面

「內地部分高校免試招收香港學生計劃」容許香港學生以香港中學文憑考試成績報讀內地高等院校。此計劃（將改稱「內地高校招收香港中學文憑考試學生計劃」）在2012/13學年推行，經過八個學年，累計有近25,000名學生參加，逾11,000人獲得取錄（教育局，2020）。

除了為香港學生開拓內地升學途徑，教育局也為準備到內地讀書的學生提供資助。香港政府自2014年7月起推行「內地大學升學資助計劃」，在2018/19學年，經入息審查資助的全額資助為每年16,800港元，半額資助為8,400港元，免入息審查資助的定額資助為5,600港元。在2016/17學年，共有2,190名學生領取全額或半額資助，是2014/15學年（263名學生）的八倍（教育局，2018a, 2018b）。

### 就業方面

為方便港人到內地工作，現在不再需要辦理「台港澳人員就業證」。過往港人到內地工作超過三個月，便需要申請就業證。就業證需要由僱主向當地人力資源和社會保障部提交一系列的文件，由於手續及文件繁多，對於內地僱主及香港僱員非常不便。

「五險一金」的社會保險（社保）已經適用於到內地工作的港人。港人在內地工作，跟當地人一樣需要按內地法規購買社保。內地員工享有的社保包括「五險一金」，即養老保險、醫療保險、工傷保險、失業保險、生育保險，以及住房公積金。港人到內地工作，只要存在僱傭關係，也需要繳納「五險」，2017年12月再推出措施容許港人繳存「一金」後，在法律保障上，香港與內地居民享有同等安排。

### 創業方面

香港政府已推出不同的措施支援青年創業，大部分針對提供創業資金，並集中於本地創業，例如「青年發展基金」及「小型貸款計劃」。

## 青年意見

### 升學

青年認同現行幫助學生到內地發展的政策有鼓勵作用。

受訪者普遍認為香港政府推動香港青年到內地發展的政策措施有效，約三分之二認為「內地部分高校免試招收香港學生計劃」（68.6%）、「內地大學升學資助計劃」（63.7%）及「青年內地交流資助計劃」（65.1%）能鼓勵更多香港青年到內地升學或發展。

### 就業

青年對工作保障認識不足。

他們有基本的社保概念，但對當中的安排細節、法例等，則不甚了解。同時，由於政策執行存在地區差異，港人在內地工作雖已享有與內地人民等同的法律保障，但青年仍會感到保障不周或者資訊不足。

### 創業

青年感到在內地創業過程特別艱難。曾到內地發展的青年都表示，會遇到很多政策及法規的問題，主要是對很多地區行政安排不理解，對於要到哪些政府部門申請牌照及批核、哪些行業容許港商投資等一竅不通。

他們主要是靠家人、朋友及同業前輩提供經驗，互相幫助及提醒。

表 3.1：政府資助學生內地交流團的參加人數

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
小學生	10,900	14,400	18,900	23,400	24,500	26,800	33,600
中學生	18,200	22,600	31,700	35,800	35,300	40,200	40,200
大專生	7,700	5,800	4,000	3,900	3,400	2,700	2,200

數據來源：教育局（2017, 2019）。

至於到內地創業，隨着大灣區概念發展，內地政府聯同香港政府及青年機構合作提供一些支援計劃，例如「前海深港青年夢工場」及「深港青年創新創業基地」。這些計劃針對特定的對象及行業，並非開放給所有行業參加。

### 實習交流方面

「青年內地交流資助計劃」及「青年內地實習資助計劃」資助香港青年到內地交流及實習。有關資助總額按年上升，2018/19 年度的資助總額為 1.13 億港元（民政事務局，2019）。

學生內地交流團的參加者以小學生及中學生為主。從近年數字看到，參加政府資助的內地交流團的小學生及中學生人數不斷上升；相反，大專生的人數則大幅下降，2012/13 到 2018/19 學年的人數減少了約七成（表 3.1）。

### 粵港澳大灣區發展規劃

2015 年，粵港澳大灣區的區域發展概念開始在規劃藍圖內出現。經過數年的醞釀，國務院於 2019 年 2 月 18 日公布《粵港澳大灣區發展規劃綱要》，推動大灣區城市的協同發展。

有關青年發展與大灣區發展概念，其實與上述四個範疇完全配合，可以歸類為以下四項：

- 升學：鼓勵大灣區內高校合作辦學、互相承認學分、推動職業教育實訓
- 就業：鼓勵就業包括擔任國有企事業單位職務、報考內地公務員工作
- 創業：鼓勵青年創新創業，共享創業資源；特別針對科技創新，鼓勵成果轉化；增加補貼扶持及基地建設
- 青年交流：鼓勵青年參加研學旅遊、交流、實習、志願工作

## 青年意見

### 實習交流

青年覺得實習有助認識內地人，觀光參觀則作用不大。

青年在中小學時期參加內地交流團，純粹抱着遊玩的心態，主要因為平常難得與同學一同離港遊玩，而且一般得到高額津貼，遊學團變成「廉價觀光」活動。

觀光形式的交流團行程多僅數天，並無太多實質的交流活動。

大專生到內地實習，一般時間較長（約二至六星期），而且在內地的公司有工作崗位，需要與當地同事合作，對人與人之間的交流更有幫助。

### 大灣區

表示認同大灣區發展理念的青年不多，願意去廣東省發展的青年也偏少，特別是升學。缺少人脈及配套不足，是青年抗拒到大灣區發展的原因（香港廣東青年總會、明匯智庫，2018）。

大灣區概念尚在起始階段，青年感到有很多不確定的因素，對於有關發展概念存疑，也擔心削弱香港的優勢。

## 4. 香港青年看內地發展的機遇

青年願意到內地發展，但實際在內地工作的人數偏低。青年認為香港就業市場單一，工種行業不多。他們同意到內地有更大的發展空間。在受訪學生或沒有內地工作實習經驗者之中，超過五成（55.8%）願意到內地參加短期工作實習計劃；在沒有內地工作經驗者之中，亦有約四成（37.4%）表示如果有機會，他們願意到內地工作。但研究同時發現，有 25.9% 受訪者曾到內地工作，但現時在內地工作的只有 1.6%。

青年對「中國機遇」抱持正面觀感，問卷收集所得的平均分是 5.34 分（0–10 分尺度，分數愈高，代表觀感愈正面）。對內地經濟前景亦傾向樂觀，三分之二（66.5%）青年認同內地經濟會一直維持快

速發展，近半（47.1%）認為內地的生活質素「幾好」或「非常好」。

青年對內地具有一定認識。受訪青年除有部分曾經參加交流實習，也有因為家人朋友在內地生活或工作，所以會造訪內地；或因為家人朋友的轉述，而對內地情況有所認識。大部分青年同時表示有些資訊是從媒體上獲悉，他們留意到有些報導偏向負面，所以會小心判斷及平衡意見。

青年認為到內地創業的機會比在香港高。原因是內地租金及人力成本較低，在創業的成本上限制減少，有相對的優勢。有青年舉例說，在內地開店的成本是十多萬港元，內地店員的工資只是香港的三分之一，成本低令他有能力嘗試創業。

「我覺得（機會）係多，因為而家中國發展多啲城市，創業（成本）比香港低好多，喺香港，租舖頭都講緊十萬蚊一個月，但喺大陸，可能一萬蚊就已經租到間舖，同理人工真係低香港好多，我覺得發展機會多好多，但只係限於創業。」

大學生，未曾到內地交流實習，曾多次探親及旅遊



## 5. 青年到內地發展的問題

### 問題 1：欠缺發展的信心

考慮了機會及政策支援，青年覺得到內地發展是冒險的決定。雖然青年對內地發展的前景普遍樂觀，但同時認為要到內地發展並不容易，就算有相關的政策支援，要到內地就業升學也是信心不大。大部分受訪者認為難以在內地找到合適的工作（72.1%），而在受訪學生之中，認為難以在內地找到工作實習機會和升學者，亦屬多數（各佔 66.9% 和 55.4%）。

### 行業的差異性

青年認為到內地發展的機會其實要視乎行業。他們覺得，「中國機遇」的受惠者只是局限於某些專科及行業，例如金融及貿易。

對於有志創業的青年，行業同樣影響很大。港人到內地投資創業是屬於港澳台投資，國內營商政策對港澳台投資的行業有相當限制（參照或比照適用《外商投資法》，並沿用一些行之有效的制度安排和實際做法，如 CEPA）。青年看好的發展方向有二：（1）港資公司需要港人到內地協助開展新業務（俗稱「開荒牛」），例如物業管理；（2）內地專長的行業，例如中醫、航天科技、文化事業。

### 專業和學歷的認受性及實用性

專業的認受性是青年考慮到內地發展或進修的一個重要阻礙。香港和內地的大部分專業都設有不同的申請執業資格程序及要求，青年擔心專業認證及學歷認可的問題。

雖然中國教育部與香港政府簽署了《內地與香港關於相互承認高等教育學位證書的備忘錄》，訂明兩地院校互認學士學位及以上的學歷。但有部分專業並沒有互認機制，當中包括護士、醫生、社工、律師等，需要重新考核及認證。

其次，互認學歷及專業也不代表其實用性。有青年反映，他們曾在內地實習，感到內容非常充實，學習到新知識，可是，他們所學的專業知識僅能在內地應用，回到香港未能發揮。

行業的發展成熟程度是另一考慮。例如社工在內地還是一個較新的行業，很多細節尚待發展，包括技巧培訓、規則、服務範疇界定、專業資格審核等。青年認為如果自己有志向這類新興行業發展，內地現階段不會是一個適合升學進修的地方，反而是將來他們可以去貢獻的地方。

「如果你讀金融嗰啲（科目），可能真係有啲用。如果你讀 education（教育）、nursing（護理），你返大陸做嘢嘅經驗，返嚟香港真係無乜用。除非你打算喺內地發展，但你無呢個前提考慮，其實唔會。撇除佢係唔係內地嚟講，就算係美國也好，佢同我 education 無關係，我都未必會考慮，系統唔同。」

大學生，有多次內地交流及工作實習經驗

「我有朋友本身讀中醫，喺內地讀中醫，我覺得唔錯，聽佢講，佢而家讀到 master（碩士）……返嚟香港，佢要考返個試，做註冊中醫，都係承認課程，我見到佢都係個專業，如果某啲科目嚟講，我持開放態度。」

已就業青年，工作約兩年，沒有內地實習經驗，曾探親及旅遊

## 問題 2：往內地就業及創業的成本考慮

青年的財務考慮。除了資訊流通及生活環境外，財務狀況同樣是一個重要考慮。例如大學畢業後的還款：假設學生是獲得學生資助處的免入息審查全額貸款，以政府資助學費總額計算，他們畢業後欠債約 17 萬港元。如果他們是就讀自資學位，欠款總額可能更大。有些青年還要負擔供養及照顧家庭的責任，隨着父母長輩退休，他們逐步成為家庭的經濟支柱，就算有穩定工作也是捉襟見肘。他們除了要考慮事業的發展外，實際的經濟考慮令他們必須要以穩定收入為目標之一。

至於創業，青年的資本及經驗均不足夠。青年認為因內地創業成本低，創業理應比較容易（見第 4 章）。可是，青年初踏足社會，儲蓄不豐，金融資本固然有限；其管理經驗尚淺，人脈和社會資本同樣有限。透過集資或借貸去創業，則在欠款上再添財政壓力，這些成本考慮令青年卻步。大部分青年新進創業者態度謹慎，只有約一成會向親友以外借款，其他主要靠已有資金小本嘗試（香港貿易發展局，2014）。根據香港貿易發展局在 2011 年的研究及估計，大約有 6% 的 18 至 35 歲青年有嘗試創

「讀咁耐書都係想養活自己，無理由你做咗野之後，居然生活費唔夠，仲要阿爸阿媽倒貼，會好癢。」

中學生，有內地交流經驗

業，而新進的創業青年以香港為主要市場。到內地工作的港人，七成以上是當僱員，當僱主的較少（圖 5.1）。

## 問題 3：「到內地發展」不等如「兩地融合」

青年着緊自己的前路，在未能掌握如何迎接區域發展機遇的時候，他們感到擔心及不安。青年覺得大灣區發展強調促進內地各方面的發展，並為青年帶來豐富的發展機遇，但他們對於如何在這個區域發展規劃上找到自己的位置及角色，感到非常迷惘及困惑。他們感到相關政策比較抽象及空泛，未知會否有實際效果。

大部分青年有考慮過到內地升學或工作，他們非常重視到香港境外見識的機會，內地城市也在選擇之列，然而，由於上述種種擔心及冒險的感覺，他們一般以外國為首選，其次才是內地城市。

圖 5.1：港人在內地工作時的身分



數據來源：政府統計處（1997, 1999, 2001, 2003a, 2003b, 2004, 2005, 2009, 2010, 2011）。

由此可見，對青年來說，離港是個人事業發展的策略。哪裏有發展機會，他們就願意去哪裏。同時，他們的考慮相當全面，包括個人事業發展、對行業的貢獻、家人的生活細節、照顧父母的安排、成家立室的考慮、在哪裏定居退休等。這些考慮跟地方的融合關係不大，正如有些青年表示有意到東亞國家發展，也是從當地的就業機會及個人前景的考慮出發。

對於內地與香港的融合，青年態度傾向保守，原因是他們看到兩地存在不同方面差異。七成（70.7%）受訪者希望與內地保持一定距離。青年提到香港及內地的發展程度、制度、生活習慣、文化等都存在很大差異。對於「自由行」計劃，近六成（57.1%）受訪者認為對香港弊多於利。對於愈來愈多內地人來港升學及就業，近半（49.4%）受訪者認為此趨勢為香港帶來負面影響。

同時，青年認同內地與香港融合是大勢所趨，但這是一個循序漸進的過程，對過分刻意的推廣反而產生反感。青年提到他們有責任和需要認識內地，也希望到不同的城市體驗，期望有一些真實的交流。他們認為內地有很多出色的地方，包括電腦程式先進、電影特技效果水平很高。有青年提到在香港遇到的內地遊客，跟他在內地的朋友迥然不同，有感因為生活上的衝擊及矛盾，阻礙了兩地民眾認識溝通的機會。

#### 問題 4：交流實習活動名不副實

交流實習活動有助香港青年認識內地。過往幾年，香港政府、大專院校及民間機構均為青年安排不同類型的內地交流活動。這些內地經驗改善了青年對內地生活質素的整體觀感，曾到內地實習的青年，較願意畢業後到內地工作。

青年希望多認識內地的實際情況。他們認為內地在發展中，當然有些方面有待改善，例如管理制度、衛生等。他們認為世界各地都有類似問題，並希望明白內地的情況，多接觸內地人，了解當地生活。可是很多交流團着重展示造訪城市的優點，讓參加者感覺不真實及失望。反而他們在實習及工作上跟內地人的往來，讓他們有更深入及真摯的交流和認識。

可惜，交流實習活動的目的與內容出現矛盾。交流實習活動原意是讓青年認識內地，但參加者認為這些活動只是參觀及介紹，忽略了真實的人際交流。相當多的青年在焦點小組討論中提到，參與內地交流團是一種「廉價旅遊」，時間太短，行程緊密，難以了解內地生活或認識朋輩。這些活動的主辦單位為參加者提供經費資助，因為價錢便宜，所以很多青年都曾參加，但口碑參差。也有青年表示以後不會再參加這類型的參觀活動。

「政府唔好做咁多……唔好咁大力做……可能做少啲，會用心啲睇中國人，內地人其實都有優點……政府咁講好似踩低香港人……係，真係唔好做咁多……我地香港本身教育同內地唔同……」

就業青年，工作經驗約四年，沒有內地實習經驗，曾在內地生活

「我有刻意了解過，刻意迫自己參加一啲比較親建制，或親中嘅學生會團體，迫自己參加多啲交流團，原因唔係因為自己係中國人，或中華民族而有責任去了解。你講 identity（身分認同）問題，我覺得香港人同中國人係平等，唔會一個 override another（凌駕另一個）。我有特登 take（報讀）關於中國啲 course（課程），我有搵過十二五政策規劃書去睇，我覺得香港前途問題同中國息息相關，無論我將來留嚟香港發展或點樣都好，根本係兩個不可分裂嘅問題，所以要了解香港問題，要由中國開始入手。」

大學生，有多次內地實習及參加交流團經驗，曾探親及旅遊

## 6. 進一步回應現行政策的落差

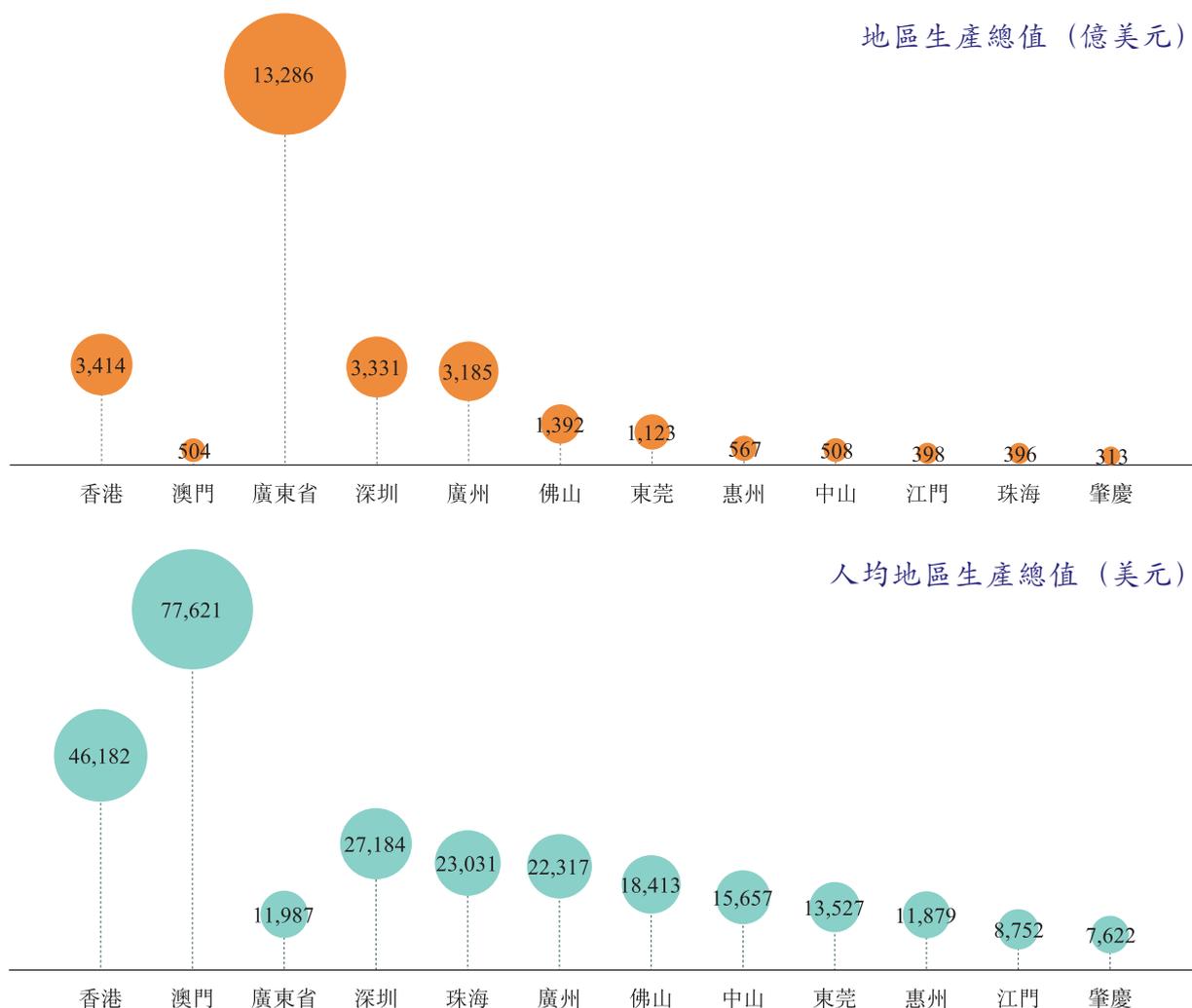
香港青年從來不缺乏「要多走出去」的想法，問題在於「去哪裏發展」。人口遷移研究的一個重要分析框架是「推拉因素」，青年到內地定居、工作、讀書，其實包含了多層次、複雜及非固定的各種因素。「推動因素」(push factor)是他們想從原來地方去其他地方的原因；「拉動因素」(pull factor)則是目的地的吸引因素。青年提到去外國可能比留在香港或到內地好，因此，在政策上我們應該加強討論到內地發展的誘因。

雖說大灣區規劃為青年帶來很多發展機會，但對於香港青年來說，要離開長期生活的熟悉地方，到陌生的環境重新開始，有擔憂是合理的，所以我們要關注的，是如何減低青年到內地及大灣區的「冒險」感覺，令他們覺得到內地發展是有價值的。

「但係你喺內地工作，你就好似半個移民咁樣，你根本對嗰個地方認識唔係好大，但你又要投放咁多時間落去，我覺得會有好大風險。」

大學生，曾到內地探親及旅遊

圖 6.1：粵港澳大灣區各市國民經濟核算，2017



數據來源：廣東省統計局 (2018)。

## 6.1 工作及實習安排

資源應集中在增加青年到內地工作實習的機會，避免安排觀光遊覽形式的交流團。如果活動是為了讓青年對內地有深入的認識，擴闊眼界，當局必須先檢討其安排。檢討及改善的重點是釐清每一個交流計劃的目標，避免娛樂性質的旅遊觀光，並減少形式化的活動或儀式。

為青年製造認識合作的機會，而非安排指定見面場景。觀光活動並不能有效促進文化交流，有時甚至令青年對內地觀感轉差。相反，他們認為工作實習和教學實訓，可以促進與內地同事同學的交流，能夠認識新的朋友，建立長久的關係。政府及相關機構可以安排目標明確的活動，例如「交

換生計劃」、「義工服務」、「師友計劃」等，讓參加者與當地青年有較密切的接觸，以促進人際交流和建立友好關係，協助青年深入了解內地人民和社會，改善觀感。

就業方面，本地及內地企業對青年內地發展政策有重要的位置。政府應成立一個內地工作及實習統籌單位，以協助推動本地及內地企業配合政府的青年內地發展政策。例如鼓勵企業增加內地辦公室的工作及實習名額，讓香港青年能有更多內地職場經驗；另外，也可以協助配對香港畢業生與內地工作單位，讓他們能在自己的專業發揮所長。



### 建議 1：成立全港性的內地工作及實習統籌單位

**集中處理香港青年到內地工作或實習的安排：**現時，由香港政府、大專院校及民間機構各自安排的實習計劃，遍及眾多行業及內地省市。問題是由於機構各自安排，希望參與活動的青年，未必能夠充分掌握可供實習的工種及地點，容易出現錯配。該統籌單位的具體工作應包括：

- 聯絡內地工作單位，協商各個專業領域的工作及實習名額
- 聯絡內地龍頭企業，爭取更多工作及實習空缺
- 確保實習計劃的質素及安全，讓體驗更充實
- 提供網上資料庫及查詢服務，提供關於內地勞動市場、工作環境及日常生活的資訊
- 與香港政府駐內地辦事處緊密合作，支援在內地工作及實習的青年

**協助內地畢業港生的專業資格考核、香港實習及認證：**現時，有些專業未能在香港及內地銜接，統籌單位可收集及整理各行業的資訊，協助回港學生按行業需要報考本地考核或安排實習，以獲得本地認可。

## 6.2 創業資本及支援

創業不是單靠運氣及勇氣，而是需要大量的準備工作及支援。初創企業失敗率很高。哈佛商學院的研究發現，美國 90% 至 95% 的初創公司無法達到預期的投資回報，約 30% 至 40% 以清盤收場 (Harvard Business School, 2011)。如果初創公司有創業投資 (venture capital) 的支持，首四年的運作會較為穩定。另有政府及非牟利組織的研究發現，約 60% 的初創公司可以

營運到三年，營運達十年的只剩下約 35% (Gage, 2012)。

創業範疇非常廣泛，除了近年重點推廣的科技類別，還有其他新興服務，包括網上買賣平台 (如新加坡的“Carousell”)、餐飲外賣速遞平台 (如英國的“Deliveroo”、德國的“Foodpanda”)、運輸服務 (如香港的“Lalamove”)、食材網購 (如香港的「早晨」)、社會服務及社企 (如香港的「本木序」) 等。



### 建議 2：增加青年在內地創業的支援及資本

**增加針對青年到內地創業的支援：**現行的創業支援集中在本地創業，對於到內地創業的支援有限，較大型的項目是青年發展委員會於 2019 年 3 月推出的「粵港澳大灣區青年創業資助計劃」及「粵港澳大灣區創新創業基地體驗資助計劃」。例如政府的貸款計劃容許在大灣區註冊的業務申請，不用局限在香港註冊的業務。

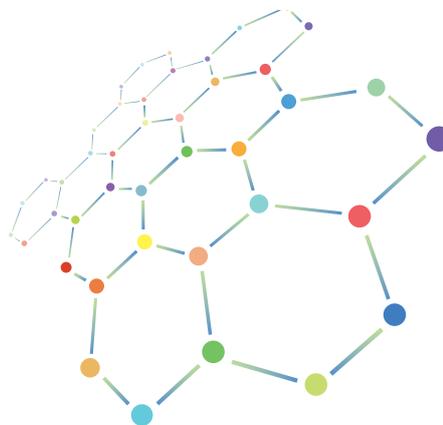
**為青年提供創業指導：**現時，有些機構或大學會為大學生提供創業指導，如透過初創提案 (pitching) 的訓練及比賽，幫助青年有系統地策劃他們的創業計劃，並在企業發展的不同階段，加入初創培育 (startup incubator) 及初創加速 (startup accelerator) 的支援。

**為青年提供創業資本：**由政府部門統籌或協辦的資金募集平台，透過有系統的資料整合，可以為提案提供投資者配對，也提供信心保證，知道資金用得其所，以幫助資本不足的青年開拓集資途徑。

**創業補貼按行業彈性處理：**補貼可以按行業分類處理，每個申請個案的資助項目亦應有彈性。如果個案屬於人力集中的行業，例如零售、手工藝等，則可能需要更多用於薪金的撥款。

## 6.3 青年之間的交流及互助

現行政策強調讓香港青年單向地認識內地，忽略了青年之間的交流；後者有助增加青年的社會資本及人脈。不論是香港青年之間的經驗交流，還是香港與內地青年的生活分享，也能增強他們的人際網絡，以及對營商和社會狀況的了解，並在有需要時，能夠尋求協助。對青年而言，重要的是感到有同路人的支援，及從中得到實用的資訊。



### 建議 3：成立全港性的青年互助平台及網絡

**成立青年創業互助平台**：例如香港中文大學每年舉辦中大創業日，提供平台讓校友及學生分享創業的經驗，同時讓投資者與初創團隊見面，增加交流。校內的前期創業育成中心（Pre-incubation Centre，簡稱 Pi Centre）及商學院創業研究中心（Center for Entrepreneurship）也提供培訓及創業支援服務。政府可以在大專院校或民間機構成立類似的平台，由民政事務局及青年發展委員會統籌和撥款，讓公眾參與。

**協助配對導師計劃**：平台可進一步幫助參加者安排導師計劃，讓曾到內地就業創業的前輩跟新人配對，深入面談，促進直接交流，提供有關行業的專業意見或個人的經驗分享。

## 6.4 青年在內地的社保需要

在內地工作需要繳納「五險一金」，即養老保險、醫療保險、工傷保險、失業保險、生育保險及住房公積金，以便在面對不同危機時享有基本保障。

青年對於自己的前景有一套展望及計劃。他們希望到內地工作是短暫的安排，將來回港定居；也有因為自己的原生家庭在香港定居，希望其新生家庭將來會留在香港。現時內地的社保部分項目，例如養老保險及住房公積金，對於計劃回港定居的青年可能作用不大。

對於到內地工作或讀書的青年，政策上可以考慮作出特別安排。例如「五險一金」的比例可以自行調整，或者可以豁免部分項目。另外，也可以提供其他保險安排，

以澳洲的讀書簽證為例，學生需先購買「海外學生醫療保險」，才能正式批出簽證，這種自行選購的方式比較靈活，而且得到簽發機關的雙重檢查，確保學生的保險有效。如果入學人士有家人一同前往當地，則可以購買為家庭而設的保險。

國家人力資源和社會保障部、國家醫療保障局於2019年11月正式發布《香港澳門台灣居民在內地（大陸）參加社會保險暫行辦法》，並於2020年1月1日起施行。此辦法針對在內地工作港人對於「五險」的需要及靈活性的關注，容許豁免或特別安排。但港人對有關社保安排的了解大都限於政策，而非其實質操作。



### 建議 4：確保在內地工作的港人了解社保操作

**在勞動站及香港政府駐內地辦事處提供最新資訊：**《香港澳門台灣居民在內地（大陸）參加社會保險暫行辦法》已正式施行，香港政府需要把相關資訊放在各個香港政府駐內地辦事處，以至內地不同省市社保局的勞動站，確保港人到相關機構求助時，能夠接收最新資訊。

**香港政府駐內地辦事處定期舉辦簡介會或諮詢時段，供港人了解社保的安排：**協助在內地生活的港人，是香港政府駐內地辦事處包括駐北京辦事處、經濟貿易辦事處（經貿辦，設在廣東、上海、成都和武漢）的其中一項職能。對於在大灣區發展的港人，政府可以在廣州的駐粵經貿辦及其屬下的駐深圳、駐福建和駐廣西聯絡處，定期舉辦簡介會或諮詢時段。

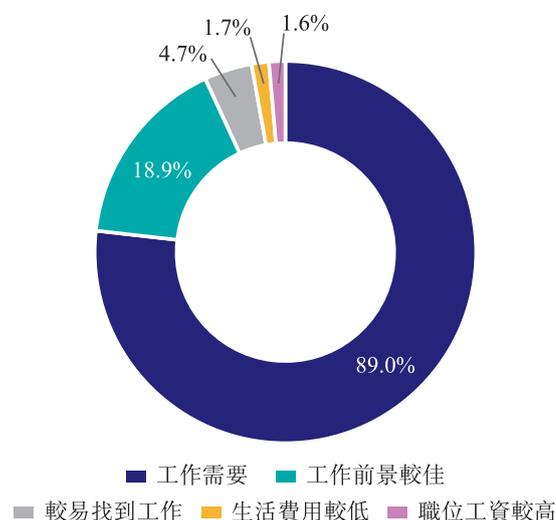
## 6.5 港人到內地工作的統計數據

從 1988 年起，政府統計處曾不定期收集港人到內地工作的數據，收錄在《在中國內地工作的香港居民》報告中。

回歸後，此系列專題報告於 1997、1999、2001、2003、2004、2005、2009、2010 及 2011 年出版，對政策研究及檢討相當重要，從數據可以辨析港人到內地工作的人數、行業、職業、收入、工作地點、居所類別、到內地的原因，以及工作時遭遇的困難等。

2011 年後，政府再沒有出版專題報告，難以評估政策對協助港人到內地發展的成效。除了 2016 年中期人口統計有載列在內地工作港人的人數、性別、年齡、工作地點等基本資料外，已沒有其他官方數字可供分析他們的工作和生活近況。

圖 6.2：港人在內地工作的原因，2010



注：受訪者可選擇多項答案。

數據來源：政府統計處（2011:38）。



### 建議 5：定期公布內地港人的統計數據

**統計數據定期發布**：政府可以每兩年公布港人在內地就業及升學的統計數據。數據由政府統計處收集及整理，並向公眾發布。收集的內容可參照過往《在中國內地工作的香港居民》報告的內容。

**統計調查恆常化**：有關內地港人的統計調查，屬於「綜合住戶統計調查」的專題訪問，是非經常性的調查。比較理想的做法是把幾項重要指標，列為恆常調查題目，最基本的項目包括：在內地工作或讀書的人數、年齡、學歷、行業、職業、收入、就業身分，以及面對的困難和對政府政策的期待等。

## 7. 參考書目

- 中華人民共和國人力資源和社會保障部、國家醫療保障局 (2019) 《香港澳門台灣居民在內地（大陸）參加社會保險暫行辦法》。 [http://www.mohrss.gov.cn/gkml/zcfg/bmgz/201911/t20191130\\_344467.html](http://www.mohrss.gov.cn/gkml/zcfg/bmgz/201911/t20191130_344467.html)
- 《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十三個五年規劃綱要》 (2016)。 [http://www.gov.cn/xinwen/2016-03/17/content\\_5054992.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2016-03/17/content_5054992.htm)
- 中華人民共和國國家發展和改革委員會、外交部、商務部 (2015) 《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》。 <http://www.mofcom.gov.cn/article/i/dxfw/jlyd/201601/20160101243342.shtml>
- 中華人民共和國國務院 (2019) 《粵港澳大灣區發展規劃綱要》。 [http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/18/content\\_5366593.htm#allContent](http://www.gov.cn/zhengce/2019-02/18/content_5366593.htm#allContent)
- 中華人民共和國教育部、香港特別行政區教育統籌局 (2004) 《內地與香港關於相互承認高等教育學位證書的備忘錄》。 [http://www.moe.gov.cn/s78/A20/gjs\\_left/moe\\_857/201005/t20100518\\_88282.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A20/gjs_left/moe_857/201005/t20100518_88282.html)
- 民政事務局 (2019) 《財務委員會審核二零一九至二零年度開支預算管制人員的答覆》。 [https://www.legco.gov.hk/yr18-19/chinese/fc/fc/w\\_q/hab-c.pdf](https://www.legco.gov.hk/yr18-19/chinese/fc/fc/w_q/hab-c.pdf)
- 李克強 (2017) 《政府工作報告》。 [http://www.gov.cn/premier/2017-03/16/content\\_5177940.htm](http://www.gov.cn/premier/2017-03/16/content_5177940.htm)
- 政府統計處 (1997) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：專題報告書第十四號》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (1999) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：專題報告書第二十一號》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2001) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第三十號專題報告書》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2003a) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第三十三號專題報告書》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2003b) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第三十五號專題報告書——在中國內地工作的香港居民》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2004) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第三十八號專題報告書——在中國內地工作的香港居民》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2005) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第四十二號專題報告書——在中國內地工作的香港居民》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2009) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第四十九號專題報告書——在中國內地工作的香港居民》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2010) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第五十三號專題報告書——在中國內地工作的香港居民》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2011) 《從綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料：第五十七號專題報告書——在中國內地工作的香港居民》。香港：政府統計處。
- 政府統計處 (2017) 〈2016 年中期人口統計：主要統計表〉。 <https://www.byccensus2016.gov.hk/tc/bc-mt.html>
- 香港貿易發展局 (2011) 《創富創智創意：香港青年創業概況》。香港：香港貿易發展局。
- 香港貿易發展局 (2014) 〈夢想起飛 開創新機：2014 年香港青年創業報告（概要）〉 研究文章，4

- 月 24 日。 <http://economists-pick-research.hktdc.com/business-news/article/研究文章/夢想起飛-開創新機-2014年香港青年創業報告-概要/rp/tc/1/1X000000/1X09XC6U.htm>
- 香港廣東青年總會、明匯智庫 (2018) 《香港青年粵港澳大灣區發展指數 2018》。 <http://www.mhht.com.hk/a/84979-cht>
- 教育局 (2017) 《財務委員會審核二零一七至一八年度開支預算管制人員的答覆》。 <https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/about-edb/press/legco/replies-to-fc/17-18-EDB-2-c1.pdf>
- 教育局 (2018a) 〈內地大學升學資助計劃〉。 <https://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/postsecondary/policy-doc/musss/2018.html>
- 教育局 (2018b) 《財務委員會審核二零一八至一九年度開支預算管制人員的答覆》。 [https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/fc/fc/w\\_q/edb-c.pdf](https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/fc/fc/w_q/edb-c.pdf)
- 教育局 (2019) 《財務委員會審核二零一九至二零年度開支預算管制人員的答覆》。 <https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/about-edb/press/legco/replies-to-fc/19-20-edb-c.pdf>
- 教育局 (2020) 《內地高校招收香港中學文憑考試學生計劃指南 (2020/21 學年) 》。 [https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/postsecondary/policy-doc/pilot-scheme/scheme\\_2020/Booklet\\_2020\\_full.pdf](https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/edu-system/postsecondary/policy-doc/pilot-scheme/scheme_2020/Booklet_2020_full.pdf)
- 《深化粵港澳合作 推進大灣區建設框架協議》 (2017)。 [http://gia.info.gov.hk/general/201707/01/P2017070100408\\_262243\\_1\\_1498888385615.pdf](http://gia.info.gov.hk/general/201707/01/P2017070100408_262243_1_1498888385615.pdf)
- 廣東省統計局 (2018) 《廣東統計年鑒 2018 年》。 [http://stats.gd.gov.cn/gdtjnj/content/post\\_1424903.html](http://stats.gd.gov.cn/gdtjnj/content/post_1424903.html)
- Gage, Deborah (2012) “Venture Capital’s Secret: 3 Out of 4 Start-ups Fail”, *Wall Street Journal* (Eastern edition), 20 September, p. B1.
- Harvard Business School (2011) “Why Companies Fail—and How Their Founders Can Bounce Back”. <https://hbswk.hbs.edu/item/why-companies-failand-how-their-founders-can-bounce-back>
- Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies (2016) *A Study on Hong Kong Youth’s Perceptions of the Mainland*. [https://www.pico.gov.hk/doc/en/research\\_reports/CPU%20research%20report%20-%20hong\\_kong\\_youth's\\_perceptions\\_of\\_the\\_mainland\(en\).pdf](https://www.pico.gov.hk/doc/en/research_reports/CPU%20research%20report%20-%20hong_kong_youth's_perceptions_of_the_mainland(en).pdf)

## 附錄：公共政策論壇現場討論重點回顧

2018年6月21日 ■ 14:30–17:30 ■ 香港中文大學祖堯堂

### 歡迎詞及主題演講

張妙清教授	歡迎詞
霍啟剛先生	香港青年的發展機遇
馮應謙教授	香港青年對到內地發展的看法及方向
黎穎瑜女士	香港的青年政策

### 嘉賓經驗分享（依姓氏筆劃排序）

江皓明先生	匯賢智庫政策主任
何永昌先生	香港青年協會總幹事
何建宗先生	一國兩制青年論壇召集人
李澄幸先生	智能圈 KREIS AI 聯合創辦人
郭瑋強先生	R-Guardian 聯合創辦人
陳天虹先生	北京大學新聞與傳播學院博士生
陳凱茵女士	學友社執行總監
曾聖宇先生	團結香港基金研究員
馮智政先生	香港政策研究所研究員
黃俊傑先生	友邦保險分區經理
楊雪盈女士	文化同行代表
葉曦勤先生	MioTech 妙盈科技商務運營副總裁
劉倩瑩女士	赫沫法式甜品創辦人
鄧家彪先生	香港工會聯合會權益委員會副主任
羅凱薇女士	香港基督教女青年會女聲舊生會前主席



## 歡迎詞

張妙清教授

香港中文大學副校長  
卓敏心理學講座教授  
香港亞太研究所聯席所長

霍先生、各位論壇嘉賓及參加者，午安。歡迎各位參加由香港中文大學香港亞太研究所屬下政策研究網絡與青年研究中心主辦的「公共政策論壇：香港青年到內地發展的機遇與挑戰」。香港亞太研究所從1990年成立至今，一直致力推動有關社會、經濟及政治的研究，促進學術交流及社會討論，我們堅持以客觀、科學的研究基礎，去探索社會議題，亦以此基礎去研訂公共政策建議。

我們於2018年1月成立了一個全新的跨學科研究平台“Policy Research @ HKIAPS”，中文名為「政策研究網絡」，主要目的是整合和發展校內的公共政策研究力量，積極協助不同專業的學者，把他們的學術成果轉化為政策建議，以便政府和相關持分者更深入了解及討論社會議題，學術研究能夠發揮更大的政策影響力，貢獻社會。

今次論壇的主題是香港青年到內地發展的機遇與挑戰，香港亞太研究所於2016年2月發表了「香港青少年對中國內地的觀感」調查報告，是項研究旨在探討青少

年到內地升學及實習的經歷，如何影響他們對內地的觀感，以及往後到內地發展的意願。2018年，青年研究中心就同一主題進行了焦點小組討論，根據此系列研究的發現，我們會在今天的論壇提出多方面的具體政策建議，稍後大家可以一起討論，尋求良策，我們邀請了來自政府、學術界、智庫及非牟利機構的代表，以及曾在內地升學或工作的青年朋友，分享他們的意見和經驗。我們做研究絕對不能脫離社會現實。

我在此感謝三位主講嘉賓：青年發展委員會委員霍啟剛先生、民政事務局局長政治助理黎穎瑜女士，及香港中文大學新聞與傳播學院，亦是香港亞太研究所聯席所長馮應謙教授。我亦很感謝各位論壇嘉賓，他們是來自不同行業的專家，包括青年服務、研究、金融、藝術、科技及初創公司等，其中幾位是我們中大的校友，非常歡迎你們回到校園。我期待今天的討論能為青年工作帶來啟發及新動力，再次感謝各位出席。



## 香港青年的發展機遇

霍啟剛先生

全國政協委員  
青年發展委員會委員

尊敬的張副校長、馮教授、黎女士、各位青年朋友，你們好。我很高興，還有點緊張，因為我將在此與來自各行各業的青年才俊溝通交流。

我不是這個主題的專家，但我是青年發展委員會的委員，亦擔任了青年發展委員會的前身，即青年事務委員會委員六年。在任期間，我參與了很多有關內地實習和交流的工作，經常有機會和受惠於不同計劃的香港學生會面，了解他們的情況，整個過程十分有意思。

我覺得這個論壇的形式非常特別，除演講外，我還有機會聆聽各行各業的青年朋友講述他們的觀點。因為每個人遇到的問題不盡相同，大家的觀點自然會有所出入，意見亦未必一致。我覺得無論是政府還是委員會，甚至是個人，在制訂政策或是發表意見時，都需要聆聽不同意見，了解不同年輕人的需求和經歷，因為這些意見匯集一起，才是真正的年輕人的聲音。

今天的主題相當廣泛，我在準備發言稿的時候，曾反覆思考如何更好地表達我的想法。相信各位都不是第一次聽關於香港青年到內地發展的機遇與挑戰的演說，這絕對不是一個嶄新的議題，這些年來，很多人已就此發表過很多的觀點，如何以一個新鮮的、不一樣的角度去講述這話題，是非常值得深思的。

### 改革開放以來的變化

如果你簡單地問我，香港年輕人應否到內地發展，我會十分鼓勵他們到內地尋找機遇與未來。2018年是改革開放的40



周年，中國在這40年經歷了翻天覆地的變化，大家是有目共睹的。

我第一次到北京是在1980年代末，隱約記得長安街人很少，沒有高樓大廈，亦沒甚麼車，因為大家都以單車代步。在那個年代，二環外的地方都是郊區，如果錯過了飯點是會餓肚子的，因為晚上八時後是不會找到營業的餐廳。那時候，我作為「外國人」，是使用外匯券，只能到友誼商店購物，不能到其他本地商店。中國直到1992年才廢除糧票，說起來也不是很久以前的事，但對現在的青年而言，可謂不可思議，他們難以想像這個景象。

改革開放這40年，開動了經濟發展的引擎，1960、70及80年代的香港青年在面對種種挑戰的同時，把握了當時內地政策給予的機遇，成功結合香港的國際優勢，培養了很多優秀的大型企業和企業家。40年過去了，雪球也就這樣滾動了40年，眼看現在，相信各位對中國發展的數字一點兒也不陌生。如在兩會舉行時，我們會聽到中國近五年的GDP由54萬億上升至83萬億元人民幣，佔世界比重15%，年均增長達到7.1%。中國已經第七

年蟬聯世界第二大經濟體，人民消費力每年增長，已經成為了世界上最多中等收入人士的國家。2017年，中國出境旅遊人次高達1.3億，更多遊客意味着我們需要更多機場，過去五年，國家興建了46個民航機場，經濟活動增長提升了人民活動和交流的需求，高速公路通車里程達到13.6萬公里，等於圍繞世界約3.4圈，此外，我們還有高鐵，整個中國的高鐵網絡已經達到25,000公里。這些都是硬數字。

### 掌握發展機遇的經驗

我和學生溝通時，他們都會問：改革開放已經40年，中國還有甚麼機遇？機遇早就過去了，怎輪到我們參與？亦有些創業的青年，以及我在商會碰到的中小企業老闆表示，這些數字確實令人印象深刻，但感覺離自己很遠，動輒幾百億幾千億的生意，中小企如何參與？即使有心也無力，無法參與其中。大家在報告和媒體只會看到大標題、大方向、大金額，幾千幾萬億的發展，但如果大家用心去看這些數字背後的故事，自可從中找到不少的機遇。

每個年代都有機遇來臨的時候，機遇亦無分大小。改革開放初期，香港人看準了自己的國際地位，和內地的廉價勞工，把設計和展銷留在香港，工廠則遷移到內地，很多成功的企業都靠這種模式營運。那時候，香港商人既為內地引入眾多嶄新行業，亦協助推動酒店業、旅遊業、飲食業與零售業的發展。當時，很多香港人都在內地成功創業，成為了不同行業的龍頭始創。

在此分享我祖父的例子。1980年代的廣州沒有五星級酒店，我的祖父堅決興建第一間中外合資的酒店，相信大家都有聽過白天鵝賓館，現在回望可能覺得並不特別，但當時卻是一個嶄新的模式。酒店建成後，我們很有幸能夠接待鄧小平先生入住一晚，那時候的老領導和老管理人員

說，鄧小平先生最欣賞的不是酒店本身，而是酒店提供的牛角包，因為他曾到法國留學，而當時的中國並沒有牛角包。我的故事想指出，一個小小的牛角包都可能成為一個機遇。

2000年代初，內地的經濟開始起飛，各行各業的發展速度愈來愈快，大家單看房地產行業就會知道，由二環到三環，三環到五環，現在已經在興建七環，當時的住房每平方米約四千至五千元人民幣，現在已經價值十萬，增長非常快。當時，有很多香港人靠置業、買地皮發展而成功，表面看來無比風光，但背後可能亦面對着很多困難，有很多不明朗、不穩定的因素。

### 產業及消費模式的轉變

現今，我們國家已發展到一個轉捩點，改革開放初期那種廉價勞工與廉價生產力的模式已經行不通，不能再靠生產低端產品來推動國家經濟，互聯網的興起亦逐步淘汰傳統行業，靠炒樓炒地致富已是不可能，不單因為價格高昂，亦要面對很多限購限售的措施，那是不是代表沒有機遇呢？絕對不是。

中國的經濟結構和發展動向均不斷地改變，過往的發展主要靠出口拉動，現時則靠投資、出口及國內消費共同推動。簡單而言，中國人逐步富起來，中產人口節節上升，醫療養老系統愈來愈完善，人們對生活的擔憂愈少，消費意欲便愈高，尤其是年輕一代。國家未來的發展，不只靠政策與補貼推動，而是靠人民自己的消費去支撐。

我發現了另外一個現象，人們以前較嚮往購買奢侈品，傾向購買實物，但現今的年輕人較傾向體驗式消費，如旅遊、運動、文化等。相信大家在朋友圈、微信、微博等，都會留意到人們會分享他們走了多少步、學了甚麼舞蹈、參加了甚麼表演、去了哪裏旅行。大家以往未必會看到這些，亦未必會花費在體驗上，但在未來，

大家會愈來愈嚮往充實心靈的體驗式消費。當中有幾方面是值得注意的，例如藝術與文化，香港在這領域經驗極豐，甚有條件利用國內更多的機遇或空間去發展。另外就是體育，我認為可以利用大灣區的概念，在內地推廣香港的優良品牌，如馬拉松比賽，這些都是值得思考的方向。

我最近在發展電競，電競也是一個發展得很快的行業，香港亦有基礎。我們可以討論這些點子，看看這些概念可以如何幫助年輕人去內地發展。我把機遇的部分留到稍後的討論環節。

### 總結：檢視過往模式、調整青年工作

關於挑戰，我希望今天各位能夠帶出一個重點，內地確實有很多機遇，問題是大家願不願意跨一步去發掘這些機遇，如果不願意，就算政府投放更多的資源，實行更多的政策，也是毫無用處，也是浪費。但如果大家願意積極發掘這些資源，我們

將透過優化政府的公共政策去配合大家，鼓勵更多年輕人到內地發展。

我閱讀了馮教授的研究報告，有三分之二年輕人對中國的經濟發展抱持樂觀正面的態度，有 37.4% 沒有內地工作經驗的香港年輕人願意到內地發展，也就是說有逾半年輕人並不願意到內地發展，我們該如何解讀呢？

我深信，我們在不同時期需要不同的政策，從不同的方向解決問題。回歸初期，我們需要提供更多機會，讓從未踏足內地的年輕人接觸內地，旅遊式和探索式的交流活動，能夠讓他們踏足內地，了解內地的景況；如今已經回歸 21 年了，我們的青年工作需要深耕細作，包括檢討以往的模式，和調整交流實習的項目。我認為，應協助更多的非政府組織策劃更多類型的交流計劃，重點是以年輕人的興趣如藝術文化為主題，並以此為方向與內地的年輕人交流，從中發掘機遇。時間差不多了，希望稍後還有機會與大家交流，我還有幾方面的挑戰想與大家討論，感謝大家。



## 香港青年對到內地發展的看法及方向

馮應謙教授

香港中文大學新聞與傳播學院教授  
香港亞太研究所聯席所長暨  
青年研究中心主任

首先我想講解為甚麼我們會有今天這個議題，其實我研究青年文化已經近20年，我們經常說年輕人有兩大問題，第一個是我們能較容易解決的，是微觀的問題，例如適應問題；第二個則是大環境的問題，大環境指的是政治經濟轉變，以及現在很多人關注的香港人身份問題，這些是宏觀的問題。我們希望今天可以集中討論微觀的問題。

### 青年到內地的現況

我們在2015年開展了一項研究，集中了解香港青少年對內地的觀感，這是當時的中央政策組委託的項目。研究完成後，我們發現了很多嶄新的資料數據，是我們預料不到的。因此，我們舉辦了數場講座，向中央政策組與其他政府部門的官員講解研究成果。香港亞太研究所這幾年完成了很多青年研究項目，如這項研究，目的是深度調查年輕人在內地發展，如升學、工作時，到底面對甚麼困難，如何影響他們的生活態度。我們訪問了曾到內地體驗或發展的香港年輕人，了解他們在內地的經驗如何影響他們，我們可以如何透過措施和政策幫助他們。

政府確實實行了不少措施去幫助香港青年到內地工作與實習，我們在此講述一些正面訊息，如香港學生到內地高校升學的免試政策是頗受歡迎的，數據指出一年有約1,300個學生到內地升讀高校；同時，內地大學升學資助計劃的資助金額亦大幅增加，在2018/19學年，全額資助和免入息審查定額資助各為每年16,800和5,600港元，在2017/18學年，受資助的學生數



目，包括定額、半額和全額資助，已超過3,000人。我認為以上的政策有效促進香港學生與內地的融合。

### 交流與實習人數下降

至於參加交流與實習計劃的人數，2012/13至2018/19學年有直線上升的趨勢，除了政府政策外，都反映了香港學生積極參與。所以我們要集中討論的問題是，在學生積極參與的同時，我們該如何進一步幫助他們到內地發展？從數據可見，2018/19與2012/13學年相比，參加交流計劃的小學生及中學生都大幅增加，但大學生卻顯著減少，為甚麼大學生的人數會下降這麼多？我們在政策上可以如何促進大學生到內地交流？這些是我們需要解決的問題。

研究方法我就不詳細說明了，我們在不久前進行了數次焦點小組討論，解讀了很多之前蒐集的數據，我會詳細講解解讀的結果。關於研究數據，剛才霍啟剛先生亦提及，報告臚列了很多正面數據，譬如三分之二受訪青年認同內地經濟會維持迅速發展，其實是一件好事，當然，只有三分之一人對內地政治前景感到樂觀，不算十分鼓舞，但是我們的報告指出，超過一半受訪者對「中國機遇」抱持正面觀感。

香港媒體經常強調青年與內地的負面關係，但是次研究指出，其實很多年輕人都知道內地有機遇。此外，近半受訪者認為內地的生活質素非常好或幾好，他們可以如何受惠呢？根據研究所得，超過五成受訪學生或沒有內地工作實習經驗者願意到內地參加短期工作實習計劃，約三分之二受訪者認為政府有關內地升學、交流及實習的計劃，可以鼓勵更多青年到內地升學、交流及實習。我們是次研究的對象是一般香港青年，我們發現超過三分之一受訪者曾到內地交流，可見到內地交流於香港青年而言是十分普遍的。在香港工作但要到內地公幹出差，確實是難以避免的狀況，所以有逾四分之一受訪青年有到內地工作或公幹的經驗。

### 需要深入的交流

青年雖有不少機會接觸國內，但他們仍然覺得到內地尋找適合的工作、實習或升學機會是相當困難。正如剛才霍先生所說，曾到內地交流的人很多，但是短暫交流很多時並沒有改善青年對內地的觀感，甚至可能對內地的經濟和政治發展感到更悲觀；然而，較長期的計劃，如實習計劃，參加者有機會在內地逗留幾個星期甚至幾個月，有很多機會和內地的同事或青年接觸，完成實習的香港青年，大都較滿意內地的生活質素，亦較願意在畢業後到內地工作。

大家可以從數據上留意到，從未到內地交流的同學，反而對內地的發展感到更樂觀，曾參加旅行式的交流團，例如一星期看長城的那些計劃，這些交流計劃是不理想的。怎樣的計劃才是好的？數據指出，較長期的、深入的、提供實習機會的、與內地人有很多接觸的、有機會在內地生活的計劃，多能讓受訪青年對內地的生活質素有更正面的觀感，畢業後亦更願意到內地工作，所以我希望政府或有關機構能夠發展不同的實習計劃，並加大宣傳力



度，讓更多青年有機會參與其中，對於有志到內地工作的青年相信有很大的幫助。

### 青年對在內地發展的顧慮

我們亦仔細地訪問過青年對到內地發展的顧慮。當然有些顧慮是可以輕易解決的，有些則難以解決，例如資訊自由，不要說年輕人，我想在座各位都有使用 Google 和 Facebook，在內地無法使用這些常用的社交媒介，相信是大部分人都曾遇到的問題，但這些不是我們的重點。

我們要解決的問題是，青年對自己的人身安全有所顧慮，他們不了解內地的社會保障，不了解內地的醫療體系，如果受傷了可以怎麼辦呢？會不會有嚴重的治安問題呢？會不會受環境污染影響呢？相信在座各位對於這些問題都會感同身受，我在北京採訪騰訊時，跌斷了腿，起初感到非常困擾，後來到達北京大學的醫院，發現原來內地為港人提供的醫療福利是不錯的，第一時間就能夠照 X 光，問題很快便解決了。這些資訊是青年需要知道的。

此外，關於兩地差異的問題，如文化差異與職場上的差異，我認為這些差異可以通過教育，如講座、培訓或工作坊，去幫助青年適應內地生活，我相信這些活動對他們是有幫助的。

## 政策建議

### 增加深度交流的計劃

綜合上述的研究結果，我們有兩方面的建議。第一，比起旅行式的交流，我們更需要深度的交流計劃，深度交流計劃能夠讓參加者有更多機會接觸內地和內地民眾，了解內地事物與人民真實的一面。我訪問過一個曾到清華大學交流的學生，他在交流期間有機會與清華大學的同學一起做義工，並成為好友，這個學生後來選擇了到內地工作。我們希望有更多這些長時間、並讓參加者有機會緊密地與內地人交流和生活的體驗計劃。

在資源分配上，政府和有關機構可以向具有更明確目標的計劃傾斜，例如大學的交換生計劃、義工服務計劃等，這些計劃都不是旨在旅遊，而是為參加者提供深刻的生活和交流體驗，讓他們能夠有機會認識內地的朋友，發展在內地的人際網絡，這將大大提高他們到內地工作的意願。

### 尋找實習機會的途徑

第二，我們曾訪問的青年，幾乎都會問同一個問題：假設他們知道國內機遇處處，亦願意到內地實習或工作，但他們該如何找到內地的工作呢？現時各大專院校所提供的實習計劃都是非常零碎的，都是不同學系或學科各自聯絡實習機構並促成實習計劃，即使學生完成內地實習計劃後有意到內地工作，也多不得其門而入，即使到勞工處，亦只能解決在香港的就業問題。那麼，政府和有關部門是否可以成立一個跨院校的統籌單位，幫助香港學生在各行業尋找實習機會，尤其是當逾半受訪青年都覺得內地是有發展潛力的時候，如果能夠讓 50% 的學生到內地實習，就已非常理想，我們亦不需要 100% 的學生回到內地發展。如果能夠促成較普及的實習計劃，我相信長期有助改善青年對於內地的整體觀感。

### 成立全港性的統籌單位

這個統籌單位可肩負兩大職能。首先是聯絡內地的工作單位，協商及爭取實習名額；第二是建立網上平台，提供內地工作機會的資訊。如果學生要參加面試，到北京、上海、廣州這些地方應該問題不大，但如果要到武漢、杭州、無錫這些地方，他們可能連在哪裏都不太清楚，如果統籌單位可以幫助安排面試在港進行，一定會為同學帶來便利。此外，我們中文大學有很多學生都有參與一個計劃，是由阿里巴巴舉辦的，鼓勵剛畢業的大學生到他們的公司工作，他們的公司就像一座城市，為員工提供衣食住行醫療等一切所需。統籌單位可以積極聯絡內地的龍頭企業，無論是國企還是私企，為香港學生提供實習或是工作機會。

我深信以上的建議能夠讓香港學生有更大的信心到內地發展，尤其是他們可以通過香港機構與內地機構保持緊密聯繫，知道他們在內地工作是有質素、有信心保證的。

### 其他生活上的支援

由統籌單位建立和營運的網上平台，除為青年提供工作機會的資訊外，還可提供內地工作環境和日常生活的資訊，如醫療、社保等，這些都是同學關心的事項。當然，香港政府在內地亦有辦事處，擔當一個聯絡的角色，我們建議辦事處能夠向在內地工作的青年提供支援，假設有青年在內地工作時遇到實際困難，例如突然失業、醫療事故或保險等問題，辦事處可以向他們提供協助。雖然這可能增加辦事處的工作量，但確實可以幫助香港青年留在內地發展。

我今天的演講到此結束，其實我還有很多不同的建議，就留待在討論環節再和各位青年代表討論，感謝各位。

## 香港的青年政策

黎穎瑜女士

香港特別行政區政府  
民政事務局局长政治助理

首先感謝主辦單位提供了一個非常好的平台，讓相關的持分者有機會聚首一堂。大家都關心香港青年的發展，今天的重點就放在青年如何把握到內地發展的機遇，會面對甚麼困難和挑戰。

我的討論會聚焦在政府青年政策的理念、構想與藍圖。現時青年政策已提升到一個跨部門、跨界別，一個重中之重的層次。剛成立的青年發展委員會便有九位官方代表，除了由政務司司長領導外，還有八個政策局的參與，一起討論和議定青年政策。青年政策覆蓋的範圍非常廣闊，我會以民政事務局在跟進的範疇去舉例和講解。

這個論壇是關於內地發展的，主辦單位如想討論大灣區的規劃統籌，就應該邀請政制及內地事務局，如想討論青年發展委員會，就應該邀請負責統領的政務司司長，他們邀請了民政事務局，因為在政策範疇，青年事務是由民政事務局負責跟進，所以我會以青年事務的角度去講述今天的主题。

### 青年政策的目標

首先，我想講解民政事務局在青年政策上希望做到甚麼。現屆政府非常希望與青年朋友同行，我挑選了一個手拖手的圖畫去形容這件事，因為政府與青年手牽手，共同向前走，是我們的願景和目標，亦是我們的出路。特首非常重視青年政策，不論是她的選舉綱領，還是第一份施政報告，都有整個篇章去講述與青年同行的各種政策。

政府對青年政策的重視不是停留在口



號，而是貫徹資源投放及政策設計，讓我們在執行政策時，可以把事情做得到位。我不是想指出我們在青年政策這方面已經做到很好，大家都知道我們還需要做很多事情，還有很多進步的空間，但是我們衷心希望政府政策可以惠及香港的青年朋友。公共資源的投放其實是向年輕人傾斜的，我們有 13 個政策局，在整體的財政布局中，教育局所得的資源最多，政府投放了超過 21% 的恆常資源在教育局，投放到校園，由大學、中學、小學、幼稚園，一步步鋪砌我們的資源。我們覺得這非常重要，因為這是我們對未來的投資。

霍啟剛先生曾擔任青年事務委員會的委員，現在亦是青年發展委員會的骨幹成員，相信霍先生能讓我們了解更多委員會的方向與工作。今年，財政司司長已決定投放十億港元到青年發展委員會，以全面推動政府的「三業三政」政策，我稍後會為大家介紹。糧草已經先行，往後的策略還存在很多變數，我們希望能從今天的論壇得到一些錦囊，讓我們更適當地投放公共資源。

民政事務局一向希望青年能夠生活得



圖片來源：青年發展委員會網頁

多姿多彩，不只是課業優秀，一定要投身特定的行業，而是因應個人的興趣發展所長。民政事務局的政策範疇相當寬闊，但其實這幾大範疇全都因應青年發展的主軸而互相影響，而這亦是我們的策略所在，當中包括文化藝術、體育項目的發展推動。這些範疇與青年政策看似是不同的政策範疇，但其實我們的策略是同步發展兩者。18區的民政事務處及專員，都致力落實我們的政策措施。

以體育發展為例，我們過去幾年投放大量資源在精英運動員的培訓，但我們也沒有忘記他們會比一般人更早退休，亦會考慮他們轉型的問題。在一個運動員選擇入行的時候，他看到的是他將把一生投放在此，我們因此不能只把資源投放在培訓，亦要為他們作長遠的打算。軟件和硬件的提升，均有助提升體育的氣氛，達到運動普及化的目標。我們每年舉辦不少大型體育活動，如渡海泳、馬拉松、單車賽等，希望能夠帶動整體的體育氣氛。整體氣氛被帶動後，香港運動員的進步大家有目共睹，不僅是傳統精英項目，即使在新穎的體育項目，我們的本土運動員亦在世界比賽獲得了非常不錯的成績。這一切意

味着如果年輕人喜愛體育，如喜歡足球、花劍、柔道，如果這個行業能普及化，青年便可以實現他們的夢想，運動員亦能成為他們的終身職業。因此，文化、體育與青年發展是息息相關的。

### 「三業三政」

民政事務局希望青年發展的範疇能夠涵蓋「三業三政」，「三業」包括學業、事業和置業。在學業方面，我們想為青年提供更多選擇和平台，協助他們把握各種機遇，如果青年覺得到內地發展有很多機遇，我們就幫他們打通到內地尋找機遇的路，讓他們可以擁有更多選擇。

民政事務局推出了多元卓越獎學金，這有別於教育局的卓越獎學金，卓越獎學金是頒給學業成績優秀的學生，而多元卓越獎學金是頒給社會服務做得好、文化藝術有造詣，或是在體育發展方面有出色表現的學生，得到多元卓越獎學金的學生，大學學費是全免的。曾經有一位學生，他被薩凡納藝術設計學院錄取了，四年學費一共是113萬港元，這位學生得到了我們的獎學金，我們為他支付了全部學費。另

有一位學生，他是運動員，需要經常接受訓練和參加國際賽事，他需要六年，甚至八年時間一邊做運動員，一邊完成大學學位，我們為他延長了他的獎學金，讓他可以無後顧之憂地繼續追夢。我們希望這個獎學金是人性化及有彈性的。

在事業方面，雖然事業不是民政事務局的主打，但我們有提供創業基金，亦有與不同青年機構合作，為年輕人提供大量實習機會。

在置業方面，民政事務局正進行六個與青年宿舍有關的項目，合作機構包括香港青年協會、保良局、東華三院等。我們提供的出租青年宿舍不僅有充沛的公共空間，讓青年與朋輩溝通交流，亦有社工設計的生涯規劃課程讓青年參與，這當然是自願性的。

「三政」包括議政、論政和參政。民政事務局關注的重點，亦是讓青年有更多選擇。我們鼓勵有志為社會出謀劃策的朋友發聲，提供不同渠道讓他們能夠為社會出力，而不只是投考公務員，例如申請青年委員自薦計劃，擔任政府諮詢委員會的委員。有創意的青年想加入政府，可考慮政策創新與統籌辦事處，辦事處已經聘請了 20 至 30 位青年朋友，這可說是一個創舉，因為辦事處是由中央政策組改組而成，中央政策組直接向特首和司長獻策，發揮智囊的功能，現有的政策創新與統籌辦事處吸納了年輕人與我們一起出謀劃策。另外，今屆政府的目標是提升參與政府諮詢及法定組織的青年比例，由現時的 8.5% 增加至 15%，為青年提供更多元的發展空間。

我還有很多話題想講解，例如我們如何幫助文化產業，如何善用大灣區提供的硬件。內地的硬件發展得非常好，並希望有更多節目，與此同時，香港藝術團體的

節目品牌做得很好，有很多精緻的作品是值得推介的，但是我們的硬件相當不足，導致團體能夠踏台板的機會十分有限。我們留意到大灣區有很多的對接空間，但我沒有足夠的時間，希望稍後有機會補充。

最後，想讓大家看一段由青年發展委員會正副主席擔當主角的宣傳片。（播放一部分宣傳片）這宣傳片由籌劃、拍攝、剪接到完成，只花了兩天的時間，事緣是有同事表示這個韓星手勢非常熱門，向張建宗司長和劉鳴煒先生提出這個念頭，因為時間倉促，他們沒甚麼時間消化這個韓星手勢到底是甚麼一回事，便被我們帶到現場拍攝，這宣傳片很快就得到了傳媒的注意，反應亦不錯。不知道大家對這宣傳片有甚麼看法？會不會把它列為創舉？我們內部就打破了不少規範，在極短時間完成這件事，大家聽到這個建議時，都非常願意協助，希望讓大眾知道我們願意嘗試，並誠心邀請青年參與政府工作。我們在 Facebook 發布此宣傳片後，馬上做了一個街頭訪問，問有沒有聽過這個青年委員自薦計劃？對我們有甚麼印象？我還記得那天在街上被拒絕，也有青年朋友說我們只是想「河蟹」（和諧），都不是認真的，片段裏也有輯錄這位「河蟹哥」的回應，因為我們想傳達的，亦是我們的心態，就是讓青年的聲音，不論正面反面，都可以被聆聽到。

我們一開始在內部討論這個自薦計劃的時候，沒有預料反應會這麼熱烈，我們推出了 11 個位置，一共有 1,174 人報名，我們當時不知道結果會如何，但希望盡量與每一位申請者見面、交談，而不是單看筆試成績，便作出決定。我想帶出的訊息是，我們還要走很遠的路，需要大家與我們同行，一起討論，一起策劃，而我們是十分願意做這件事。感謝大家。

## 嘉賓經驗分享

江皓明：

### 兩地工資與競爭優勢的差異

我們最近做了一個研究，訪問中四及中五的同學，了解他們對內地的認識，結果顯示呈正態分布，中間的人很多，當然亦有些較極端，對內地非常反感的人，但只是少數。中間的人較模稜兩可，對內地持較開放的態度，我們覺得這些人是最值得探討的。

那為甚麼同學不是十分願意到內地就業呢？我認為兩地實際的工資差別是原因之一，我搜尋了兩地大學畢業生的平均起薪點，香港大概是 14,000 港元，內地則是 4,300 元人民幣，當然，這是全國的平均數，包括了所有省分，所以數字才會那麼低。

香港人在考慮到內地就業時，會省略有待發展的省分，只剩沿海省分，對京津冀、上海以外的企業沒有太大興趣，但到了一線城市，競爭又非常大。我有同學曾到內地實習交流，發現自己並沒有任何優勢，隨着愈來愈多海歸派返回內地就業，香港人的英文傳統優勢顯得愈來愈薄弱。香港以國際城市自居，但又有幾多人能夠流利地與外國人溝通，甚至有國際化的人脈？相信是極少數。

面對如此景況，我認為香港人需要關注這個問題，並提高自身的競爭力。政府應該大力支持及舉辦更多實習計劃，內地與香港之間，香港仍然有競爭的優勢。人們到新加坡發展是因為想打入東南亞市場，但由於香港與內地的社交媒體或應用程式的不同，以及內地對於網絡的保護，令香港人不太熟悉內地那一套，若有更多實習機會，就可以加強兩地交流，並幫助提高香港的競爭力。

何永昌：

### 國內交流活動的四個不足

香港青年協會（青協）自 1980 年代起已開始做很多青年交流的工作，最近兩年，青協舉辦了一些比較特別的項目，第一個是名為「一帶一路一友情」的計劃，鼓勵年輕人以背包客的形式去不同地方見識，第二個是在前海的「青年夢工場」項目，我提出這兩個項目的目的，是想簡述我們發現青年在參與國內交流活動時的四個不足：

第一是認知不足，這對青年參與內地的交流活動或投入各行業的工作，構成很大影響，很多時候，他們因為不認識、不知道，所以產生誤解，以至抗拒，譬如覺得與國內人相處很困難，而不想去內地。

第二是認同不足，不認同或不接受內地，也會讓很多青年在參加內地交流活動時，很容易產生抗拒的感覺。

第三是機會不足，很多人認為香港人到內地創業的空間很大，這不外乎幾方面的原因，如香港的市場太小、香港人才不足，所以才會到內地尋找機遇，但是接觸內地，開展第一步的機會不多，機會不足導致起步十分困難。

第四是支援不足，青年一開始到內地發展事業時面對很多困難，如不熟悉內地的政策與制度，因兩地的手續與程序差異很大，如果支援不足，青年在內地工作就會處處碰壁。

這些經驗告訴我們，要從幾方面幫助青年，第一是從認知到認同，他們了解內地後，才能發展那種「情」去認同內地，增加投入感；第二是從接觸到聯繫，我們只是一個點，因為一般到內地交流的項目都只是幾天，雖然接觸時間短，但是我們

會把重點放在建立聯繫，我認為這方面是非常需要我們幫忙的；第三是從起步到起飛，我認為只要你給青年一個機會，他們在內地的發展就可以起步，加上不同方面的支援，他們都很厲害，很容易就可以起飛。

何建宗：

### 香港人在內地的真假問題

---

現時有 15,000 個香港人在內地高校和研究院讀書，13,000 個是本科生，2,000 個是研究生，我們想了解他們到底遇到甚麼困難，並針對這方面給予一些建議。

有部分到內地升學的學生雖然拿着香港身分證，但是很多都在深圳、廣州長大，這些同學的適應問題並不大；然而，在香港長大並選擇到內地升學的學生，則會較難適應內地生活。每年，這兩類同學加起來有 3,000 多人，而在香港讀大學一年級的約 15,000 人，所以比例上是不不少的，可能很多人也認識一些到內地升學的朋友。

調查結果顯示上述兩類同學的需要很不同，但當問及他們畢業後的意願時，總體有四成半受訪者想回香港發展，近三成想留在內地發展，當中有內地背景的人會較多，換言之，兩種背景的人都既希望有機會回香港發展，又希望有機會在內地發展。然而，現時內地的學歷在香港的認受性不夠高，在內地又面對很多就業的限制，譬如要申請就業證，亦面對着很大的競爭。

在工作方面，剛才提及有提及社保的問題，這是香港人考慮到內地發展時會關注的問題。在香港工作，我們要供強積金，只是薪酬的 5%，大家已經怨言四起，但在內地要供薪酬的 30%，當中有 20% 是退休金，問題是很多香港人未必有在內地退休的打算。所以我們研議了一些具體的政策，希望可以向政府提交方案，解決現時的問題。

除了社保問題，就業證亦是一個重要問題，就業證是他們用過去管理外國人的方式，去管理香港人，但中央將就此推出新措施。

第三個香港人關注的問題是置業，過去香港人到內地買樓是沒有問題的，但現時很多城市已實施「限購令」。

我覺得香港人到內地發展有一個「真問題」與一個「假問題」，無法瀏覽外國網站如 YouTube 和 Facebook 是一個「假問題」，大家應該知道甚麼是一卡兩號，一卡兩號可以解決上網的問題，問題是你的流量夠不夠、預算夠不夠。我認為政府可以與電訊商合作，推出 100 元的全國上網卡，已經可以解決問題。

「真問題」是醫療問題，這是非常值得考慮的問題，是質素、費用的問題，如果香港人在內地發展不受社保保障，即使他們信任內地的醫療系統，也需要承擔非常高昂的費用，我和青年朋友的結論是我們支持融入內地，但要指出問題，並認真解決。我們的意思不是你不到內地發展就不行，或是你在香港發展就不行，而是應該實事求是去看待這些問題，大家在考慮到內地發展前，可以先權衡當中的優點與缺點，如果大灣區的一切都比香港好，應該所有人都已到那裏發展了，所以那裏一定是有其優點和缺點，可能工資較低，但生活空間比較大，樓價比較便宜，但醫療系統沒有香港那麼好。我希望以後可以有更多具體的研究去針對解決這些問題。

李澄幸：

### 建立人際網絡最為重要

---

我是認可財務策劃師，在金融服務業工作近十年，在 2015 年開始了創業項目，當時是想做一個黃金與外匯的交易系統，當中包括了社交元素，有幸在廣州找到投資者，有大概 200 萬元人民幣，因此我在廣州居住了一年，後來這項目的很多計劃

都成了紙上談兵，加上對於社交媒體的運營不是十分熟悉，所以項目營運得不是很好。在項目失敗後，我覺得沒太大所謂，因為我建立了人際網絡，回香港後就和夥伴成立了智能圈這間公司，現時主要做一些結合內地與香港的項目，如證券戶口的看管。

我覺得工作的體驗與實習機會非常重要，雖然我只得失敗的經驗，但我也有幸運的地方，因為我在 2015 年前很想了解內地，尋找機遇，為了此事故意在 2013 至 2014 年到一間做金融的國企工作，得到了可以頻繁往返內地的機會，能夠經常到廣州公幹，在那一年我認識了很多廣州當地的金融機構從業員及一些有資源的投資者，才可以找到機會去實行一個創業項目，亦因為有廣州的朋友，我才可以比較輕鬆地解決居住的問題。

### 人脈有助解決問題

社保問題是十分困難的，所以如果可以在這方面向香港人提供更多資訊，我覺得是需要的。當時我也受社保問題困擾，我沒有內地身分，要融入這套體系是十分困難，資源也很少，所以多一些資訊對我們是有幫助的。在這方面，實習與工作機會是非常重要的，因為要經過實習、認識了朋友，才能更理解，如你不懂得找地方住、不懂得處理社保，朋友可教你，很多問題都會比較容易處理。如果沒有相關人脈，即使你想詢問，也很難找到合適的人。

在內地做 IT 項目，產品主要是做金融相關的交易系統，其實剛才提及的真假問題，有部分確實是假的，但有一部分亦是真的，是需要時間適應的，因為我個人在手機玩 Facebook、用 Gmail，確實可以用一卡兩號去解決，但是我們一些生活與工作習慣，譬如參考某些常用的外國網站，在電腦使用時就需要翻牆，雖然不是做不到，但確實是消耗了一些時間，所以我認為有不少方面是需要適應和想辦法應對的。

### 人脈有助得到最新資訊

發展機會是絕對有的，譬如資源，或是內地人較香港人喜歡嘗試新事物等，都是機會，但是想到內地發展的人需要知道更多有關內地的資訊，因為內地與香港的生態十分不同，如互聯網內容的運營已經相差非常遠，我們當時生意失敗，是因為不太了解某些人才的重要性、他們與運營之間的關係，所以除了實習和工作機會外，與內地大型科網基建公司的交流，對有意到內地互聯網界別創業的朋友會有很大的幫助，包括指引發展的方向，與判斷項目的可能性。當然我只認識互聯網這個界別，其他界別就不太清楚了。此外，在資源方面，內地已經多了很多不同的配套，例如在前海，現在要設立公司比以往簡單了不少。

如果你問我最想見到的政策，確實是實習與工作機會，讓他們認識更多人、更多當地文化，讓他們有意到那裏發展時，有相關的人際網絡、有朋友，在起步時會容易很多，之後從朋友身上學習當地的一套，亦會比較容易。

郭瑋強：

### 吸引香港青年到內地工作

我的公司設在前海，但很多時我會告訴別人，公司是大灣區企業，因為我的整個產業鏈都利用了大灣區的產業鏈，深圳的技術，以及香港國際化的市場，把我們在內地做好的產品推向國際市場。今天的議題是青年到內地發展，我覺得對香港青年而言，創業並不是一個主流的選擇，所以關於青年到內地創業這個話題，我會稍後再補充。

### 就業證

關於就業證，前海作為一個政策推動的先行區，最近開始逐步取消就業證，香港青年到前海工作，某些企業是不需要幫

員工申請就業證，如果此政策能在前海順利推行，就可以延伸到內地其他地方。

### 「五險一金」

在內地工作是要買保險的，稱為「五險一金」，工資表上會寫着那五個險與退休金。住房公積金戶口是跟市的，如果我在某城市工作，供了很多五險一金，到最後我可能要轉移到其他城市，轉移時會遇到很多問題，這些問題都是想到內地打工的青年會擔心的。此外，如剛探討過的醫療問題，我認為我們在內地工作、在內地賺錢，要交稅和上述費用是很合理的，但是我會想，在內地供的醫療保險，會不會有機會讓我在較有信心的城市，如香港，使用呢？即使不行我也會付的，畢竟是政策規定。

### 置業

置業也是非常重要的考慮，現在各個內地城市都在搶人才，特別是大灣區市場，深圳最近推出了十分厲害的住房政策，計劃將來有近四成的房屋都是供應給人才的，聽起來是非常誇張的一件事，其實不止深圳，珠海或者其他大灣區城市都想吸引香港的人才進駐，也不止是香港，是各地的人才。

### 生活體驗的重要

在政策支援下，香港青年到內地發展是有很多機會的，前提是他們是否願意前往。有一點我覺得大家都說得對，就是到內地實習，比起到內地走馬看花地交流一兩天好很多，主要有兩個原因。首先，他們有在那裏生活的體驗，如現在有各種O2O的衣食住行電子平台，如餓了嗎、攜程、美團及所有電子支付系統，使用過就會發現是挺不錯、挺先進的。如果只是去幾天，你不會下載十幾個App；但如果去生活一段時間，開始接受那一套系統，你會發現中國，如深圳這些城市，是走得十分前的。

除了生活上O2O的互聯網交易會讓大

家對內地特別是一線城市改觀外，我覺得認識內地人，與他們交朋友、接觸後，你就會發現，你對國家整體及政府的印象，與你認識的內地人、覺得投契的朋友，並不是同一回事，不應該一竹竿打翻一船人。在內地實習與生活對於了解內地是有效而重要的。

香港青年到內地實習有一些共同點，如喜歡到一線城市及喜歡到大公司工作。我有一個具體的建議，就是香港政府能夠與更多內地一線城市的大機構合作，提供實習機會，相信對於香港青年是有一定吸引力的。

陳天虹：

### 香港學生到內地實習的好處

我覺得交流團是有用的。我是2000年之後第一批到內地交流的學生，認識了不少內地同學，我的朋友現在可厲害了，已經是機構的中層，如果想得到一些私下信息，一個微信就可以找到他們。

2008年之後，我在香港一間與內地交流的機構新一代文化協會工作，亦帶領過很多交流團，最近一次是幫北京政協義務做一些活動，我想「00後」的同學會與北京同學保持聯絡，他們相互去對方的城市，回來後會再去旅行，保持友誼，我覺得這樣很不錯。

我兼職做馮老師的研究助理時，曾請他指教升學的事。他沒有第一時間推薦中大新傳，他說不如你去北大讀書。今年是我的第六年，說說好處就是有多些時間去一些交流團不去的地方，例如你在火車上睡一晚，第二天就可以到達內地東北的城市。不好的地方又是甚麼呢？他們的學術資源不及中大豐富，所以我請馮老師幫我辦一個訪問學者圖書證，在中大找資料，這是內地學院不足的地方。

參加完今天的活動後，我就要去求職面試。就在大灣區，北京師範大學珠海分



校招募新聞與傳播的老師。這個機會是如何得到？就是透過在內地認識的科研人才。為甚麼？他說因為我懂廣東話，在大灣區有語言優勢，亦有一定所謂人脈。我本身都有一點點不想去珠海，為甚麼？不是珠海本身，而是網絡問題。日後要做研究的時候，究竟怎樣可以極速拿到一些資訊、與別人溝通？這是我的顧慮。

我有一個朋友圈，都是在內地讀博士的香港人，他們大部分其實都想畢業後在內地教書，現在讀博士的台灣同學基本都留在內地教書。所以在機會上，還是相當不錯，而且工資是可以的，現在內地會用更多錢去招募人才留在大灣區，所以吸引。

最後，關於求職資訊，在清華、北大、人大等，香港學生都有自己的微信群，畢業生會將他們的工作現況，以及實習或求職的機會發到微信群，給大家多一些資訊。以上是我在前線的一些感受。

陳凱茵：

### 到內地升學的難題

我們專注做學生工作，我想講講學生怎樣看升學。我們一直舉辦不同的交流團，過去幾年，中學生的交流團大幅增加，報名的人數多了很多，例如去北京或上海參觀高校的交流團，主要是了解校園的生活、學科的內容，便由過去只有五、六十人報名，增加到近兩次的百多二百人，中學生去內地升學的意願明顯提升。

### 資訊不足

我們亦和教育局合作建立一些內地升學的資訊平台，讓同學掌握多一些資訊，但他們仍然有一些憂慮，主要是學歷上和專業上的認證問題。總的來說，他們就算有意願去內地升學，但對於在內地升學、生活或就業的資訊，其實並不太清楚。

所以我們覺得，多年來和教育局或多方機構合作提供內地升學的資料時，仍然有許多地方要加緊工作，讓資訊變得透明，包括邀請在內地創業或工作一段時間的前輩，如在座各位，在學生選擇之前，讓他們多一些認識你們在升學、生活或就業時曾遇到甚麼挑戰和考慮，然後怎樣去克服。

### 戶籍問題

近年，有較多同學和我們說的，不是升學或生活上的問題，而是工作上的問題。選擇回內地讀中醫、法學這兩個熱門科目的同學，都會問我們，他們在內地畢業、通過執業試、取得執業資格後，若要開設中醫診所或律師事務所，是否需要面對戶籍的問題？戶籍的問題應向哪個機構查詢呢？我們曾嘗試找不同的人，包括已畢業的同學去幫助他們，但正如中大研究的倡議中提到，政府會否擔當一個角色，例如安排個別部門或者民間機構來提供一個資訊平台，讓同學查詢在內地工作和生活的具體情況？

### 增加實習項目

我們也計劃多做一些實習的項目，因為聽到有學生參與實習後，確實會有氣餒的情況。譬如在主題公園扮演一隻卡通人物，對同學來說，可能第一、二日是感覺有趣，也可以體驗到如何招待客人，如要有笑容，但卻沒有真正開拓專業上的技能，純粹只拿到多一些工作經歷。我們建議日後的企業實習，有多一些主題性，例如中央政策鼓勵創科企業協助課程設計，提供名額，讓一些 STEM 準教師去相關創

科企業實習，學習做課程設計。我相信這或是一個機遇，讓香港的同學，或準備出來工作的人，獲得內地實習的機會。主題式的實習，會令同學多一些意願到內地去擴闊視野和參與發展。

曾聖宇：

### 創科及文化產業的優勢

對於香港年輕人到內地發展這個議題，我曾心存疑惑，也思考了一段時間，因為我們以前經常說，香港人口老化，勞動力不足，我們是否真的需要主動將香港的年輕人送上內地？最後我的想法是，如果某些產業能吸引多一些年輕人到內地發展，可能對香港和年輕人都有好處，因為香港人在內地學到好的東西，回到香港可能有助他們的發展。

先以創科為例。創科近來非常火熱，香港的優勢是有強勁的大學，港大、中大、科大三所大學的世界排名都在 50 大裏面。回到內地，和人家說在這三所大學畢業，基本上都「見得人拜得神」；與此同時，在距離香港半個中國的範圍內，能進入世界首 300 到 400 名的世界級大學不多。所以香港的畢業生，尤其是從事 STEM、科研方面的，在內地發展是有好處的。至於深圳的創科水平，我想不用再詳述。

香港的不足，便是創科企業不多。你看看深圳，有華為、騰訊，有很多林林總總的公司。在香港，如果你想創業，營辦一間 startup，假若你成功，我當然恭喜你；但是，如果你失敗了，就很難再找一間公司聘用你。因為在創科行業，香港根本沒有一間規模較大的公司，是你所心儀的。所以創科必然要和內地合作，香港的畢業生，如果能北上內地，在這麼好的氛圍下，不論是創業，還是在大企業當研究員，都能結合兩地的優勢。

另一例子是文化產業，尤其電影。香港的電影曾經輝煌，但那是在 1990 或更

早的年代，近年來，已經很少人會稱香港是一個電影業很強的地方。箇中是有原因的，以拍攝場地來說，香港以前最大的是邵氏影城。但時至今日，邵氏影城的發展規劃是蓋樓，影城中亦有一些建築物是歷史文化建築，不能動，所以現在已經不怎麼用這個地方，而香港其他影城的面積總和，也不及大灣區內隨意一個影城的面積大。那些影城在哪裏？在佛山、惠州，便有很多。我知道香港有很多藝術發展，想拍電影，想做導演，如果在香港不太容易做到，內地的拍攝場地其實是很好的場所，讓香港人嘗試，我也知道那邊給予的優惠不錯。再者，香港也要面對一個事實，香港電影的觀眾有九成五是來自內地，如果我們的廣東電影能夠來到大灣區，一個廣東話的市場，對香港人是一個挺好的發展機會。

政府政策能做甚麼？我不講太多，想集中於持續進修方面。現在去內地的香港人，一般是學歷比較高的，如果鼓勵更多香港年輕人到內地發展，他們的學歷相對會較低，所以一定要持續進修。如果香港的持續進修機構在內地開設分校，讓年輕人在內地工作時，能同時接受香港高質素的教學，譬如英文，使他們能保持競爭力和優勢。

馮智政：

### 香港學生在國內生活的現實考慮

我們研究所曾進行四項研究，包括 2017 年的公民教育研究、2016 年的 18 區學生民調、和全國港澳研究會合作的本土主義研究，以及連續三年和學友社合作的傑出學生調查，在這些研究的成果中，有些和今日論壇很相關的論點，亦帶出了香港學生在國內生活很現實的考慮。

#### 身分的考慮

首先是身分的考慮。我們不能忘記香港人在國內既打着「中國人的身分」，去

進入中國人的市場；但同時又打着「一國兩制」，這個「不太中國人的身分」，去逃避和內地 13 億人，及每年幾百萬個大學畢業生的競爭。有些在國內工作的香港人，則是利用兩地資訊落差，也有些人是利用人事脈絡差異作為競爭的利基。整體而言，香港社會對於如何在實際兩地融同時，梳理「中國人」及「不太中國人」的身分，香港政府一直沒有參與或建議。

### 在內地生活的考慮

其次是在內地生活的現實考慮。第一個考慮，當然是畢業後能夠找到理想工作和賺取合理工資。

第二個考慮是能夠持續發展。今天我們有很多問題都未有談論及探討，也因為現時還是北漂潮之初期，青年大多未晉升至公司高層。但香港人在內地就業會不會遇上「玻璃天花板」？會不會升到某些中層位置便需面對不公平的競爭？面對這些「玻璃天花板」，現時有一些青年的路徑值得參考。第一個方法是，先在外資公司工作，再回到國內工作，透過外資公司突破「玻璃天花板」。第二個方法是，先在香港取得一定成就，到進入內地工作時已具備很強的競爭能力。現時部分在內地的香港人工資高、學歷高，但他們進入內地職場的路徑，跟政府及非政府組織宣傳的有差異。

第三個考慮是公司註冊。香港人雖身為中國人，但開辦的公司不一定是一間中國公司，可能是香港註冊，更可能是外國註冊。所以在此時空，我們談的是一個中國青年，但他的成就卻受公司的「外資/港資」所限。香港人的 startup 如何有效率地在內地營運呢？今天，我們主要透過幾個經濟特區的方法，在不同層面提供一些優惠。長遠而言，我們必須盡快解決港資問題。今天中美貿易衝突，某些對外資的阻礙，香港公司也同樣要面對，但可能基於血濃於水的民族情感，香港人只是透過

商會等提出反對。若兩地要繼續發展及融合，香港學生未來也會問相似的問題。

黃俊傑：

### 香港和內地的「張力」

香港和內地之間，存在一些「張力」。我在國內工作，可以說是在中間的人，根據我自己或我身邊的人的經歷，我覺得兩地的「張力」既源自憂慮，也出於誤解。

香港人在內地工作，較常談及的是衛生環境，或是人脈、網絡監管等問題，我想說，例如是否能用 WhatsApp、Facebook，雖可算是表面的事情，不是一段時間不能用 WhatsApp 就會死，但背後實反映了年輕人的憂慮，擔心是否有限制或是不安全。我覺得這樣的事情，會導致心態上的糾結。

香港人對內地有很多誤解，例如認為內地人都不遵守規矩，因為在九龍塘站你常看到他們衝來撞去，但其實只有小部分內地人不遵守規矩，我自己就認識很多很好、高質素的內地朋友。我再舉另一實例。我去年在內地工作的時候，因掛念我的小朋友，於是帶同他一起到內地。有趣的是，我自己沒有問題，但是很多朋友，包括北京的朋友，當聽說我要帶小朋友到上海時，他們說，你要小心一些。我問要小心甚麼啊？他們說，小心有人把小朋友拐走。當然，這例子可能有點極端，但在內地工作，在內地居住，如果有小朋友，可以構成挺大的挑戰和衝擊。

這些憂慮和誤解很容易便在網絡散播。如何利用政策或者其他事情來減輕憂慮，以及解除誤解，我很難給出實在的建議，我期望政府能透過多方面的政策和渠道，令我們到內地發展時，能夠更加安心，和獲得更大的保障。同時我覺得，香港的青年相當能幹，這些不會難倒他們，很容易適應。問題是，主觀的觀感，如感覺到那裏是安全，感覺到那裏有發展空間，能

夠在那裏建立家庭和事業，有配套和讓你感覺良好非常重要。我剛有小朋友，希望今天的討論能結合到下一代，否則就好像我身邊的人，都會送下一代到國外讀書。

楊雪盈：

### 藝文界的擔憂

我是中大新亞書院畢業的。錢穆老師於 1950 年代成立新亞書院，當時很多文化人來到香港，嶺南文化等在香港發展蓬勃。在 1960、70 年代，香港的文化政策變成由政府主導，包括興建大會堂等藝文設施，讓香港藝術家，包括業餘的藝術家來從事藝術。到了 1980、90 年代，很多專業的藝術家已經出現。時至今日，會不會變成到大灣區發展是一個好的機遇呢？

為甚麼我要說那麼久遠的背景？因為我發現，政府推動藝文發展，一定有政策在背後。政策是甚麼？主要是資源的調配，以促成美事。我們「文化同行」在本年 3 月進行了一個小型問卷調查，訪問近百個藝文界人士，問他們會否歡迎財政司司長提出，在未來五年撥出 1.4 億港元支援本地藝團和藝術家在大灣區發展或交流。結果顯示，高達八成受訪者表示沒有想過或不敢，考慮過或願意的只有一成半。為甚麼會這樣？大家或會認為，只要充分理解，或曾有實習機會，這些事應該順理成章。但藝文界則有如下的擔憂。

### 擔心政治審查

首要是擔心政治審查。如果在內地拍攝一部電影，會否更好呢？如果我們真的要思考，就是現在在內地拍攝的電影，會否有題材上的限制？是否一個完全自由的平台上去開展拍攝呢？好像也不是，以電視劇為例，宮廷戲便因可能虛構歷史背景，而不允許拍攝。假如必須實在發生過才能拍攝，勢必影響香港現時原本擁有的自由創作環境，這是文化人最重視的事情。

### 擔心人身安全

其次是擔心人身安全。以年輕人去內地交流為例，之前我曾協助一個學生，他在內地實習時，因為做了某些與他不太相關的事情，被人誤會他有某些政治立場，從而令內地的輿論，可能純粹是網民，動刀動槍地說要把他解剖、肢解，用的詞語相當恐怖。他是連夜跟着老師回來，我亦寫信給學校要求保護他，但學校提供的保護是令人失望的。所以在內地實習是否安全？這是第一個問題，很切身的，因為當發生時你會害怕。第二就是真的面對恐嚇，包括言語上的恐嚇時，該怎麼辦？有沒有人可以幫到他們呢？公安來找你時，你覺得他們是幫你或是害你？

### 擔心缺乏人脈

其三是擔心自己在內地沒有人際網絡，能否像一位嘉賓所說，有一些私人信息，可以知道某些方向可以跟從？他們也擔心內地行政混亂，如果之前沒有交流經驗的人，他們不敢去做「開荒牛」。

葉曦勤：

### 從公司管理角度看港人到內地發展

我們是一間大數據 AI 公司，主要服務對象是金融機構。招聘人才需要在金融服務和科技產業這兩個領域交匯處下功夫。金融服務是香港的支柱產業，亦是很多香港大學生畢業投身首選，這是金融服務業招聘人才的優勢。當然，近年來，科技產業發展非常迅速，加上 BAT（百度、阿里巴巴、騰訊）的崛起，令畢業生投身科技產業變得更加吸引。但是，香港市場還是比較缺乏本土金融創科人才和人才往內地發展的流動性。

### 香港缺乏本土的創科人才

公司在上海有辦事處，主要招募工程師。薪酬上，雖然內地薪酬未能達到香港水平，但是現時內地薪酬已經大幅提升。

當公司在香港招聘駐上海工程師的職位時，一般都以內地人申請為主。而招聘駐香港的其他職位，則居住在香港的內地人和本地人都有申請，凸顯香港創科人才缺乏往內地發展的流動性。

其次，由於香港缺乏本土創科人才，公司招募時候，經常需要和大公司競爭。我們最近有意聘用一位出色的香港大學生，並建議他同時在香港和內地發展。但由於他的能力，投資銀行亦聘用了他，他最後亦選擇在投行發展。

此外，內地的軟件工程師水平高，我們曾考慮聘請內地人才來香港發展，支持香港業務，但手續繁複，從準備文件到入境處索取工作簽證，程序也要走兩個月。

### 香港擁有金融服務的優勢

至於公司發展目標，基於香港是一個發展非常成熟的金融市場，我們希望把香港的合規管理和最佳實踐方法帶回內地，從而滿足內地客戶國際化的要求。

我再補充一點個人觀點。各位經常兩地穿梭的朋友，對香港、上海來往必定有類近的同感。我每星期來往兩地，每次點對點來回需要花費 12 到 14 小時，有空管的時候更甚。而高鐵通車後，比較切身的應是在大灣區工作的香港朋友，由香港到福田的行車時間不需 20 分鐘，我覺得高鐵通車對大灣區發展是非常有幫助。

最後我有一個建議。我們公司發展迅速，並期待香港人才的參與，如果有一個平台，或者一個渠道，可以讓公司與對金融科技很感興趣，或很想了解香港公司在內地發展的人才建立連繫，我覺得這會是一個很好的安排。

劉倩瑩：

### 在中山開甜品店的優點及障礙

我今天主要分享在內地創業的一些經驗。我在一年前創立了自己的甜品品牌，

在中山營運一間兩層的店舖，大概 700 呎左右，以咖啡店的模式售賣小件的甜品。當初我和大家說我會到中山創業時，身邊的朋友和同學都覺得很奇怪，為甚麼我不在香港，不去大家夢想中的台灣，而要去內地呢？

### 成本問題

第一，我考慮的問題是成本，要設立一間店舖，成本實在太貴。我到中山遊玩時，順道看到當地的租金，像我店舖的租金，是香港的十分之一。而且當地民眾的消費力高，我店舖售賣的甜品價格，是 40 到 50 元人民幣一件，飲品大概是 30 到 40 元一杯。我不知道為甚麼他們那麼有錢去吃，所以我覺得潛力很大，也決定在中山創業。我聘請了一些兼職員工，他們是大學生，懂英文、普通話、廣東話，時薪只是 10 至 12 元。當然，以大學生來說，你會害怕，薪金那麼低。但作為僱主，我內心暗笑，因為能以較低的價錢，聘請高質素的人才。所以我覺得，我當初的策略，不去一線城市，因為成本高、競爭激烈，不如農村包圍城市，去一些二、三線城市。而且，我在新聞看到，2022 年深中通道將通車，只需半個小時車程，意味着很多深圳居民將不會擠在深圳，而會到中山遊玩。我想，又多一批有消費能力的人會過來，因為深圳的物價更貴，他們不會認為我店舖的甜品太貴而消費不起，所以我想早奪先機。

### 港人開店的優勢

現在，一年下來，營運得不錯。因為在大灣區，香港人是很有優勢的。主力消費者是 70 後、80 後和 90 後，他們都是看香港的電視節目長大。所以當他們知道，尤其是中山這些較少外來人的城市，有香港人來開辦店舖，再加上我本來在中山沒有朋友、沒有親戚，甚麼都沒有的時候，他們就會覺得很特別，很想和我聊天，會介紹身邊所有香港人給我認識，因為覺得

### 大灣區合作原則

開放引領，創新驅動

優勢互補，合作共贏

市場主導，政府推動

先行先試，重點突破

生態優先，綠色發展

資料來源：  
《深化粵港澳合作 推進大灣區建設框架協議》。

好像他們小時候看到的東西，我又好像會有共鳴。

### 內地的合作機會

在內地的發展機會其實是超出我的想像。我在一間小商場，開辦一間規模如此小的店舖，但會有很多人來敲門提出合作。最近，我便和中山的旅遊局合作，拍攝一些旅遊節目，又和星巴克合作，做一些法式的 plating，更會成為愛奇藝的第一間私人影院的甜品供貨商。如果我在一個競爭很激烈的城市創業，這些機會或輪不到我，但是當我的選擇是比較偏門的時候，就會有很多機會。

### 孤身創業的困難

我在內地創業也需面對不少困難，而且所有問題都只能靠自己解決。以申請牌照為例，當我完成了十個手續，以為已經弄妥，覺得自己很能幹時，突然間有人和我說，你還有甚麼未辦，有些要求甚至是我從未聽過的。再者，每個政府部門都只會說自己部門的事，多一句也不會跟你說，你就會很害怕，不知道可以找誰。我的辦法就是請教同業，我覺得香港人多是挺聰明的，就去了香港人開辦的茶餐廳取經。當出現了經營上的問題，我不知道可以找誰，這是我創業時面對的最大問題。

當然還有其他生活上的困難，例如內地人憑一張二代身分證，便可以開銀行戶口、開信用卡、看醫生；然而，因為我沒有這張身分證，他們好像比較歧視我，在一些手續上不想協助我。這就是我在內地遇到的問題。

鄧家彪：

### 大灣區概念適合香港人

工聯會於 2004 年成立內地諮詢中心，大灣區九個城市中，五個已有我們的諮詢中心。我們說大灣區適合香港人生活和發展，因為這城市群都以廣東話為主，彼此在地理距離、心理距離，甚至親屬距離，都比較接近。

### 退休保障制度

但是，如果不打通香港與其他大灣區城市的社會制度，香港人沒有國民身分待遇，是不行的。不要說全民退休保障，香港單是處理強積金對沖已經用了很多時間，內地則已實行一套大家都相對滿意的社保制度，我想提出兩地制度的最大差異和癥結。如果我是內地人，大學畢業、工作十年、結婚後不再工作，只要額外再供五年社保，到退休年齡時，便可取得不用審查的退休金。但是，香港人又怎麼樣？一個年輕人被內地僱主聘用了十年，及後回香港定居、成家立室，他所供的社保，不好意思，是沒有退休後的保障。我們應為在內地工作的香港人，爭取回港後自己繼續供款，供滿 15 年，國家能給予同一的退休保障制度。這是第一個，我們要求差異能填平。

此外，現時的規定是內地僱員自己供一份，僱主強制供一份。然而，在內地受聘的香港人，只規定僱員供款，但不強制僱主也要供款，慘啊！如取不到退休金，即是白供款。所以，我們相信要做到社會制度和國民身分待遇平等，才能進一步拉近大家的距離。

## 大灣區概念適合香港人

對於大灣區的規劃，我們絕對認同。因為講及全國，實在太大，華南以外的城市也太遙遠了。但是整個大灣區的人口已高逾六千萬，這已是法國的人口總量。在一個比較大的區域，如想創業，能做到六千多萬人的生意，已經是很不錯了；又如想發展自己，不一定要賺錢，在體育、文化、藝術等領域，大灣區可以進行龍舟聯賽、足球聯賽。總言之，無論在哪方面，對於香港人，大灣區都是一個人口充足、心理和言語互通的區域。

羅凱薇：

### 從性別角度看內地職場文化差異

大家可能都有在內地排隊的經驗，不知有否留意，香港人排隊，和內地人的習慣不一樣。內地人排隊是一個貼一個。香港人到內地，尤其是女性到內地時，會有甚麼感受呢？我想從女性的角度和大家探討，年輕女性到內地工作，或掌握其他發展機遇時，應如何處理文化上的差異。這是一個例子。

第二個例子，來自我的朋友，有一次她到內地公幹，比較晚才到達酒店。入住不久，突然有兩位男士來拍房門，她心想，甚麼事？她感到害怕，因為不知道為何無端有兩位男士來拍房門，還伴以叫囂。她第一個反應是打電話到酒店前台求助。這兩個男人是甚麼人呢？原來是她的客戶。為甚麼這兩個男人要拍房門？因為原來內地的文化和香港文化有差異，他們覺得，你長途跋涉來做簡報，見你那麼晚，想打打招呼、聊聊天，可能沒有惡意。但是從我們的角度，我們要有有備無患的舉動。

### 職場性騷擾

根據一項關於內地職場性騷擾的調查，受訪女記者之中，83.7%曾遭受不同程度的性騷擾，42.4%遭受至少一次性騷擾，18.2%遭受五次以上性騷擾。很多時

候，一些看見大灣區有很多機遇的年輕人，聽到這性騷擾的數字後，就覺得害怕。而且，這個調查的受訪者是記者，記者已經是一個比較願意發聲的行業。其他行業的人，會面對甚麼職場性騷擾行為？情況會否更嚴重？這些都是我們關注的事情。

有些報道指出，性騷擾是一個普遍的現象，在一些國有企業，或是政府部門，甚至存在「潛規則」，如果不遵從這些「潛規則」，便沒有辦法晉升。我不評論這些報道是否偏頗，也不深究這問題是現在才有，還是長久存在，但一個年輕人看到這些報道，聽到這些故事時，會怎樣評估是否到內地工作呢？其影響不容低估。

### 發揮專業

此外，「中國機遇」也存在差異。我經常到內地公幹，過去一年，大灣區「9+2」城市中，我去了九個。在這九個城市，每一個都有自身的初創孵化基地，都很推崇創科。在香港，創業雖不是主流文化，但是，同行團員見到這些機遇的時候，都有很大的興趣，他們形容大灣區為「捉不到的戀人」。因為當大家都憧憬大灣區的發展機遇和發揮機會時，現實的問題是怎樣去呢？怎樣可以讓自己的專業在內地發揮？提出這個問題的人，是一名建築師，在香港，建築師是專業人士，大都沒有就業困難，享有穩定的工作，但看見大灣區的機遇，想上去發展時，就遇到問題。幸好，專業人士可以借助 CEPA 的資歷互認，但不是人人都是專業人士，非專業人士該如何掌握機遇和發揮所長呢？這就回應了剛才馮教授所說，讀人文社科的比較吃虧，讀理科、具專業資格的始終有些優勢。然而，是否有 CEPA、有專業互認，問題就得以解決？該建築師和我說，其實也不是，內地還會談其他資歷和香港人身分問題，這些可以留待交流環節再討論。

## 討論環節

霍啟剛：

### 增強年輕人的競爭力

2018年的內地高校畢業生有820萬，高考報名人數更達975萬，數量是很驚人的。香港人到內地，如何與當地人才競爭？我推動青年工作的目的之一，就是增強香港年輕人的競爭力，無論是香港、內地，還是國際項目，這都是關鍵的目的，實習及交流則是重要的環節。

對於青年實習及交流活動，我們一直有進行檢視，很多委員提案，活動不應集中於內地，因為香港是很需要面向國際，如國家所提出「國家所需，香港所長」，香港所長是甚麼？香港除依靠內地外，還應致力幫助內地「走出去」積極參與「一帶一路」建設，我們要善用香港的國際知名度和角色，我覺得這很重要。所以青年發展委員會舉辦和資助的實習及交流活動，既包括內地，也面向世界。我們希望透過不同網絡，為香港青年爭取更多國際機構的實習名額和交流機會。大學有四年，同學一年去內地、一年去外國實習或交流，這樣的安排會相當理想。

展望未來，青年實習及交流項目的挑戰是如何把餅做大。各位講者提了許多建議，如不能流於旅遊玩樂等等，這些我完全認同，但如何落實亦很重要，值得我們深入探討。有朋友提到更好的工作，這是當然的。現在學生選擇多了、要求高了，他們要求一線城市、名牌公司、IT行業，阿里巴巴、騰訊，肯定沒有問題，必定有人去的，我們一定要鼓勵更優質的實習及交流活動。

### 政府及 NGO 的更緊密合作

政府的角色是甚麼？是不是只需提供資助，再交由 NGO 營運呢？當然不是，

政府可以發揮更積極的作用，例如提出更具指導性的指引，以培育人才為例，政府於2009年已提出發展六大優勢產業，現在是否可以在文化及創意、醫療、創科等產業，推動更多 NGO 去舉辦與這些產業相關的實習，這是可以商議的。此外，政府更可牽頭和國內外相關部門及企業進行更緊密、更聚焦的合作，以提供更多實習及交流的機會供年輕人選擇。在這方面，我認為政府可擴大香港經濟貿易辦事處（ETO）的職能，讓 ETO 駐內地和海外眾多城市的辦事處及聯絡處，不僅提供當地的資訊，而且幫忙找出可供學生實習及交流的優質企業。

交流活動如何提質增效？改組後的青年發展委員會是一個跨部門、高層次的督導委員會，這是一個好的開始。現在坊間有很多由公帑資助的交流計劃，我們可考慮進行較全面的檢視，看看活動有沒有重疊？學生有甚麼要求？畢業生有甚麼要求？創業者有甚麼要求？這是值得我們思考的。

黎穎瑜：

### 香港造就人才

經驗沒有必然的普世性或者完全的普及性，但有相關的合適性。現在，我們不是說一定要去內地，一定要去大灣區，而是說你拿着甚麼技能、經營甚麼生意，你都需要找到一個合適的地方發展。政府的角色，就是開拓各式各樣的平台，協助喜歡在中山經營的人、喜歡在巴黎經營的人，或者拿着巴黎經驗打算到內地闖天下的人。香港造就人才的關鍵，是給予民眾更多機會，協助他們掌握機遇，我相信這是大家肯定的。

其次是互補性。以文化藝術發展為例，香港和大灣區便存在互補性。簡單來說，大家都知道香港嚴重缺乏文化藝術表演場地，很多受歡迎的場地，一年前就要預約。很多藝團，放了很多心思去寫一個劇、排一個舞，可惜只能做數天的表演，因為無法找到合適的場地。但是，在大灣區，數一數，有約 40 個逾千座位的表演場地，而且，很多是很近的，如中山、珠海，珠海有一個日月貝劇院，建得非常美。大灣區建成這些硬件設施後，需不斷安排表演節目；而香港在節目打造上，已經做得很好。在這方面，政府能否為大家穿針引線？其實我們已經在做，包括在院線層面，我們和院線接觸，希望多讓大家去接洽；包括在藝評人層面，我們想盡量讓內地藝評人多看香港的節目，將其推介出去。此外，我們也有 1.4 億港元，希望就着文化交流，可以做一些對接的資助。這些措施原旨在幫助藝文界的朋友開拓機遇，亦剛好能做到互補。

其三是主題性。剛才大家都建議活動可否有一些側重點，不要甚麼都「大包圍」，或是高度重複。其實，現在我們推動故宮實習、四川臥龍基地實習、中科院實習和敦煌實習等，都已有側重點，但希望繼續加強眾多活動的主題性。

此外，我也覺得實習是很好的學習過程，而良好的實習經驗，是需要有足夠的深度。剛才有朋友提到生活，真的要有足夠的生活經驗和交流深度，方可克服當中的很多障礙，因為交流雙方原互不認識，你不認識他，他也不認識你，但經過深度一些的接觸後，彼此如能更好地溝通，某些誤解和歧見是真的可以打破。

舉個例子，我之前去參觀佛山的文化場地，請教了瓊花劇院的經營者在安排甚麼表演項目。他們說，有一個很好的項目，是你們香港的東西。他們找了一些亞視的朋友，去製作一個節目，因為他們很喜歡亞視在 1980 年代播放的《大地恩情》的劇集歌曲，便請了這些朋友來唱。你們可

以看到，這些是香港輸出的東西，他們一想到香港，依然覺得香港在大灣區中帶領文化潮流。當然，他們的認知有時間差距，所以這個不認識是彼此的。我相信假以時日，他們熟悉了我們，我們很多東西都可以做到百花齊放。

觀眾：

甚麼人適合到內地發展

---

回內地有一定機遇，我想問哪一類的年輕人比較適合回內地工作？意思是說，哪類背景的人，譬如有霍先生的背景，或是在香港工作了十年、儲了很多經驗再到內地發展的人，還是其他類別的人比較適合？或如馮教授所說，是讀理工科目的人比較適合，其他人沒那麼適合？

換個角度來說，哪些人是比較不適合到內地發展？哪些人到內地是浪費時間的，倒不如不要回內地？

江皓明：

心境預備

---

我覺得這個問題挺有趣，我想順道回應楊女士提到的文化產業問題。匯賢智庫早前完成了一個香港競爭力研究，在與文化界人士的訪談中，有人談到，文化界在內地可能沒有那麼大的優勢，但也有人說，香港人在內地電影業是很吃香的，可能只是香港近年電影業資金不足，無法把人才搶回來，本地電影業才相對遜色。所以，刻板的印象，即是香港讀文科、讀社科，就不要回內地，因為內地有很多審查，這個印象未必是真確的。

至於讀工程的，我們也訪問過金融科技公司，他們說香港其實是缺乏這方面的人才，而非這些人才不願意到內地發展。而且，內地的工程學水平，是超越香港的。當然有一些 IT-sensitive 的東西，會運回香

港做，因為內地的知識產權環境尚需時間整頓。

回應剛才的問題，我覺得這些刻板印象是沒有需要的，反而你的心境預備好，就值得上去闖一闖。

楊雪盈：

### 文化界其他配套問題有待處理

香港文化界正面對的問題，以中醫角度說，就是五行不協調。首先是生活保障問題。我們接觸很多香港的劇團，鄧偉傑導演都有和我們討論過。有些演出者的每月工資只有一萬港元，而且已經算是好的。但每月一萬元，比最低工資還要少，他們要排練那麼多時間，才可以上台表演。即是說，在香港的專業戲劇工作者，有部分人的收入連最低工資都達不到，他們沒有基本的生活保障，更沒有可憧憬的未來。這是香港文化界面對的一個困境。

其次是場地問題。很多團體來幫我們表演，如果我問他們在哪裏排練，他們都會畏首畏尾，不敢說，因為我另一身分是灣仔區議員。其實是工廈。為甚麼不敢說？因為在工廈排練是違規的。缺乏空間也是一個很大的問題。

霍先生說的很好，香港是一個有國際視野的城市，如何保持這個優勢，讓我們的人才「走出去」也是吃香的，而不是因被同化，或是其他原因，使香港人變得和其他人沒有分別。我覺得這件事對香港人來說是重要的。

此外，香港人才出去後，大家有沒有預視他們回來呢？我想沒有一個城市會一直讓人才離開、不再回來，如果香港的人才持續外流，最後會是一個怎樣的都市？我們留在這裏生活的人，面對的是怎樣的將來？這是我們一面倒說內地有很多資源、很大市場、很多機遇，大家都湧着去的時候，我們的家又會變成怎樣呢？

鄧家彪：

### 保持香港的優勢

香港要繼續保持香港的品牌優勢。甚麼是香港的品牌？就是對西方、國際，以及內地的事物和制度，都同樣熟悉。當一個西方人問香港人，內地發生甚麼事的時候，我們能夠回答；如果回答不了，那麼香港有甚麼特別？只懂西方的事情？所以我們的責任，就是如何讓各行各業，尤其年輕人，不僅習慣、熟悉和接受西方的事物和制度，也要明白內地的制度、內地在發生的事情。

此外，我擔心香港社會對於國際的興趣愈來愈小。以部分人對廣東話的執着為例，我的姓氏「鄧」，為甚麼身分證的英文不是 Deng，而是 Tang。原來幾百年前，或是一千年前，住在香港姓鄧的人是客家人，說客家話，我的名字客家話讀 Tang Ka-piu。所以，英國人來到，鄧就是 Tang，而不是 Deng。如果你說香港就是說廣東話，是好笑的，應該是客家話。我很憂慮，這些狹隘的思維和戒備的心態，不單是對內地的認識，而是對國際的興趣都會消失。譬如在兩年前，政府撥款舉辦一些交流活動，讓香港學生了解「一帶一路」，當時，便出現反對聲音，認為為甚麼要接觸「一帶一路」？其實「一帶一路」根本就是接觸世界的一個途徑。但是，當時只要是和中國的國策有關，就有一個防備的心態。我覺得這心態無助於了解內地，連接觸國際、了解國際都很難做到。香港的優勢，既要熟悉西方，亦要熟悉國家，這樣才能保持我們的品牌。

觀眾：

### 價值的差異

我是一間大型半導體電子公司的工程師，我在上海工作了一年，但很多我認識的專業人士，在內地工作超過十年，最後

都回來香港，不願意留在內地。剛才有講者提出文化差異，而我更在意並無法接受的，是價值差異。很多時候，我們努力和內地人溝通，希望了解他們方方面面的看法，可惜我聽得最多的回答是「不好說」。相反，我能了解國情，是回到香港，可以參加各式各樣的講座。我想價值差異才是我們不願意留在內地的主因。我不會鼓勵別人到內地發展，我也不會勸別人不到內地發展，這都是個人的價值取向。

觀眾：

兩地資格不通用

我來自內地，目前在香港教育大學讀碩士，我想站在學生角度，來提出一個問題。內地的教師資格證，和香港的學位教師教育文憑，這兩種教師專業資格不是互通的，這給香港青年到內地發展，以及內地青年來香港發展，帶來一定困擾。此外，我想請問霍先生，你的兩個孩子長大以後，你會希望他們到內地的最高學府，譬如清華大學、北京大學或復旦大學讀書、工作嗎？

霍啟剛：

給予孩子選擇的空間

很多朋友問我怎樣培養孩子？他應該讀哪間學校？會參加甚麼活動？我還是同意讓孩子擁有「選擇權」，家長負責提供環境，讓孩子自行選擇。我可以和你們分享我的經驗。我是在英國讀書的，我父母根本沒想過我會去內地發展，但是他們給予我選擇的空間，我就選擇畢業以後，去清華進修普通話，這是我深入接觸內地的第一步。所以同一道理，我也會給予我孩子選擇的空間，和衷心的支持。

剛才有朋友問了很多實質的問題，包括如何在回港定居後享用在內地繳納的社保。今天的論壇當然無法詳細討論，並提出解決辦法，但我知道中央非常關注這方面的問題，例如香港人在內地會面對很多涉及國民身分、身分證、回鄉證無法自動取票的困難，為此，兩會裏已有委員提出一系列國民身分待遇的問題，我想這是第一步。其實不止港澳台胞，僑胞，即在外國的中國人，回國後面對的困難比我們更甚，所以這是一系列有待解決的問題，我希望之後有機會和各位詳細討論。醫療方面的問題，也亟待解決。這些都可以通過全國政協的平台提出建議。

