



## 中大香港亞太研究所民調：

### 宜居城市評分回升 欲移民者無顯著增加 願居內地市民逾一成

香港中文大學(中大)香港亞太研究所近期關於港人移民海外或移居內地意欲的一項電話調查發現，受訪市民就香港是否適合居住與生活評分的平均值為 52.1 分，較去年 9 月顯著上升。四成二受訪市民「有打算」移民外地，約一成二受訪市民「有打算」移居內地。

是次調查成功訪問 716 位 18 歲或以上的市民。受訪市民對香港是否適宜居住與生活評分的平均值為 52.1 分，較去年 9 月的平均值 49.6 分有統計學上的顯著上升，結束前四年(2017-2020)評分連續下跌的趨勢(見附表一)。

四成二(42.0%)的受訪市民「有打算」移民或移居外地，沒有打算的受訪市民則有近五成(49.5%)，另有 8.5%受訪市民以「不知道/很難說」回應。是次調查中，「有打算」移民或移居外地的比例較去年 9 月(43.9%)略少，但沒統計學的顯著變化(見附表二)。

有移民或移居外地意願的受訪市民中，超過三分之一(38.7%)表示近期有為移民或移居做準備，而六成一(60.6%)表示「沒有」。以所有受訪市民為基數，一成六(16.1%)受訪市民有做準備，而約四分之一(25.2%)沒有做準備。相比去年 9 月，無論以有意欲的受訪市民為基數或以所有受訪者為基數，有做準備的受訪市民比例都略為增加，但差別均沒有達到統計學的顯著意義(見附表三)。

有移民或移居意願的受訪市民中，除一成五(14.8%)不知道或未決定目的地，最多受訪者提及的目的地是英國(26.1%)，其次是加拿大(14.0%)、澳洲(11.0%)和台灣(7.5%)(見附表四)。在促使其打算移民的本地因素中，以樣本人數為基數計，前四項最多受訪者提及的有「香港政治不民主/香港民主倒退/已沒有民主選舉」(24.0%)、「不滿特區政府/特首/高官/不滿政府政策」(21.3%)、「香港政治爭拗太多/太煩」(20.2%)和「香港自由(包括言論自由)/人權情況變壞/喪失新聞自由」(19.4%)(見附表五)。而促使其打算移民的外地因素方面，前四項最多人提及的包括「該處自由(包括言論自由)/人權情況較好」(22.1%)、「該處居住環境較寬敞」(18.4%)、「該地政制較民主」(17.5%)和「當地放寬港人移民條件/BNO5+1 入籍英國」(16.3%)(見附表六)。與去年9月比較，政治因素仍然是移民或移居外地的首要因素(見附表七和附表八)。

就未來一年將移民海外的人數，超過一半(51.1%)的受訪者認為會增加，約一成(9.9%)認為會減少，近三成(29.9%)認為同現在差不多，另有9.0%以「不知道/很難說」作答(見附表九)。而對今次「移民潮」對香港產生的影響，一成三(13.4%)認為正面，近五成(48.8%)認為負面，亦有四分之一(24.7%)認為沒有影響，13.1%的受訪市民以「不知道/很難說」作答(見附表十)。

調查亦詢問市民移居內地的意願，超過一成(11.6%)的受訪市民表示有這樣的打算，相比去年9月(9.5%)略升，但未有統計上的顯著關係。有八成半(85.4%)的受訪者沒有此打算，另有3.0%的受訪者以「不知道/很難說/沒有想過」作答(見附表十一)。

有移居內地的意願的受訪者中，以樣本人數為基數計，移居內地的本地因素前四位包括：「香港樓價太高」(21.0%)，「香港居住環境擠迫」(18.1%)，「香港消費物價太高」(16.4%)和「香港經濟情況欠佳/經濟沒前途」(13.8%)(見附表十二)。

而以樣本人數計，移居內地的內地因素前四位則有：「內地居住環境較寬敞」（31.2%），「內地經濟發展前景較好」（26.4%），「內地樓價不高/樓價較容易負擔/置業較容易」（25.7%）和「內地工作機會多」（8.6%）（見附表十三）。比較去年 9 月，有移居內地意願的市民，首要的本地和內地因素均與居住地方有關，前四位中治安問題和政治爭拗因素則完全由經濟和民生因素取代（見附表十四、十五）。

是次調查於二零二一年九月十六日至二十五日晚上進行，調查採用雙框電話號碼（家居固網電話和手提電話）取樣設計，共成功訪問了 716 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：351 名；手提電話：365 名），家居固網電話及手提電話的成功回應率分別為 27.7%和 32.4%。以 716 個成功樣本數推算，百分比變項誤差約在正或負 3.66 個百分點以內（可信度設於 95%）。調查結果以樣本被抽中機會和統計處最新公佈的性別和年齡分佈作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室

二零二一年十月二十日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）

附表一：香港適宜居住和生活的評分（平均分數）

	香港適宜居住和生活的評分	（樣本數）
21年9月	52.1	(691)
20年9月	49.6	(721)
19年9月	54.4	(692)
18年12月	62.1	(697)
17年9月	63.9	(709)

題目：「整體嚟講，您覺得香港係唔係一個適合居住同生活嘅地方呢？如果0分代表『完全不適合』，100分『完全適合』，50分為『一半半』。0至100分，你會俾香港幾多分呢？」

註：經統計檢定（Two-sample t Test）顯示，2021年9月相比2020年9月香港宜居和生活的評分呈顯著上升（ $p < 0.05$ ）。

附表二：如有機會有否移民或移居外地的打算（百分比）

	2021年9月	2020年9月	2019年9月	2018年12月	2017年9月
有打算[註]	42.0	43.9	42.3	34.0	33.1
沒有打算	49.5	46.8	48.4	56.5	56.8
不知道/很難說/ 沒有想過	8.5	9.3	9.4	9.5	10.0
（樣本數）	(714)	(736)	(705)	(708)	(718)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移民或者移居外地呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2021年9月和2020年9月表示「有打算」者百分比不呈顯著差異〔 $p > 0.05$ 〕。

附表三：近期有否為移民或移居做準備（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】

	2021年 百分比（以 有移民或移 居打算樣本 為基數）	2021年 百分比（以 總樣本為 基數）	2020年 百分比（以 有移民或移 居打算樣本 為基數）	2020年 百分比（以 總樣本為 基數）	2019年 百分比（以 有移民或移 居打算樣本 為基數）	2019年 百分比（以 總樣本為 基數）
有做準備[註]	38.7	16.1	35.0	15.3	23.0	9.6
沒有做準備	60.6	25.2	64.8	28.4	77.0	32.3
沒有打算移民或 移居外地	不適用	58.1	不適用	56.1	不適用	58.1
不知道/拒絕回答	0.7	0.5	0.2	0.2	0.0	0.0
（樣本數）	(298)	(716)	(323)	(737)	(296)	(705)

題目：「你近期有冇為移民或者移居做過準備呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2021年9月和2020年9月表示「有做準備」者以有移民或移居打算樣本為基數或以總樣本數為基數計算均沒有顯著差異〔 $p > 0.05$ 〕。

附表四：移民或移居目的地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】

	百分比
英國	26.1
加拿大	14.0
澳洲	11.0
台灣	7.5
西歐	2.9
美國	2.3
日本	2.2
泰國	2.0
紐西蘭	1.4
新加坡	1.3
其他	14.5
不知道/未決定	14.8
（樣本數）	(300)

題目：「你打算移民或者移居去邊度呢？」（開放式問題，沒有預設答案，只答一項）

附表五：本地有什麼因素令人打算移民或移居外地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數 為基數的百 分比
香港政治不民主/香港民主倒退/已沒有民主選舉	13.0	24.0
不滿特區政府/特首/高官/不滿政府政策	11.5	21.3
香港政治爭拗太多/太煩	10.9	20.2
香港自由（包括言論自由）/人權情況變壞/喪失新聞自由	10.5	19.4
不滿中央政府/中央政府獨裁/對中央政府沒信心	6.6	12.2
怕/不滿國安法限制自由/國安法破壞香港法治	5.8	10.7
香港經濟情況欠佳/經濟沒前途	5.8	10.7
樓價太高	5.6	10.3
香港教育制度不完善/外國教育質素好	3.7	6.8
香港居住環境擠迫	3.6	6.6
香港政治問題/政局變差/政治因素/政局不穩定	2.4	4.4
家人想移民/有外國居留權/家庭團聚/有親戚朋友在 外國	2.1	3.9
香港社會治安唔穩定/社會秩序唔穩定	2.1	3.8
香港經濟邊緣化/經濟在國家的重要性下降	1.6	2.9
其他	13.3	25.0
不知道/很難說	1.5	2.7
（回應總數/樣本人數）	(555)*	(300)#

題目：「香港有咩因素令你冇移民或者移居外地嘅打算呢？」

\*為回應總數(555)，指 300 名打算移民或移居的受訪者提供的答案總數。

#為樣本人數(300)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表六：外地有什麼因素吸引港人移民或移居到該地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
該處自由（包括言論自由）/人權情況較好	13.6	22.1
該處居住環境較寬敞	11.3	18.4
該地政制較民主	10.8	17.5
當地放寬港人移民條件/BNO5+1 入籍英國	10.0	16.3
家人喜歡該地/有居留權/家庭團聚/有親戚朋友	6.8	11.1
該處空氣好/較少污染/寧靜	5.6	9.1
健全的法律和政治體系/當地有法治、有制度	4.5	7.3
該地教育制度較完善/質素較好	4.5	7.3
該處經濟發展前景較好	3.5	5.7
熟悉當地文化/文化相近/容易溝通/語言流通	2.6	4.3
該地樓價不高/樓價較容易負擔/置業較容易	2.3	3.7
其他	22.6	36.4
不知道/很難說	1.9	3.1
（回應總數/樣本人數）	(415)*	(255)#

題目：「嗰度有咩好令你想去移民或移居呢？」

\*為回應總數(415)，指 255 名打算移民或移居的受訪者，提供的答案總數。

#為樣本人數(255)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表七：移民的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2021年9月	2020年9月	2019年9月	2018年12月
香港政治不民主/香港民主倒退/已沒有民主選舉 (24.0%)	不滿特區政府/特首/高官/不滿政府政策 (27.3%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(27.9%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(25.7%)
不滿特區政府/特首/高官/不滿政府政策 (21.3%)	香港政治爭拗太多/太煩/政治唔穩定(23.6%)	香港政治不民主 (21.5%)	香港居住環境擠迫/居住環境較差 (25.7%)
香港政治爭拗太多/太煩 (20.2%)	香港自由(包括言論自由)/人權情況變壞/喪失新聞自由(19.8%)	不滿中央政府/中央政府獨裁/對中央政府沒信心 (19.5%)	香港政治不民主/不滿意政治制度 (17.4%)
香港自由(包括言論自由)/人權情況變壞/喪失新聞自由(19.4%)	香港政治不民主 (17.6%)	香港居住環境擠迫(19.1%)	香港樓價太高/生活指數高/物價太高 (17.4%)

附表八：移民的外地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2021年9月	2020年9月	2019年9月	2018年12月
該處自由(包括言論自由)/人權情況較好 (22.1%)	該處自由(包括言論自由)/人權情況較好 (23.3%)	該處居住環境較寬敞 (28.8%)	該處居住環境較寬敞 (35.0%)
該處居住環境較寬敞 (18.4%)	該處居住環境較寬敞 (19.4%)	該處自由/人權情況較好 (21.0%)	該處空氣好/較少污染/寧靜/環境優美(22.3%)
該地政制較民主 (17.5%)	該地政制較民主 (18.7%)	該處空氣好/較少污染 / 寧靜 (15.3%)	該處自由/人權情況較好 (15.6%)
當地放寬港人移民條件/BNO5+1入籍英國 (16.3%)	當地放寬港人移民條件 (15.2%)	該地政制較民主 (13.5%)	該處社會福利制度較完善/退休保障好/醫療質素較好(15.5%)



附表九：預測未來一年移民海外人數（百分比）

	百分比
增加	51.1
減少	9.9
同現在差不多	29.9
不知道/很難說	9.0
（樣本數）	(716)

題目：「你覺得香港未來一年移民海外嘅人數會增加、減少、定係同依家差唔多呢？」

附表十：「移民潮」對香港的影響（百分比）

	百分比
正面影響	13.4
負面影響	48.8
沒有影響	24.7
不知道/很難說	13.1
（樣本數）	(716)

題目：「你認為香港今次嘅『移民潮』對香港長遠發展係有正面影響、負面影響、定係冇影響呢？」

附表十一：如有機會有否移居內地的打算（百分比）

	2021年9月	2020年9月
有打算	11.6	9.5
沒有打算	85.4	87.6
不知道/很難說/沒有想過	3.0	2.9
（樣本數）	(716)	(737)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移居內地呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2021年9月和2020年9月表示「有打算」者百分比不呈顯著差異〔 $p>0.05$ 〕。

附表十二：本地有什麼因素令人打算移居內地（百分比）

【此題目只問有移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基數的百分比	以樣本人數為基數的百分比
香港樓價太高	15.5	21.0
香港居住環境擠迫	13.3	18.1
香港消費物價太高	12.1	16.4
香港經濟情況欠佳/經濟沒前途	10.2	13.8
香港經濟被邊緣化/香港經濟在國家的重要性下降	8.7	11.9
其他	34.9	47.3
不知道/很難說	5.3	7.2
（回應總數/樣本人數）	(113)*	(83)#

題目：「香港有咩因素令你打算移居內地嘅打算呢？」

\*為回應總數(113)，指 83 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

#為樣本人數(83)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十三：內地有什麼因素吸引港人移居（百分比）

【此題目只問有移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基數的百分比	以樣本人數為基數的百分比
內地居住環境較寬敞	21.6	31.2
內地經濟發展前景較好	18.3	26.4
內地樓價不高/樓價較容易負擔/置業較容易	17.8	25.7
內地工作機會多	6.0	8.6
內地消費物價低	5.9	8.5
其他	28.4	40.8
不知道/很難說	2.0	2.9
（回應總數/樣本人數）	(120)*	(83)#

題目：「內地有咩好令你想去移居呢？」

\*為回應總數(120)，指 83 名打算移居的受訪者，提供的答案總數。

#為樣本人數(83)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十四：移居內地的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2021年9月	2020年9月
香港樓價太高 (21.0%)	香港居住環境擠迫 (24.8%)
香港居住環境擠迫 (18.1%)	香港政治爭拗太多/太煩/政治唔穩定 (15.6%)
香港消費物價太高 (16.4%)	香港經濟情況欠佳/經濟沒前途 (13.0%)
香港經濟情況欠佳/經濟沒前途 (13.8%)	反修例運動造成政治動盪 (11.3%)

附表十五：移居內地的內地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2021年9月	2020年9月
內地居住環境較寬敞 (31.2%)	內地居住環境較寬敞 (34.3%)
內地經濟發展前景較好 (26.4%)	內地經濟發展前景較好 (24.1%)
內地樓價不高/樓價較容易負擔/ 置業較容易 (25.7%)	社會秩序穩定/治安較好 (21.8%)
內地工作機會多 (8.6%)	沒太多政治爭拗 (8.7%)

## **Survey Findings on Views about Emigration from Hong Kong**

### **Released by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 16 to 25 September 2021 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong (CUHK), to gauge public views on Hong Kong people's intention of emigrating to overseas or moving to mainland China. Through the survey 716 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with response rates of 27.7% (landline) and 32.4% (mobile). The sampling error is plus or minus 3.66 percentage points, at a confidence level of 95%.

#### **Major findings are summarized as follows:**

The respondents were asked to rate Hong Kong's livability on a scale from 0 (very unsuitable) to 100 (very suitable), with 50 indicating "in-between". The current average rating from respondents for Hong Kong's livability was 52.1. This year's score is not only significantly higher than that of last year (49.6), but also reversed the declining trend observed since 2017.

Of the respondents who were successfully interviewed, 42.0% indicated they would emigrate if they had the chance. Of those who would like to move, 38.7% had acted to prepare to move (equivalent to 16.1% of the total number of respondents). Both percentages did not change significantly from those of last year.

Of those inclined to emigrate, except for the 14.8% who had not yet decided where they would move, the most popular destination was the United Kingdom (26.1%), followed by Canada (14.0%), Australia (11.0%), and Taiwan (7.5%).

Aggregated and sorted from open answers of the respondents, the top four push factors for respondents intending to move were: "undemocratic political system in Hong Kong/decreasing democracy in Hong Kong/no more democratic elections" (24.0%), "dissatisfied with SAR government, the chief executive, senior officials or government policies" (21.3%), "excessive political dispute/social cleavage" (20.2%), "collapsing liberty, human rights or freedom of information" (19.4%). The top four pull factors were: "more liberty and better conditions for human rights" (22.1%), "ample living space" (18.4%), "democratic political systems" (17.5%) and "relaxed conditions of immigration for Hongkongers/the Hong Kong BN(O) Visa Route to UK" (16.3%).

When asked to estimate emigration in the forthcoming year, over half (51.1%) expected a rise in numbers, while 29.9% did not expect any change. Only a tenth (9.9%)

suggested a drop in numbers. Around half of the respondents (48.8%) reckoned that the current “tidal emigration” is a loss to the long-term development of Hong Kong, while a fourth (24.7%) did not see any impact. Only 13.4% had a positive outlook.

The survey also asked respondents’ intention to move to Mainland China. Over a tenth (11.6%) of all respondents said yes, higher than last year though only slightly. Among them, the top four push factors were: “high-flying housing prices” (21.0%), “cramped living space” (18.1%), “excessive consumer prices” (16.4%), and “poor economic prospects/no economic future” (13.8%). The top four pull factors from Mainland China were: “ample living space” (31.2%), “brighter economic prospect” (26.4%), “affordable housing prices/easier to own a residence” (25.7%), and “more opportunities for employment” (8.6%).

---

Media Contact: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)