



## 中大香港亞太研究所公布 2023 年 3 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望持續進行電話調查，藉以觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。新一輪調查於 2023 年 3 月 15 日至 3 月 31 日進行，其結果簡述如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。2023 年 3 月份的調查顯示，26.0%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較 1 月份調查上升 0.4 個百分點；表示不滿意的有 25.9%，較 1 月份下降 2.7 個百分點，而回答「普通／一半半」的則有 47.1%，較 1 月份上升 3.4 個百分點。然而，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查的百分比分布並不呈統計上顯著的差異。若與去年同期比較（即 2022 年 4 月），今年 3 月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比（26.0%）較去年 4 月（13.5%）有明顯的增加，而不滿意的百分比（25.9%）則較一年前（46.8%）有大幅度的下降；卡方檢定亦顯示兩個年度的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表一）。

（二）對特首李家超整體表現的評分。2023 年 3 月份受訪市民對特首李家超整體表現的平均評分為 50.8 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較 1 月份時的 49.3 分上升了 1.5 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩次調查的平均數不呈統計上顯著的差異。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，2023 年 3 月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕，受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上的顯著關係。具體差異如下：60 歲或以上（60.6 分）、小學或以下（59.1 分）或傾向建制（70.1 分）的受訪市民，所給予的評分明顯較其他組別為高；相反，18 歲至 29 歲（32.4 分）、大專或以上（43.1 分）或傾向非建制（28.9 分）的受訪市民，給予的評分則明顯較低（見附表四）。

(三) 對三位司長表現的評分。2023 年 3 月份的調查顯示，市民對政務司司長陳國基的平均評分為 44.5 分，較 1 月份上升 0.4 分；財政司司長陳茂波今年 3 月份的平均評分為 51.1 分，較 1 月份上升 1.0 分；而律政司司長林定國今年 3 月份的評分為 43.4 分，與 1 月份相同。統計顯著性檢定 ( $t$  檢定) 顯示，三位司長在兩次調查的平均分差異均不呈統計上的顯著水平。若與 2022 年 4 月比較，財政司在今年 3 月份調查的平均分 (51.1 分) 顯著高於去年 4 月 (42.7 分)，統計顯著性檢定 ( $t$  檢定) 亦顯示，升幅呈統計上的顯著水平 (見附表五)。

(四) 對香港特區政府的信任度。2023 年 3 月份的調查發現，有 29.3% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較 1 月份調查的 26.7% 上升了 2.6 個百分點；表示不信任的有 22.5%，較 1 月份下降 1.1 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 45.7%，較 1 月份下降 0.6 個百分點。統計顯著性檢定 (卡方檢定) 則顯示，兩次調查對香港特區政府信任度百分比分布不呈統計上的顯著差異。若與 2022 年 4 月比較，今年 3 月份調查中表示信任特區政府的百分比 (29.3%) 較去年 4 月 (19.7%) 為高，而不信任的百分比 (22.5%) 明顯較去年 4 月 (30.8%) 有大幅度的下降；卡方檢定亦顯示今年 3 月和去年 4 月的百分比分布呈統計上的顯著差異 (見附表六)。

(五) 對北京中央政府的信任度。2023 年 3 月份調查中有 25.5% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較 1 月份上升 4.1 個百分點；表示不信任的則有 30.2%，較 1 月份下跌 1.4 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 34.5%，較 1 月份下降 2.1 個百分點。比較兩次調查的百分比分布變化，統計顯著性檢定 (卡方檢定) 顯示，市民對中央政府的信任度百分比分布不呈統計上的顯著差異。然而，若與 2022 年 4 月比較，今年 3 月份調查中表示信任中央政府的百分比 (25.5%) 較一年前 (21.4%) 為高，而今年 3 月份調查表示不信任的百分比 (30.2%) 則明顯低於去年 4 月 (37.5%)；卡方檢定亦顯示，今年 3 月和去年 4 月的百分比分布呈統計上的顯著差異 (見附表七)。

總括而言，2023 年 3 月份調查的結果顯示，市民在所有的民望指標 (例如對特區政府表現滿意度、特首及三位司長表現評分，以至對特區政府及中央政府的信任度)，與 1 月份相比均不呈統計上的顯著差異。至於與 2022 年 4 月份調查相比，今年 3 月份調查中對特區政府表現滿意度、財政司司長表現評分，以至對特區政府及中央政府的信任度，均較去年

4 月為高，經統計顯著性檢定，升幅均為顯著。

是次調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 717 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：321 名；手提電話：396 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 27.0%和 31.8%。以 717 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.66 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
2023 年 4 月 6 日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，民望調查採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理，可能會有進位 (Rounding) 的情況出現，個別數字相加的總和與總數未必相同，故可能出現總體百分比不等於 100% 的情況。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>23 年 3 月〔註一〕</b>	<b>25.9</b>	<b>47.1</b>	<b>26.0</b>	<b>0.9</b>	<b>(717)</b>
23 年 1 月	28.6	43.7	25.6	2.1	(705)
22 年 11 月	27.5	46.5	23.2	2.8	(703)
22 年 9 月	32.4	42.9	22.7	2.1	(705)
22 年 7 月	37.9	36.8	21.5	3.8	(702)
22 年 5 月	43.8	37.3	17.9	1.0	(710)
22 年 4 月〔註二〕	46.8	38.5	13.5	1.2	(706)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2023 年 3 月和 2023 年 1 月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：經卡方檢定顯示，2023 年 3 月和 2022 年 4 月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。

附表二：對特首李家超整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
<b>23 年 3 月〔註一〕</b>	<b>50.8</b>	<b>(689)</b>
23 年 1 月	49.3	(677)
22 年 11 月	47.1	(638)
22 年 9 月	46.5	(655)
22 年 7 月	42.9	(556)

問題：「整體嚟講，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾特首李家超整體表現幾多分呢？」

\* 行政長官李家超 2023 年 3 月份評分的抽樣誤差（可信度設於 95%）為正負 1.86 分，標準差（standard deviation）為 24.959，中位數（median）為 50 分，眾值（mode）為 50 分。

註一：經  $t$  檢定顯示，2023 年 3 月和 2023 年 1 月的平均評分差異不達統計上顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。由於特首李家超於 2022 年 7 月才正式上任，未有 2022 年 4 月份的數據作統計顯著度檢定。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	(53)	7.4	33.9
1-49分	(190)	26.5	
50分	(138)	19.3	19.3
51-99分	(295)	41.1	42.8
100分	(12)	1.7	
不知／難講／拒答	(28)	4.0	4.0
總數	(717)	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首李家超整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	50.0	(330)
	女	51.5	(359)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	32.4	(89)
	30歲至59歲	48.8	(362)
	60歲或以上	60.6	(238)
教育程度〔註一〕	小學或以下	59.1	(66)
	中學	56.5	(307)
	大專或以上	43.1	(291)
政治取向〔註一〕	建制	70.1	(65)
	沒有明確傾向	53.1	(488)
	非建制〔註二〕	28.9	(99)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／很難說」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分\*（平均分數）

	政務司司長陳國基		財政司司長陳茂波		律政司司長林定國	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
<b>23年3月〔註一〕</b>	<b>44.5</b>	<b>(547)</b>	<b>51.1</b>	<b>(679)</b>	<b>43.4</b>	<b>(561)</b>
23年1月	44.1	(543)	50.1	(667)	43.4	(547)
22年11月	42.6	(565)	48.5	(635)	43.0	(508)
22年9月	40.9	(508)	47.6	(647)	43.4	(506)
22年7月	37.2	(362)	44.4	(630)	39.0	(370)
22年5月	--	--	44.3	(678)	--	--
22年4月〔註二〕	--	--	42.7	(670)	--	--

問題：「對於政務司司長陳國基嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長林定國嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

\* 政務司司長陳國基、財政司司長陳茂波及律政司司長林定國於2023年3月份評分的抽樣誤差（可信度設於95%）分別為正負2.07分、正負1.82分及正負2.12分。標準差（standard deviation）分別為24.655、24.224及25.555。中位數（median）為50分、50分及50分；眾值（mode）為50分、50分及50分。

註一：比較2023年3月和2023年1月的平均評分差異，經 $t$ 檢定顯示，三位司長的平均分差異均不達統計上的顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：比較2023年3月和2022年4月的平均評分差異，經 $t$ 檢定顯示，陳茂波的平均評分差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。由於陳國基及林定國於2022年7月才上任，未有2022年4月份的數據作統計顯著度檢定。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>23年3月〔註一〕</b>	<b>22.5</b>	<b>45.7</b>	<b>29.3</b>	<b>2.5</b>	<b>(717)</b>
23年1月	23.6	46.3	26.7	3.4	(702)
22年11月	22.8	45.9	24.8	6.5	(702)
22年9月	27.1	43.7	25.0	4.2	(703)
22年7月	28.1	40.8	24.6	6.6	(701)
22年5月	33.2	42.1	21.0	3.7	(709)
22年4月〔註二〕	30.8	45.2	19.7	4.3	(704)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係（1）不信任、（2）普通或一半半，定係（3）信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2023年3月和2023年1月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2023年3月和2022年4月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>23年3月〔註一〕</b>	<b>30.2</b>	<b>34.5</b>	<b>25.5</b>	<b>9.7</b>	<b>(702)</b>
23年1月	31.6	36.6	21.4	10.4	(689)
22年11月	33.8	35.1	18.4	12.7	(683)
22年9月	35.2	32.3	22.6	9.9	(694)
22年7月	32.9	30.2	22.3	14.6	(695)
22年5月	35.4	29.9	24.7	10.0	(694)
22年4月〔註二〕	37.5	31.9	21.4	9.2	(698)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係（1）不信任、（2）普通或一半半，定係（3）信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2023年3月和2023年1月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2023年3月和2022年4月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

## **Survey findings on HKSAR government's popularity in March 2023 released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

The Chinese University of Hong Kong (CUHK)'s Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies conducted a telephone survey from 15 to 31 March 2023 to study the popularity of the HKSAR government. The major findings are:

**Satisfaction with the HKSAR government.** In the March 2023 survey, 26.0% of the 717 respondents expressed satisfaction with the HKSAR government, 25.9% said they were dissatisfied and 47.1% answered "in-between". The corresponding figures for January 2023 were 25.6%, 28.6% and 43.7% respectively. The statistical analysis (chi-square test) shows that the results for March 2023 were not statistically significantly different from those for January 2023. However, when comparing the March 2023 figures (satisfied: 26.0%; dissatisfied: 25.9%) with those from April 2022 (satisfied: 13.5%; dissatisfied: 46.8%), the differences in percentage distribution were statistically significant.

**Rating of Chief Executive John Lee.** The survey in March 2023 indicated that Chief Executive John Lee's performance rating (on a point scale ranging from 0 to 100, with 50 as the pass mark) stood at 50.8 on average, significantly higher than that in July 2022 (42.9). However, the difference between March 2023 (50.8) and January 2023 (49.3) was statistically insignificant.

**Ratings of three secretaries.** The average performance ratings of the Chief Secretary for Administration (Eric Chan), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Paul Lam) in March 2023 were 44.5, 51.1 and 43.4 respectively. The comparison of the ratings of the three secretaries between March 2023 and April 2022 indicated that the differences for all three were not statistically significant. The rating of Paul Chan in March 2023 (51.1) was statistically significantly higher than the respective figure in April 2022 (42.7).

**Trust in the HKSAR government.** In March 2023, 29.3% of the respondents said they trusted the HKSAR government and 22.5% expressed distrust; 45.7% answered "in-between". The results in January 2023 were 26.7%, 23.6% and 46.3% respectively. There was no statistically significant difference in trust in the HKSAR government between March 2023 and January 2023. However, the percentage differences between March 2023 (trust: 29.3%; distrust: 22.5%) and April 2022 (trust: 19.7%; distrust: 30.8%) were statistically significant.

**Trust in the Central Government.** Regarding the level of trust in the Central Government in March 2023, 25.5% said they trusted it, 30.2% answered the opposite and 34.5% said "in-between". The respective figures in January 2023 were 21.4%, 31.6% and 36.6%. No statistically significant difference was found between March 2023 and January 2023. However, the difference between the percentage distribution in March 2023 (trust: 25.5%; distrust: 30.2%) and April 2022 (trust: 21.4%; distrust: 37.5%) was statistically significant.

In conclusion, the survey results in March 2023 indicate that all the popularity indices (the public satisfaction level with the HKSAR government's performance, the performance rating of the Chief Executive and the three secretaries, and trust in the HKSAR government and the Central Government) were not significantly different from those in January 2023 (significance test shows the differences were not statistically significant). However, the public satisfaction level with the HKSAR government's performance, the performance rating of the Financial Secretary and trust in the HKSAR government and the Central Government in the current survey were significantly



higher than those in April 2022 (significance test shows the differences were all statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 717 respondents aged 18 or above (landline: 321; mobile: 396) were successfully interviewed, with response rates of 27.0% (landline) and 31.8% (mobile). The sampling error for the sample size of 717 is estimated at plus or minus 3.66 percentage points at 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

---

Media enquiries:

Dr Victor Zheng Wan-tai, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)