



香港亞太研究所

香港與亞太區域發展 民意的探討

楊汝萬
王家英

Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies

The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies was established in September 1990 to promote multidisciplinary social science research on social, political and economic development. Research emphasis is placed on the role of Hong Kong in the Asia-Pacific region and the reciprocal effects of the development of Hong Kong and the Asia-Pacific region.

Director : Yeung Yue-man, PhD(*Chic.*), Professor of Geography
Associate Director : Lau Siu-kai, PhD(*Minn.*), Professor of Sociology

HK\$15.00
ISBN 962-441-114-X

Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies
The Chinese University of Hong Kong
Shatin, New Territories
Hong Kong

香港與亞太區域發展

民意的探討

楊汝萬

王家英

香港中文大學

香港亞太研究所

作者簡介

楊汝萬教授為香港中文大學香港亞太研究所所長、逸夫書院院長、地理系講座教授。

王家英博士為香港中文大學香港亞太研究所研究統籌員。

© 楊汝萬 王家英 2001

ISBN 962-441-114-X

版權所有 不准翻印

香港與亞太區域發展

民意的探討

前言

香港是國際商貿活動相當熱絡的世界城市（world cities）之一，其金融、航運、資訊等地位飲譽全球；¹ 而亞太區則是二戰後崛起最快速的區域經濟，在全球化經濟發展中舉足輕重。² 作為一個世界城市，又是亞太區域經濟的重要一員，香港人對亞太區發展有何看法？對亞太區最重要的區域組織——亞太經濟合作組織（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）——持甚麼態度？對香港又如何定位？悲觀或者樂觀？原因何在？

上述問題的答案，對香港制定其在亞太區內的發展策略，無疑極具參考意義。遺憾的是，迄今為止，相關的科學調查研究仍付諸闕如。有鑒於此，香港中文大學香港亞太研究所和香港亞太經濟合作研究中心，於二零零零年十月七日至十八日，聯合進行了一項民意調查，以電話隨機抽樣方式，成功訪問了 2,004 位香港成年（18 歲或以上）市民，探討他們對上述問題的意見。³ 本文旨在系統地報告和分析有關的調查結果，文末也會就如何強化香港的地位作出一些建議。

亞太區發展

在亞太區發展方面，我們的焦點主要是香港人如何理解亞太區內關係的性質及他們對亞太區發展前景的看法。後者又分為經濟前景、政治前景和亞太區發展在全球發展中的定位。

表一顯示，對於亞太區內國家／地區之間的關係，香港市民多以互相競爭的角度視之（66.8%），認為是互相補足的只屬少數（21.3%）。顯而易見，在全球化的開放體系下，香港市民大體意識到亞太區內的強烈競爭性，儘管競爭中並不排除合作的空間，但他們同時認為競爭遠重於合作，是殆無疑義的。

不過，香港市民對區內的經濟前景和政治前景均頗為正面，表示樂觀／非常樂觀的被訪者分別有 65.4% 和 54%。這可能是由於亞太區近年經濟發展蓬勃，亞洲金融風暴挫而不敗，而且經濟的迅速復元為政治穩定奠定重要的基礎，從而使市民對亞太區政經前景均相對地感到樂觀。

此外，也有近半數的被訪者（48.9%），認為二十一世紀乃「太平洋世紀」，亞太區將領導全球發展。這結果並不難理解：當香港市民對亞太區前景感到樂觀，他們自然會較傾向認同亞太區將領導全球的趨向。

交叉分析發現（見表二），在性別變項上，女性被訪者對亞太區政治前景的看法較不樂觀，也較不同意二十一世紀乃「太平洋世紀」。這應與一直以來香港女性對政治的看法較為保守有關。⁴

在年齡變項上，31 至 50 歲的被訪者較傾向認為亞太區內關係是競爭多於互補。這可能與他們多為在職人士，直接面對多方競爭的壓力有以致之。與此同時，年齡越長的被訪者越傾向認為亞太區經濟前景和政治前景不樂觀。這也不難理解，人們對事物的態度常隨年齡而變得世故保守，尤其是對不易猜測的前景問題，更是如此，年齡較長的市民對亞太區政經前景所展現的相對負面態度，也應作如是觀。

在教育變項上，教育程度越高的被訪者越傾向認為亞太區經濟前景和政治前景樂觀。原因大概是知識的增加使市民更

表一：對亞太區內關係及前景的看法（%）

	互相競爭		互相補足		不知道
亞太區內關係 (N=1997)	66.8		21.3		11.9
	非常 不樂觀	不樂觀	樂觀	非常 樂觀	不知道
亞太區經濟前景 (N=2001)	1.1	25.6	62.9	2.5	7.8
亞太區政治前景 (N=1999)	1.3	30.7	52.4	1.6	14.1
	非常 不同意	不同意	同意	非常 同意	不知道
二十一世紀乃 「太平洋世紀」 (N=1998)	1.9	39.1	46.7	2.2	10.2

加瞭解到亞太區近年的成就並非偶然，背後展現了各種理性化的動力，並不易隨便消散，故此對其前景相對地樂觀。

在收入變項上，收入越高的被訪者越傾向認為亞太區經濟前景樂觀。由於收入越高的人士較可能越認識到亞太區經濟發展日趨成熟穩定，他們因此對亞太區經濟前景較為樂觀，並不令人意外。

亞太經濟合作組織

亞太經濟合作組織是亞太區最重要的區域組織，一九八九年成立以來，對亞太區內成員之間的交流對話及合作發展，起着重要的作用。⁵ 究竟香港人對此一區域組織有否認識？對它的作用又抱持些甚麼態度？

表二：個人背景與對亞太區內關係及前景的看法 (%)

	性別		年齡		
	男	女	30 歲 或以下	31-50 歲	51 歲 或以上
亞太區內關係					
互相競爭	76.7	74.9	72.0	78.7	76.7
互相補足	23.3	25.1	28.0	21.3	23.3
(N)	(874)	(886)	(649)	(876)	(215)
χ^2	0.706		9.235*		
亞太區經濟前景					
不樂觀	27.0	31.1	21.7	31.9	39.3
樂觀	73.0	68.9	78.3	68.1	60.7
(N)	(925)	(920)	(667)	(906)	(244)
χ^2	3.689		33.316**		
亞太區政治前景					
不樂觀	34.5	39.9	33.2	39.0	42.3
樂觀	65.5	60.1	66.8	61.0	57.7
(N)	(875)	(842)	(632)	(841)	(222)
χ^2	5.340*		7.936*		
二十一世紀乃 「太平洋世紀」					
不同意	42.8	48.5	44.8	47.7	40.2
同意	57.2	51.5	55.2	52.3	59.8
(N)	(918)	(876)	(665)	(884)	(219)
χ^2	5.882*		4.377		

* p < 0.05; ** p < 0.01。

教育			收入 (港幣)		
小學 或以下	中學	大專 或以上	\$10,000 以下	\$10,000- \$19,999	\$20,000 或以上
79.2	74.8	76.5	75.1	77.1	77.8
20.8	25.2	23.5	24.9	22.9	22.2
(212)	(1053)	(468)	(265)	(428)	(365)
	2.032			0.663	
41.3	31.1	18.8	38.0	27.0	20.9
58.8	68.9	81.3	62.0	73.0	79.1
(240)	(1074)	(496)	(279)	(429)	(378)
	45.039**			23.573**	
43.2	37.9	33.2	39.2	34.7	33.3
56.8	62.1	66.8	60.8	65.3	66.7
(206)	(1013)	(470)	(263)	(406)	(366)
	6.624*			2.393	
44.7	47.7	41.4	48.3	47.2	42.8
55.3	52.3	58.6	51.7	52.8	57.2
(208)	(1062)	(490)	(265)	(426)	(376)
	5.463			2.335	

從表三中可以看見，香港市民對亞太經濟合作組織的認識十分薄弱，有一半的被訪者沒有聽過亞太經濟合作組織，而對它何時成立、有多少成員、美國和中港台等是否其成員等問題，也不甚了了。這多少反映出香港市民對香港處身的國際大環境的知識的貧乏。所謂知己知彼，百戰百勝，國際知識的貧乏只會削弱香港人的國際競爭能力。⁶ 由此觀之，香港市民實有必要強化其對國際事務和周邊地區的認識，而在這過程中，特區政府理應扮演一積極推動的角色，大專院校有關亞太研究的機構亦應肩負推介的責任。

此外，表四交叉分析結果顯示，性別、年齡、教育和收入對被訪者對亞太經濟合作組織的認識均有顯著影響。即是男性、年齡較輕、教育程度較高、收入較多的被訪者，對亞太經濟合作組織較為認識。尤其是教育，其顯著性最為突出。如果

表三：對亞太經濟合作組織的認識 (%)

	沒有	有	不知道
有否聽過亞太經濟合作組織 (N=2004)	50.3	49.7	0.0
	答錯	答對	不知道
亞太經濟合作組織成立年份 (N=2004)	1.6	0.3	98.1
亞太經濟合作組織成員數目 (N=2004)	4.6	0.4	94.9
美國是否亞太經濟合作組織成員 (N=2003)	22.1	17.6	60.3
中港台是否亞太經濟合作組織成員 (N=2002)	8.3	30.5	61.2

表四：個人背景與對亞太經濟合作組織的認識 (%)

	性別		年齡				教育			收入 (港幣)			
	男	女	30歲 或以下	31-50歲	51歲 或以上	小學 或以下	中學	大專 或以上		\$10,000 以下	\$10,000- \$19,999	\$20,000 或以上	
有否聽過亞太 經濟合作組織													
沒有	43.9	56.7	48.0	48.2	63.5	71.3	55.4	29.5		61.1	43.0	32.1	
有	56.1	43.3	52.0	51.8	36.5	28.7	44.6	70.5		38.9	57.0	67.9	
(N)	(997)	(1007)	(704)	(994)	(274)	(272)	(1170)	(525)		(306)	(463)	(405)	
χ^2	32.687**			22.353**			150.745**				59.850**		

** p < 0.01。

特區政府要提升香港市民對國際事務和區域事務的認識，教育應是最適當的途徑。

儘管對亞太經濟合作組織認識薄弱，表五發現，大多數香港市民對亞太經濟合作組織的態度還是持相當肯定的態度，分別有 65.9%、58.2%、61.7% 和 63.4% 的被訪者認為它對亞太區經濟發展、亞太區政治穩定、亞太區文化交流和中港台三地交流有幫助／有些幫助。背後原因，大概是香港市民認為亞太經濟合作組織作為亞太區的最重要區域組織，其存在無論如何應有助協調區域內成員之間在各個層面上的矛盾、增進瞭解和促進交流，而這也正是亞太經濟合作組織成立的主要宗旨。⁷

在個人背景的影響上，表六顯示，女性的被訪者較傾向認為亞太經濟合作組織對亞太區經濟發展和中港台三地交流有

表五：對亞太經濟合作組織的態度 (%)

	完全 沒有幫助	沒有 幫助	有些 幫助	有很大 幫助	不知道
對亞太區經濟發展的 幫助 (N=1999)	1.1	8.9	53.6	12.3	24.1
對亞太區政治穩定的 幫助 (N=1995)	1.8	14.4	49.2	9.0	25.6
對亞太區文化交流的 幫助 (N=1998)	1.1	12.5	48.8	12.9	24.7
對中港台三地交流的 幫助 (N=1999)	1.5	14.9	47.0	16.4	20.3

幫助。原因可能是女性較相信亞太經濟合作組織所蘊含的制度理性較能促進合作。年齡的影響則較為複雜。在亞太經濟合作組織對亞太區文化交流和中港台三地交流的幫助上，年齡越大的被訪者，越持肯定的態度；在亞太經濟合作組織對亞太區經濟發展的幫助上，年齡越大的被訪者則越持否定的態度；而在亞太經濟合作組織對亞太區政治穩定的幫助上，年介 31 至 50 歲的被訪者最肯定。

此外，教育程度越高的被訪者，越傾向認為亞太經濟合作組織對亞太區文化交流和中港台三地交流沒有幫助。主要原因，應是他們較認識到亞太經濟合作組織主要偏重於經濟而非文化層面，而且也非專為中港台三地交流而設的機構。

最後，收入越多的被訪者，越傾向認為亞太經濟合作組織對中港台三地交流沒有幫助。這可能是因為收入較高者較明白到中港台三地的矛盾本質，不易在亞太經濟合作組織的架構下得到化解。

香港與亞太區的關係

面對內部競爭激烈的亞太區域經濟日趨領導全球經濟發展的現實，香港作為亞太區的重要一員，其未來的地位發展如何？哪些亞太區國家／地區最威脅香港的地位？哪些亞太區國家／地區對香港幫助最大？香港有哪些優勢？又有哪些弱勢？香港應如何強化自身的地位？

從表七中，不難察覺，香港市民對於未來香港在亞太區的地位，稍稍透露出悲觀的看法，認為會減退的被訪者有 31.7%，較認為會增強的多出 4.9%。這可能與香港經歷了亞洲金融風暴重挫之後，社會經濟元氣還未恢復有關，影響所及，香港市民對香港未來地位的信心自然受到困擾。與此同時，高達 66.5% 被訪者認為特區政府推動亞太區域合作的工

表六：個人背景與對亞太經濟合作組織的態度 (%)

	性別		年齡		
	男	女	30 歲 或以下	31-50 歲	51 歲 或以上
對亞太區經濟發展的幫助					
沒有幫助	15.8	10.4	11.3	12.8	20.0
有幫助	84.2	89.6	88.7	87.2	80.0
(N)	(785)	(732)	(567)	(735)	(195)
χ^2	9.699**		9.811**		
對亞太區政治穩定的幫助					
沒有幫助	23.6	19.9	25.9	18.8	20.9
有幫助	76.4	80.1	74.1	81.2	79.1
(N)	(780)	(705)	(563)	(718)	(187)
χ^2	3.023		9.523**		
對亞太區文化交流的幫助					
沒有幫助	19.8	16.3	23.4	15.7	11.8
有幫助	80.2	83.7	76.6	84.3	88.2
(N)	(774)	(730)	(564)	(731)	(186)
χ^2	3.047		18.352**		
對中港台三地交流的幫助					
沒有幫助	24.2	16.6	22.7	21.0	12.1
有幫助	75.8	83.4	77.3	79.0	87.9
(N)	(821)	(773)	(591)	(786)	(198)
χ^2	14.401**		10.356**		

教育			收入 (港幣)		
小學 或以下	中學	大專 或以上	\$10,000 以下	\$10,000- \$19,999	\$20,000 或以上
18.6	12.2	12.0	11.5	14.2	14.8
81.4	87.8	88.0	88.5	85.8	85.2
(177)	(895)	(418)	(235)	(352)	(318)
	5.945			1.361	
18.8	20.3	25.2	18.6	24.5	23.4
81.3	79.7	74.8	81.4	75.5	76.6
(160)	(869)	(428)	(215)	(347)	(333)
	5.042			2.793	
11.9	16.6	22.5	17.7	17.6	22.4
88.1	83.4	77.5	82.3	82.4	77.6
(159)	(889)	(427)	(226)	(357)	(322)
	10.909**			2.929	
12.3	18.6	26.5	16.4	20.5	27.1
87.7	81.4	73.5	83.6	79.5	72.9
(187)	(934)	(446)	(244)	(371)	(339)
	19.565**			10.227**	

** p < 0.01。

表七：對香港在亞太區的看法 (%)

	減退	不變	增強	不知道	
未來香港在亞太區的地位 (N=1978)	31.7	33.9	26.8	7.5	
	非常 不足夠	不足夠	足夠	非常 足夠	不知道
特區政府推動亞太區域 合作的工作 (N=1976)	6.8	59.7	17.8	0.4	15.3

作做得並不足夠，認為足夠的只有 18.2%。這或許是香港市民不明就裏的錯覺，其實特區政府在推動亞太區內成員之間的互動合作已做了不少工作。⁸ 無論如何，所謂有則改之，無則嘉勉，特區政府應就市民的疑慮善加反思，並作出跟進工作，以息眾疑。

至於個人背景的影響，表八顯示，男性、年介 31 至 50 歲、大專或以上教育程度、收入越多的被訪者，對香港未來在亞太區的地位較沒有信心。值得注意的是，這些類別的人士多屬於香港社會的中堅份子，他們相對低落的信心，反映出他們對香港前景較強烈的危機意識。至於特區政府推動亞太區域合作的工作是否足夠方面，只有教育呈現出顯著影響，也就是教育程度越高的被訪者，越持負面的態度。這突顯出有識之士對特區政府應加強推動亞太區域合作的工作的期待與重視。

在競爭力方面，表九顯示，在香港市民的心目中，亞太區內最具經濟競爭力的國家／地區首四位依次是中國（34.7%）、日本（20.4%）、新加坡（17.9%）和美國（8.5%），香港僅居於美國之後，位列第五（4.4%）。⁹ 這結果反映出市民對中國作為祖國近年經濟發展的高度肯定和信

表八：個人背景與對香港在亞太區的看法 (%)

	性別		年齡			教育			收入 (港幣)			
	男	女	30 歲 或以下	31-50 歲	51 歲 或以上	小學 或以下	中學	大專 或以上	\$10,000 以下	\$10,000- \$19,999	\$20,000 或以上	
未來香港在亞太區的地位												
減退	39.1	29.5	24.2	41.9	34.4	32.6	32.7	38.2	25.6	37.6	41.6	
不變	32.9	40.5	43.1	34.1	28.5	30.8	38.2	36.3	42.1	34.6	33.9	
增強	28.0	30.0	32.7	24.0	37.1	36.6	29.1	25.5	32.2	27.8	24.5	
(N)	(926)	(903)	(666)	(918)	(221)	(227)	(1095)	(479)	(273)	(442)	(380)	
χ^2	20.206**		64.807**			12.449*			18.654**			
特區政府推動亞太區域合作的工作												
不足夠	78.1	79.0	78.2	79.7	74.3	72.5	77.9	82.8	77.4	80.7	81.8	
足夠	21.9	21.0	21.8	20.3	25.7	27.5	22.1	17.2	22.6	19.3	18.2	
(N)	(835)	(839)	(623)	(831)	(202)	(204)	(993)	(454)	(257)	(394)	(346)	
χ^2	0.219		2.852			9.504**			1.859			

* p < 0.05; ** p < 0.01。

表九：亞太區內最具經濟競爭力的國家／地區

	N	%
中國	695	34.7
日本	409	20.4
新加坡	358	17.9
美國	171	8.5
香港	88	4.4
台灣	40	2.0
南韓	22	1.1
泰國	5	0.2
澳洲	4	0.2
馬來西亞	2	0.1
不知道	208	10.4
總計	2002	100.0

心；但香港的排名大幅落後於同處於亞洲的日本和新加坡，也足見亞洲金融風暴以來香港市民自信心的一落千丈。如何重建他們的自信心，以免他們士氣散燄，加深香港重新出發的困難，應是香港當前迫切處理的課題之一。

至於對香港經濟威脅最大的亞太區國家／地區，香港市民的首選是新加坡（40.1%），然後是中國（19.5%）和日本（11.6%）（見表十）。新加坡的遙遙領先，多少反映出港新近年來「瑜亮情結」的嚴重性。¹⁰ 值得注意的是，對大多數香港市民而言，中國同時是對香港經濟幫助最大的亞太區國家，認同此觀點的被訪者高達 66.4%（見表十一），可謂一枝獨秀，於此可見市民對中國大陸的依賴和重視。換言之，儘管有部份市民視中國大陸為香港的威脅，但主流社會多認為中港關係乃同一國家內的良性競爭關係，中國大陸乃香港發展的

表十：對香港經濟威脅最大的亞太區國家／地區

	N	%
新加坡	789	40.1
中國	384	19.5
日本	228	11.6
台灣	104	5.3
美國	69	3.5
南韓	26	1.3
中國上海	18	0.9
泰國	9	0.5
香港自己	4	0.2
越南	3	0.2
馬來西亞	2	0.1
澳洲	1	0.1
菲律賓	1	0.1
亞太區所有國家	8	0.4
沒有	44	2.2
不知道	280	14.2
總計	1970	100.0

後盾。¹¹ 這與他們對港新關係近似惡性競爭的認定迥然有異，不可相提並論。

在香港的優勢方面，表十二發現，香港市民主要強調金融體制的健全（22.6%）、中港靠近且關係密切（14%）、香港人靈活拼搏（13.6%）和資訊交通發達（10.5%）。這些無疑都是香港近年的發展強項，也一直常為外界所稱道。於此亦可見香港市民對香港自身優勢的務實理解。如何保有以至進一步強化這些優勢，實關係到香港今後的生存和發展。

表十一：對香港經濟幫助最大的亞太區國家／地區

	N	%
中國	1310	66.4
日本	61	3.1
美國	60	3.0
台灣	48	2.4
新加坡	16	0.8
南韓	11	0.6
泰國	3	0.2
澳洲	2	0.1
中國廣東省／深圳	2	0.1
加拿大	1	0.1
菲律賓	1	0.1
亞太區所有國家	2	0.1
沒有	138	7.0
不知道	318	16.1
總計	1973	100.0

在香港的弱勢方面（見表十三），市民的主要憂慮是人才欠缺和人口質素下降（13.2%）、政治和社會矛盾太多（12.1%）、生產成本太高（10.8%）和高科技發展落後（10.2%）。香港人才不足已是眾所周知的問題，特區政府近年也深有警覺，特首董建華亦因此在其二零零零年的施政報告中，特別承諾在未來十年內大幅提升大專學額一倍。¹² 此外，特區政府近年也深深體會到生產成本太高和高科技發展落後的問題，並且已投入大量資源對有關問題作出重點的改善，以推動香港成為四方人才匯集的科技化、智能化經濟。反而是政治

表十二：香港的優勢

	N	%*
金融中心集資容易／銀行體制健全	450	22.6
地理近中國大陸／與中國關係密切	278	14.0
香港人夠靈活／夠拼搏／勤力／生產力高	270	13.6
資訊交通發達	209	10.5
沒有任何優勢	205	10.3
自由經濟干預少	163	8.2
各行業發展已經很發達	88	4.4
政治社會穩定／自由	79	4.0
高科技發展快速	62	3.1
其他	135	6.8
不知道	420	21.1
總計	2359	

註：* 被訪者可作多項選擇，百分比以有效樣本數為基數。

和社會矛盾太多問題，由於香港政治和社會兩極分化嚴重，妥協不易，成為香港未來發展的一大隱憂。¹³

最後，相信是基於對香港弱勢的深刻認識，表十四透露，市民認為香港今後應加強人才的培訓和吸收（18.3%）、加強高科技發展（15.1%）、加強香港的宣傳和對外聯繫（10%）和增進社會政治和諧（9%），以提升香港的國際競爭能力與地位。從有關答案看，香港市民對改善香港地位的建議既務實又有洞見，¹⁴ 而且透露出對特區政府的強烈期盼，值得重視。

表十三：香港的弱勢

	N	%*
欠缺人才／人口質素下降／教育失敗	263	13.2
政治社會不穩定／太多爭吵	241	12.1
生產成本太高	215	10.8
沒有高科技／科技發展落後	203	10.2
地方太細／資源不足	163	8.2
工業／製造業衰落	142	7.1
香港人靈活多變漸失／不懂創新／拼搏不足	100	5.0
金融不穩定／經濟尚未復甦	87	4.4
失業率太高／貧富懸殊	82	4.1
香港太依賴外來因素（中國、美國）	65	3.3
政府政策太差／市民對政府失信心	60	3.0
環境空氣污染嚴重	59	3.0
自由經濟漸失／政府干預市場／商機漸少	51	2.6
其他	124	6.2
不知道	483	24.3
總計	2338	

註：* 被訪者可作多項選擇，百分比以有效樣本數為基數。

結論

總括而言，對於亞太區發展、亞太經濟合作組織和香港與亞太區的關係，香港市民展現了如下的看法或態度：

（一）香港市民多認為，亞太區內成員之間的競爭性遠重於其互補性，但就其經濟及政治前景而言，還是頗為樂觀，而且極可能在本世紀領導全球發展。

表十四：香港應加強的工作

	N	%*
培訓人才／吸引外來專才／改善港人質素	361	18.3
加強高科技發展	297	15.1
對外宣傳香港／多舉辦國際盛事／加強對外聯繫	197	10.0
增進政治社會和諧／保持公平自由開放	178	9.0
維持金融中心地位	134	6.8
復興工商服務業	114	5.8
改善失業率高企／收窄貧富懸殊／改善民生	102	5.2
維持自由開放的經濟體系／政府減少干預經濟	91	4.6
加強資訊交通	85	4.3
令經濟繼續增長／盡快令經濟復甦	61	3.1
加強與中國大陸合作	56	2.8
改善政府領導及政策／加強市民對政府的信心	56	2.8
改善環境／改善空氣污染	38	1.9
減低生產成本	30	1.5
其他	119	6.0
不知道	477	24.2
總計	2396	

註：* 被訪者可作多項選擇，百分比以有效樣本數為基數。

（二）香港市民對亞太經濟合作組織頗為陌生模糊，但模糊中仍多相信亞太經濟合作組織有助促進亞太區的經濟發展、政治穩定、文化交流和中港台三地的交流互動。

（三）香港市民對未來香港在亞太區的地位稍感悲觀，並特別感受到同屬城邦經濟的新加坡的強烈競爭威脅。另一方

面，他們咸認為中國不僅是亞太區內最具競爭力的國家，而且也是對香港經濟幫助最大的國家。對於香港的優勢，香港市民認為在於其金融體制健全、中港靠近且關係密切、香港人靈活拼搏和資訊交通發達；而弱勢則在於人才不足和人口質素下降、政治和社會矛盾太多、生產成本太高和高科技發展落後。展望未來發展，香港市民建議香港應加強人才的培訓和吸收、加強高科技發展、加強香港的宣傳和對外聯繫及增進社會政治和諧。

（四）交叉分析顯示，香港的中堅份子，亦即是年齡介乎 31 至 50 歲、擁有較高教育水平和較高收入的人士，對香港存有較強烈的危機意識。

上述的發現乃市民在亞太區中的自我理解和定位，可謂凝聚了他們在當前香港面臨嚴重的內憂外患下的集體反思與智慧，特區政府應善加把握和因應，包括：

（一）加強市民對國際社會和周邊地區認識的教育工作，以提升他們的國際和區域視野。

（二）加強中港之間的聯繫與合作，使香港更能發揮背倚祖國、面向世界的優勢。

（三）繼續保持和發展香港在金融體制、香港人靈活拼搏和資訊交通發達等的優勢，務求現有的優勢能百尺竿頭，更進一步。

（四）透過教育培訓和政治社會改革等手段，改善和化解香港在人才不足、政治和社會矛盾不斷、生產成本過高和高科技發展落後等的弱勢，務求社會成員自我優化，同心協力，轉弱為強。

只要上述建議能一一落實，香港社會中堅份子的強烈危機意識，應不難逐步消彌於無形，而香港市民也不難重拾往昔的自信，傲視亞太區和國際舞台。

註釋

1. Yue-man Yeung, *Globalization and Networked Societies: Urban-regional Change in Pacific Asia*, Honolulu: University of Hawaii Press, 2000, pp. 19-39.
2. Iyanatul Islam and Anis Chowdhury, *Asia Pacific Economies*, London: Routledge, 1997; P. W. Preston, *Pacific Asia in the Global System*, Oxford: Blackwell, 1998.
3. 是次調查由香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究計劃負責籌劃及進行。此調查的抽樣方法分為兩個步驟。第一步，從最新的香港住宅電話簿（英文版）中隨機抽出 15,000 個電話號碼；為了使未刊載之住宅電話號碼也有機會被選中，我們將已抽選的電話號碼最後的兩個數字刪去，再配上由電腦產生的隨機數字，成為是次調查的樣本。第二步，當成功接觸住戶後，再用出生日期抽取其中一名 18 歲或以上的家庭成員作為訪問對象。調查於二零零零年十月七日至十八日，每晚六時至十時進行。在 15,000 個電話樣本中，有 4,481 個發現線路有問題（包括長鳴、傳真機等）或非住宅電話，另外有 5,184 個無人接聽（經兩次不同時間嘗試），還有 200 個最終沒有採用。最後成功接觸住戶的樣本數目為 5,135 個，當中有 1,096 個拒絕受訪，另外有 2,035 個無適當被訪者（例如外籍人士或沒有成年人在家等等），最後成功訪問了 2,004 人。排除無適當被訪者，是次調查的成功回應率為 64.6%。以百分之九十五的可信限度推估，抽樣誤差約在正和負 2.1% 以內。由於香港家庭的電話安裝率高達 99.9%，整個調查樣本應有很高的代表性。
4. Siu-kai Lau, "Public Attitudes towards the Old and New Regimes," in Siu-kai Lau et al. (eds.), *Indicators of Social Development: Hong Kong 1997*, Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong, 1999, p. 164.

5. Suisheng Zhao, "Soft versus Structured Regionalism: Organizational Forms of Co-operation in Asia-Pacific," *The Journal of East Asian Affairs*, Vol. XII, No. 1 (1998), pp. 96-134.
6. 香港市民對國際或周邊地區知識的相對貧乏，並不是新發現，過去一些研究亦有相類似的觀點。參看王家英、冼杏儀，《香港民意看港台關係發展：現狀與變化》，香港：香港海峽兩岸關係研究中心，1999，頁 5。
7. 同註 5。
8. 特首董建華在其二零零零年十月的施政報告中，便重申了特區政府對香港的國際地位及其國際聯繫的重視。見《以民為本、同心同德，二零零零年十月十一日立法會席上行政長官董建華施政報告》，香港：政府印務局，2000，頁 11。
9. 在認為中國是最具競爭力的被訪者中，中國的競爭優勢主要在於資源豐沛和生產成本低廉（52.5%）、經濟底子厚（11.4%）及國力強大（10.2%）；在認為日本是最具競爭力的被訪者中，日本的競爭優勢主要在於經濟底子厚（66.5%）及工業和製造業發達（8.3%）；在認為新加坡是最具競爭力的被訪者中，新加坡的競爭優勢在於經濟底子厚（26.3%）、政治和社會穩定（17.6%）、文化和人民水平高（13.4%）、政府上下一心（10.6%）及人才眾多（9.2%）；在認為美國是最具競爭力的被訪者中，美國的競爭優勢在於經濟底子厚（52.6%）、國力強大（18.7%）、政治和社會穩定（7.6%）及有高新科技（6.5%）。
10. 自九七年亞洲金融風暴爆發以來，港新兩地的相互競爭更見激烈，尤其是新加坡上下一心迅速擺脫亞洲金融風暴的衝擊而重新上路，相對於香港政治和社會的劇烈矛盾扞格，益增添新加坡對香港市民的威脅感。
11. 香港市民對中國的日趨重視和依賴，在其他研究也有同樣發現，見王家英，〈民族認同與兩岸互動〉，載饒美蛟、李思名、高長編，《經濟中華》，香港：中文大學出版社，1998，頁 83-97。
12. 同註 8，頁 18。
13. Timothy Ka-ying Wong, "The Legitimacy Problem of the Hong Kong SAR Government: Challenge and Response," *Issues and Studies*, Vol. 35, No. 4 (July/August 1999), pp. 55-85.
14. 加強人才的培訓和吸收的建議，便和特區政府的研究報告不謀而合。見香港特別行政區政府財經事務局經濟分析組，《二零零五年的人力資源推算報告》，香港：政府印務局，2000。

香港與亞太區域發展

民意的探討

摘要

本文根據一項電話調查結果，分析了香港市民對於亞太區發展、亞太經濟合作組織和香港與亞太區的關係的態度，結果發現：（一）市民多認為亞太區內成員之間的競爭性遠重於其互補性，但就其經濟及政治前景而言，還是頗為樂觀，而且極可能在本世紀領導全球發展。（二）市民對亞太經濟合作組織頗為陌生模糊，但模糊中仍多相信亞太經濟合作組織有助促進亞太區的經濟發展、政治穩定、文化交流和中港台三地的交流互動。（三）市民對未來香港在亞太區的地位稍感悲觀，並特別感受到同屬城邦經濟的新加坡的強烈競爭威脅。另一方面，市民咸認為中國不僅是亞太區內最具競爭力的國家，而且也是對香港經濟幫助最大的國家。對於香港的優勢，市民認為在於其金融體制健全、中港靠近且關係密切、香港人靈活拼搏和資訊交通發達；而弱勢則在於人才不足和人口質素下降、政治和社會矛盾太多、生產成本太高和高科技發展落後。故此市民建議香港應加強人才的培訓和吸收、加強高科技發展、加強香港的宣傳和對外聯繫及增進社會政治和諧。（四）交叉分析顯示，香港的中堅份子，亦即是年齡介乎 31 至 50 歲、擁有較高教育水平和較高收入的人士，對香港存有較強烈的危機意識。

Hong Kong and Asia-Pacific Development

An Exploration of Public Opinion

Yue-man Yeung

Timothy Ka-ying Wong

Abstract

Based on the data of a telephone survey, this paper examines and analyzes how the people in Hong Kong view the Asia-Pacific development, the APEC, and the relationship of Hong Kong and the Asia-Pacific region. The survey has revealed that: (1) While people largely think that relations among members in the Asia-Pacific region are far more competitive than complementary, they are quite optimistic about the region's economic and political future, believing it would lead global development in the 21st century. (2) People only show limited knowledge of the APEC, but they are very positive about the role it can play in promoting economic development, political stability and cultural exchange in the region, as well as in fostering interaction and cooperation among mainland China, Taiwan and Hong Kong. (3) People express some concern about the future development of Hong Kong in the Asia-Pacific region and are particularly conscious of the strong challenge Singapore has posed to Hong Kong. On the other hand, they have high regard for China, seeing it both as the most competitive nation in the region and the most helpful country to Hong Kong. In the people's eyes, the strengths of Hong Kong include its healthy financial system, its close relationship with China, its people's flexibility and industriousness, and its widely developed information and communications systems. The weaknesses include insufficient talented people, social and political disharmony, production costs being too high, and underdevelopment of high-tech industry. Upon such understanding,

people urge the Hong Kong SAR government to do more to improve education and training, promote high-tech development, expand international links and minimize social and political conflicts. (4) Crosstabulation results indicate that the core strata of society, such as those between ages 31-50 and those with higher education and income, are stronger in their crisis consciousness towards Hong Kong.