

HONG KONG INSTITUTE OF ASIA-PACIFIC STUDIES

The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies was established in September 1990 to promote multidisciplinary social science research on social, political and economic development. Research emphasis is placed on the role of Hong Kong in the Asia-Pacific region and the reciprocal effects of the development of Hong Kong and the Asia-Pacific region.

Director: Yeung Yue-man, PhD(*Chic.*),
Professor of Geography

Associate Director: Sung Yun-wing, PhD(*Minn.*),
Professor, Department of Economics

經濟困難下香港市民的
工作狀況與生活感受
弱勢社群的困境

王家英
馬麗莊
劉玉琮

香港亞太研究所



HONG KONG INSTITUTE OF ASIA-PACIFIC STUDIES

THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG

SHATIN, NEW TERRITORIES

HONG KONG

經濟困難下香港市民的
工作狀況與生活感受
弱勢社群的困境

王家英
馬麗莊
劉玉琮

香港中文大學
香港亞太研究所

經濟困難下香港市民的 工作狀況與生活感受 弱勢社群的困境

作者簡介

王家英博士為香港中文大學香港亞太研究所研究統籌員。

馬麗莊博士為香港中文大學社會工作學系系主任、教授。

劉玉琮博士為香港中文大學社會工作學系助理教授。

鳴謝

本研究由電訊盈科有限公司資助，謹此致謝；而有關調查則屬於由香港中文大學香港亞太研究所舉辦的公共政策論壇系列的部分活動，對香港亞太研究所在調查期間提供的各種支援，也在此深表謝意。

© 王家英 馬麗莊 劉玉琮 2003

ISBN 962-441-133-6

版權所有 不准翻印

引言

在現代社會，工作既是生活的憑藉，也是社會成員健康發展的基礎。事實上，不少研究指出，失去工作不僅直接打擊社會成員的生計，也影響他們的情緒和精神狀況，而兩者均不利社會的穩定和發展（Coenen, 1993; Vilroxx, 1993; Adriaansens, 1994; Broman, 2001）。

問題是，現代經濟複雜多變，社會成員的工作狀況，往往受到內外經濟環境變動的影響而起伏不定。尤其是近年全球化的浪潮方興未艾，全球經濟按地區經濟生產條件的先進與落後而不斷升級的世界性分工，更使地區經濟體系內部的工作狀況和機會面臨更多的挑戰。個人就業機會和就業保障隨時因區域以至全球經濟的重整或轉變而大起大落。影響所及，個別地區經濟體系內部的社會成員在工作和生活上面對的不確定性和壓力也日益增加，對於市場能力（market capacity）較差、社會位置（social position）較低的人士——也就是一般所謂的社會基層或弱勢社群（vulnerable groups）——來說，尤其如此（Engbersen, 1993; Moore, 1993）。從今天的角度看，經濟的全球化特別是知識經濟的來臨，對弱勢社群的巨大衝擊，是愈來愈明顯的，而且也日益受到學界所關注（Yeung, 1996; Cogan, Grossman and Liu, 2000）。

作為一個世界城市，香港對全球經濟的變動，無疑異常敏感。亦因為如此，經濟全球化對香港的衝擊，也特別深刻。就

近年的發展經驗而言，香港的經濟可謂風雨飄搖，先後遭遇到一九九七年亞洲金融風暴爆發、內部泡沫經濟破滅和中國大陸經濟持續崛起的連串打擊和挑戰，迄今仍在谷底徘徊，經濟轉型舉步維艱。更為嚴重的是，在經濟每況愈下的過程中，失業率持續高企，¹ 減薪潮接踵而來，對市民的工作和生活均構成沉重的壓力和困擾。

對於經濟困難所造成的失業和相關的生活及情緒問題，香港本地近年亦多有研究（呂大樂、王卓祺，1999；香港明愛社區發展服務，1999；崔志輝，1999）。這些研究，對我們瞭解失業的原因、失業人士的處境、心理狀況以至對家庭和社會的影響均有十分重要的幫助。值得注意也同時是美中不足的是，有關的研究絕大多數集中於失業人士，探討失業衍生的社會、家庭和個人精神問題，但對在職人士及其家人因長期經濟不景而在就業狀況及保障上所引起的種種生活和心理的焦慮以至情緒及精神的問題，卻少有討論。即使是國外的研究，亦不例外。

有鑒於此，我們於二零零二年十二月進行了一項電話調查，詳細探討經濟困難對香港市民在工作和生活上的影響。² 調查的初步結果曾於二零零三年一月六日召開記者會作出簡報，反應相當熱烈。³ 但由於媒體報道各有焦點，未能全面。本文旨在就是次調查結果，作出系統性的分析，以求較全面及深入地瞭解經濟持續困難下香港市民的工作狀況和生活感受。這樣的瞭解一方面在學術上可助我們釐清經濟環境、工作狀況和生活感受三者之間的關係，另一方面在政策上則可讓政策制定者較準確地掌握社會成員面對經濟困難時，在工作和生活上的種種憂慮和情緒問題，以及有關問題的根源，進而制定出切實可行的政策和措施，作出紓緩和化解，以安定社會，團結人心，共同克服經濟困難。除特別注明外，文中所援引的數據，均直接來自該調查的結果。

我們的調查分為七個部分，包括市民對香港經濟現況與前景的看法、失業狀況及失業人士失業前的工作背景、在職人士的處境及對失業和收入下降的憂慮、市民對家人失業和減薪的憂慮、遇有經濟困難時求助的對象和對政府的期望、對生活壓力及相關情緒問題的感受，以及遇有情緒或精神困擾時求助的對象和對政府的期望。在分析時，我們除了會梳理受訪者對不同議題的各種態度或感受外，也會探討他們的社經背景對有關態度的影響。此外，我們也會分析經濟看法對工作狀況和生活感受的影響，以及工作狀況和生活感受之間的關係。

受訪者的社經背景

在報告和分析上述各個層面的發現之前，讓我們先瞭解一下受訪者的社經背景分布。有關結果臚列於表一。

在總數 1,015 位受訪者中，有 45.7% 是男性，而女性則佔 54.3%。

在年齡方面，有 999 位受訪者透露了他們的年齡，當中有 25.5% 在 18 至 29 歲之間，有 47.7% 在 30 至 49 歲之間，而在 50 歲或以上的有 26.7%。

此外，有 1,005 位受訪者顯示了他們的教育程度，當中有 19.9% 屬小學或以下程度，58% 屬中學程度，以及 22.1% 屬大專或以上程度。

在物業按揭狀況方面，有 558 位受訪者表示其家戶擁有自置物業，當中有 551 位清楚有關物業的按揭狀況。在這 551 位受訪者，有 56.4% 表示其家戶的自置物業未完成按揭的供款，而表示已經完成的則有 43.6%。此外，在那些未完成按揭供款的受訪者中（共 311 位），有 297 位表示清楚有關物業的資產狀況，當中有 43.1% 指有關物業並非負資產，而指是負資產的則有 56.9%，情況頗為嚴重。⁴

4 經濟困難下香港市民的工作狀況與生活感受

表一：社經背景分布 (%)

性別	男	45.7
	女	54.3
	(N)	(1015)
年齡	18-29歲	25.5
	30-49歲	47.7
	50歲或以上	26.7
	(N)	(999)
教育程度	小學或以下	19.9
	中學	58.0
	大專或以上	22.1
	(N)	(1005)
物業按揭狀況	有按揭或貸款	56.4
	沒有按揭或貸款	43.6
	(N)	(551)
負資產	否	43.1
	是	56.9
	(N)	(297)
社會階層認同	下層	27.4
	中下層	36.2
	中層	32.0
	中上層	4.2
	上層	.2
	(N)	(968)
宗教信仰 ¹	沒有	68.7
	有	31.3
	(N)	(997)

注：1. 包括：基督教（10.5%）、天主教（5.0%）、佛教（7.9%）、道教（.4%）、拜神／拜祖先（7.1%）、日本佛（.2%）及法輪功（.1%）。

在社會階層認同方面，有 968 位受訪者能清楚說出他們的社會階層認同，當中自稱屬社會下層的有 27.4%，屬社會中下層的有 36.2%，屬社會中層的有 32%，屬社會中上層的有 4.2%，而屬社會上層的只有 .2%。⁵

最後，在宗教方面，有 997 位受訪者回答了有關問題，當中 68.7% 表示沒有宗教信仰，表示有宗教信仰的有 31.3%，而相關的宗教信仰包括基督教、天主教、佛教、道教、拜神／拜祖先、日本佛和法輪功等。⁶

綜合而言，由於政府的人口普查數據並沒有涵括上述各個社經背景，又或與我們的調查的提問方式有異，因此無法全面評估是次調查樣本有否存在嚴重偏差。但若僅就性別一項與二零零一年人口普查結果比較，偏差並不嚴重，⁷ 反映出是次調查樣本還是有相當的代表性。

對香港經濟現況與前景的看法

對於香港的經濟現況與前景，表二顯示，有 79.2% 的受訪者表示現時的經濟屬於差，表示普通的有 19.8%，而表示屬於好的只有不足一個百分點。此外，前瞻未來三年經濟前景，有 29.3% 的受訪者表示會變差，表示與現時一樣的有 45.1%，而表示會變好的只有 16.6%。換言之，市民對香港經濟現況的看法十分負面，認為正面的絕無僅有，而對於未來三年的經濟前景，他們的態度也頗為悲觀，認為會改善的只是少數，反而認為與現況一樣甚至進一步惡化的則佔絕大多數。

從受訪者的社經背景看，只有年齡一項與他們對經濟現況的看法構成顯著的差異，也就是年齡介乎 30 至 49 歲之間的受訪者，對現時的經濟狀況最為不滿（見表三）。至於受訪者對經濟前景的評估，則與年齡、教育程度和社會階層認同均呈顯著的關係。具體地說，年齡介乎 30 至 49 歲、教育程度愈低和社會階層認同愈低的受訪者，對未來三年經濟前景的看法較為

表二：對香港經濟現況與前景的看法 (%)

經濟現況	
差	79.2
普通	19.8
好	.2
不知道/很難說	.8
(N)	(1015)
未來3年的經濟前景	
變差	29.3
與現時一樣	45.1
變好	16.6
不知道/很難說	9.1
(N)	(1015)

悲觀（見表四）。由於教育程度偏低和社會下層及中下層的市民較難適應當前以科技化和資訊化為導向的經濟轉型，他們對經濟前景相對地較為悲觀，多少反映出他們面對知識型經濟的來臨時的無力與徬徨。

失業狀況及失業人士失業前的工作背景

市民對香港經濟現狀和前景所流露出的嚴重悲觀情緒，當然與他們所身處或面對的客觀經濟現實尤其是他們的工作經驗息息相關。事實上，就我們的調查所得，香港現時的失業情況可謂相當嚴峻。從表五可見，有9.8%的受訪者自稱失業，表示在職的有53.9%，而其他受訪者則屬於學生、主婦和退休人士。如將自稱失業和在職的受訪者視為整體勞動人口，我們的調查發現失業人口的比率高達15.3%，較政府最新公布的數據

表三：不同社經背景受訪者對香港經濟現況的看法 (%)

	差	普通	好	(N)	χ^2
性別					
男	77.8	21.7	.4	(460)	4.151
女	81.5	18.5	.0	(547)	
年齡					
18-29	70.0	30.0	.0	(253)	24.900**
30-49	84.0	16.0	.0	(476)	
≥50	82.4	17.2	.4	(262)	
教育程度					
小學或以下	84.1	15.9	.0	(195)	8.687
中學	77.1	22.8	.2	(580)	
大專或以上	84.7	15.3	.0	(222)	
職業					
行政專業	82.0	17.3	.7	(139)	3.274
非行政專業	79.4	20.6	.0	(364)	
個人收入 ¹					
低	84.1	15.9	.0	(182)	4.268
中	76.5	23.5	.0	(247)	
高	83.6	16.4	.0	(61)	
物業按揭狀況					
有按揭	83.6	16.4	.0	(311)	1.714
沒有按揭	81.2	18.4	.4	(239)	
負資產					
否	81.3	18.8	.0	(128)	1.828
是	87.0	13.0	.0	(169)	
社會階層認同					
下/中下層	80.5	19.4	.2	(609)	1.741
中層	77.7	22.3	.0	(309)	
中上/上層	81.4	18.6	.0	(43)	
宗教信仰					
沒有	79.8	20.2	.0	(679)	.289
有	81.3	18.7	.0	(310)	

** p < .01。

注：1. 低 = 月收入一萬港元以下；中 = 月收入一萬至少於三萬港元；高 = 月收入三萬港元或以上。下同。

表四：不同社經背景受訪者對香港經濟前景的看法 (%)

	差	普通	好	(N)	χ^2
性別					
男	32.9	48.3	18.9	(429)	.625
女	31.6	50.8	17.6	(494)	
年齡					
18-29	17.7	58.6	23.7	(249)	44.330**
30-49	38.0	49.4	12.6	(445)	
≥50	36.9	40.6	22.6	(217)	
教育程度					
小學或以下	43.7	38.6	17.7	(158)	15.344**
中學	31.3	50.2	18.5	(546)	
大專或以上	26.1	56.9	17.1	(211)	
職業					
行政專業	32.1	52.7	15.3	(131)	1.113
非行政專業	36.9	47.7	15.4	(344)	
個人收入					
低	37.6	43.9	18.5	(173)	4.991
中	33.2	52.0	14.8	(229)	
高	27.9	59.0	13.1	(61)	
物業按揭狀況					
有按揭	31.3	51.4	17.3	(294)	2.106
沒有按揭	33.8	45.2	21.0	(219)	
負資產					
否	31.5	54.8	13.7	(124)	1.695
是	33.3	48.1	18.6	(156)	
社會階層認同					
下/中下層	36.7	47.8	15.5	(561)	16.470**
中層	25.4	53.5	21.1	(284)	
中上/上層	19.0	54.8	26.2	(42)	
宗教信仰					
沒有	30.6	51.4	18.0	(628)	2.931
有	35.9	45.9	18.1	(281)	

** p < .01。

表五：經濟活動身分 (%)

從事經濟活動	53.9
非從事經濟活動	
學生	9.7
主婦	17.8
退休	8.9
失業	9.8
(N)	(1013)

超出一倍有多。⁸ 不過，必須強調，由於我們進行調查的時間為晚上六時至十時半，部分在職人士還未下班，相反，失業人士多賦閒在家，故此我們的調查數據較容易高估了失業人口的比率，未必反映真實的情況。雖然如此，即使是根據政府公布的數據，香港當前失業問題的嚴峻性仍是戰後 50 多年所罕見，我們的調查結果，只是確認了有關問題的嚴峻性的客觀事實吧了。

無論如何，從失業人士失業前的工作背景看，他們絕大多數是非行政／專業／輔助專業人士（94%）（見表六），而每月收入也大多在港幣 15,000 元以下（78.2%）（見表七），這很大程度顯示出失業人士多屬於基層勞動人口。

上述的推論可從表八的交互表列分析結果得到進一步驗證：即年齡 50 歲或以上、具小學或以下教育程度、負資產人士和自覺屬於社會下層及中下層的受訪者，他們的失業比例明顯相對較高。儘管負資產與就業的因果關係並不容易確定，但年長者、教育程度相對低下，以及和自稱屬於社會下層和中下層的人士都不約而同地較受失業所苦，無疑清晰地印證了一些社會學者所指，市場能力和社會位置是影響個人就業機會的重要因素（Hunter, 1981:43）。

表六：現失業人士失業前的職業 (%)

經理及行政人員	2.4	
專業人員	1.2	
輔助專業人員	2.4	
文員	19.3	94.0
服務工作及商店銷售人員	15.7	
工藝及有關人員	22.9	
機台及機器操作員及裝配員	1.2	
非技術工人	34.9	
(N)	(83)	

表七：現失業人士失業前的月收入 (%)

\$4000 以下	9.2	78.2
\$4000-6999	20.7	
\$7000-9999	18.4	
\$10000-14999	29.9	
\$15000-19999	9.2	
\$20000-24999	2.3	
\$25000-29999	1.1	
\$30000-39999	2.3	
\$50000-99999	1.1	
不定	5.7	
(N)	(87)	

表八：不同社經背景受訪者的失業與就業狀況 (%)

	失業	就業	(N)	χ^2
性別				
男	14.5	85.5	(351)	.397
女	16.3	83.7	(294)	
年齡				
18-29	15.5	84.5	(148)	8.322*
30-49	12.6	87.4	(366)	
≥50	23.5	76.5	(119)	
教育程度				
小學或以下	28.6	71.4	(98)	27.848**
中學	16.5	83.5	(382)	
大專或以上	4.5	95.5	(157)	
物業按揭狀況				
有按揭	7.2	92.8	(235)	2.602
沒有按揭	12.4	87.6	(121)	
負資產				
否	3.0	97.0	(99)	5.038*
是	10.9	89.1	(128)	
社會階層認同				
下/中下層	17.9	82.1	(391)	9.112*
中層	8.8	91.2	(194)	
中上/上層	10.3	89.7	(29)	
宗教信仰				
沒有	14.5	85.5	(449)	1.133
有	17.8	82.2	(185)	

* $p < .05$; ** $p < .01$ 。

在職人士的處境及對失業和收入下降的憂慮

至於在職人士方面，他們的每月收入明顯較失業人士失業前的每月收入為高，每月收入低於港幣 15,000 元的在職受訪者有 57.1%（見表九），較失業人士失業前的相關每月收入比率（78.2%）少達 21.1%。雖然如此，在職受訪者中，相較於二零零一年，表示現收入有所減少的比例仍然高達 54.5%，表示一樣的有 33.7%，而表示增加的只有不足一成（9.4%）（見表十），反映出過去一年在職受訪者多面對收入下降的壓力，幸運地經歷收入增加的只屬少數。

此外，在職受訪者的每日工作時間頗長。每日工作少於八小時的只有 8.5%，而多於八小時的則高達 56.9%（見表十一）。此外，相對於二零零一年，有 34.4% 的受訪者表示他們的每日工作時間有所增加，表示一樣的有 50.7%，而表示減少的只有 11.9%（見表十二）。換言之，就工作時間而言，就業人士過去一年面對的狀況也是負面多於正面。

還須注意的是，有 30.8% 的在職受訪者表示很擔心失業，表示少少擔心的也有 34.9%，而表示不擔心的有 32.7%。與此同時，有 30.3% 的在職受訪者表示很擔心減薪，表示少少擔心的有 34.1%，而表示不擔心的有 33%（見表十三）。顯而易見，在經濟困難的情況下，在職受訪者對可能失業和減薪顯得頗為憂慮，悲觀情緒瀰漫。

表十四、十五的交互表列分析結果顯示，年齡愈大、教育程度愈低、非行政專業、收入愈低、負資產和社會階層認同愈低的受訪者，愈對自己可能失業感到憂慮。與此同時，教育程度愈低、收入愈低、負資產和社會階層認同愈低的受訪者，也愈對自己可能減薪感到憂慮。由於有關背景的人士多屬基層市民（如低教育、低收入、非行政專業），經濟狀況本已不佳，又或是經歷金融風暴突如其來的打擊並深陷困境的人士（如負資產），當他們面對持續不斷、毫無起色的經濟衰退，對未來可能失業或減薪倍感憂慮，可謂一點也不難理解。

表九：在職人士的月收入（%）

\$4000 以下	4.6	} 57.1
\$4000-6999	12.5	
\$7000-9999	18.1	
\$10000-14999	21.9	
\$15000-19999	13.5	
\$20000-24999	9.4	
\$25000-29999	2.9	
\$30000-39999	5.2	
\$40000-49000	3.3	
\$50000-99999	2.3	
\$100000 或以上	1.0	
不定	5.4	
(N)	(520)	

表十：在職人士現收入與 2001 年之收入的增減狀況（%）

現收入減少	54.5
一樣	33.7
現收入增加	9.4
不知道/很難說	2.4
(N)	(543)

不過，憂慮歸憂慮，還是有超過半數的在職受訪者表示對其工作感到滿意，表示不滿意的只有 14.2%（見表十六），反映出儘管經濟低迷不振，工作條件並不盡如人意，就業前景暗淡不明，但香港勞動人口仍普遍維持著敬業樂業的精神。

表十一：在職人士的每日工作時間 (%)

1 小時	0.2	} 8.5
2 小時	0.6	
3 小時	0.9	
4 小時	2.0	
5 小時	0.7	
6 小時	1.7	
7 小時	2.4	
8 小時	29.2	} 56.9
9 小時	19.3	
10 小時	22.2	
11 小時	3.3	
12 小時	9.0	
13 小時	1.5	
14 小時	0.6	
15 小時	0.4	
16 小時	0.4	
18 小時	0.2	
不定	5.7	
(N)	(545)	

表十二：在職人士現工時與 2001 年之工時的增減狀況 (%)

現工時減少	11.9
一樣	50.7
現工時增加	34.4
不知道/很難說	2.9
(N)	(544)

表十三：在職人士對可能失業和減薪的憂慮 (%)

失業	
不擔心	32.7
少少擔心	34.9
很擔心	30.8
不知道/很難說	1.7
(N)	(545)
減薪	
不擔心	33.0
少少擔心	34.1
很擔心	30.3
不知道/很難說	2.6
(N)	(545)

交互表列分析發現（見表十七），行政專業、收入愈高和社會階層認同愈高的受訪者，他們對自己的現職也愈滿意。考慮到這些人士的工作條件或社會地位多較為優越，在工作上呈現較高的滿意度可謂順理成章，自然不過。

對家人失業和減薪的憂慮

眾所周知，對於失業和減薪的憂慮，並不僅止於在職人士，而同時及於他們的家人，因為任何家庭成員面臨失業或減薪，必然或多或少地影響到該家庭的經濟能力。有鑒於此，我們的調查也詢問了受訪者對家人可能失業或減薪的憂慮。首先，在對家人可能失業的憂慮方面，有 29.2% 的受訪者表示不擔心，表示少少擔心的有 33.6%，而表示很擔心的也有

表十四：不同社經背景受訪者對自己可能失業的憂慮 (%)

	不擔心	少少擔心	很擔心	(N)	χ^2
性別					
男	35.5	32.8	31.7	(293)	2.362
女	30.5	38.7	30.9	(243)	
年齡					
18-29	30.4	46.4	23.2	(125)	11.937*
30-49	32.3	33.9	33.9	(313)	
≥50	38.9	25.6	35.6	(90)	
教育程度					
小學或以下	29.4	20.6	50.0	(68)	23.049**
中學	30.0	37.1	32.9	(313)	
大專或以上	41.3	38.7	20.0	(150)	
職業					
行政專業	49.6	32.1	18.2	(137)	28.983**
非行政專業	26.1	36.1	37.8	(360)	
個人收入					
低	19.3	35.4	45.3	(181)	46.593**
中	37.0	36.6	26.4	(246)	
高	58.3	33.3	8.3	(60)	
物業按揭狀況					
有按揭	39.7	32.7	27.6	(214)	.647
沒有按揭	35.2	36.2	28.6	(105)	
負資產					
否	43.6	37.2	19.1	(94)	7.636*
是	34.8	28.6	36.6	(112)	
社會階層認同					
下/中下層	25.0	33.5	41.5	(316)	45.219**
中層	43.4	40.6	16.0	(175)	
中上/上層	57.7	30.8	11.5	(26)	
宗教信仰					
沒有	31.8	37.7	30.5	(377)	2.492
有	36.4	30.5	33.1	(151)	

* p < .05 ; ** p < .01 。

表十五：不同社經背景受訪者對自己可能減薪的憂慮 (%)

	不擔心	少少擔心	很擔心	(N)	χ^2
性別					
男	33.8	35.2	31.0	(290)	.006
女	34.0	34.9	31.1	(241)	
年齡					
18-29	37.1	36.3	26.6	(124)	2.945
30-49	32.1	34.3	33.7	(312)	
≥50	33.3	39.1	27.6	(87)	
教育程度					
小學或以下	34.8	25.8	39.4	(66)	10.239*
中學	33.1	33.8	33.1	(311)	
大專或以上	34.9	43.0	22.1	(149)	
職業					
行政專業	38.5	37.0	24.4	(135)	4.016
非行政專業	32.6	33.7	33.7	(356)	
個人收入					
低	31.5	31.5	37.0	(181)	11.134*
中	36.5	35.3	28.2	(241)	
高	35.0	48.3	16.7	(60)	
物業按揭狀況					
有按揭	37.0	33.6	29.4	(211)	1.526
沒有按揭	33.0	40.8	26.2	(103)	
負資產					
否	44.0	34.1	22.0	(91)	6.909*
是	29.5	33.0	37.5	(112)	
社會階層認同					
下/中下層	30.1	31.7	38.1	(312)	22.162**
中層	39.7	40.2	20.1	(174)	
中上/上層	38.5	50.0	11.5	(26)	
宗教信仰					
沒有	33.2	35.3	31.6	(374)	.437
有	35.6	35.6	28.9	(149)	

* p < .05 ; ** p < .01 。

表十六：在職人士對現職的滿意程度（%）

不滿意	14.2
普通	30.3
滿意	54.0
不知道/很難說	1.5
(N)	(544)

31.7%。與此同時，有 31% 的受訪者表示不擔心家人減薪，表示少少擔心的有 34.1%，而表示很擔心的也有 27.7%（見表十八）。簡言之，與在職人士一樣，一般市民大眾對家人可能失業和減薪均顯得頗為擔心，並不擔心的只屬少數。

若進一步細看表十九、二十的交互表列分析結果，不難發現，女性、年齡愈大、教育程度愈低、非行政專業、收入愈低、負資產、社會階層認同愈低的受訪者，愈憂慮家人失業，也愈憂慮家人減薪。這樣的結果並不難令人理解，因為這些人士多屬社會的弱勢群體或經濟的依賴者，如果家人失業或減薪，他們的生活將會更受威脅。

經濟困難時求助的對象和對政府的期望

為了進一步瞭解市民遇有經濟困難時求助的對象和對政府的期望，調查亦詢問了受訪者相關的問題。結果發現，當被問到遇有經濟困難將會尋求甚麼對象幫忙時，最多受訪者回答的是家人（72.2%），然後是朋友（57.1%）、政府機構（41%）和慈善或社會服務團體（34.3%）（見表二十一）。有關結果顯示，市民對政府的依賴其實並不嚴重，求助的對象主要仍是家人和朋友為主。

表十七：不同社經背景受訪者對現職的滿意程度（%）

	不滿意	普通	滿意	(N)	χ^2
性別					
男	15.0	31.4	53.6	(293)	.460
女	13.6	30.0	56.4	(243)	
年齡					
18-29	12.2	38.2	49.6	(123)	4.795
30-49	14.5	29.7	55.8	(317)	
≥50	15.9	25.0	59.1	(88)	
教育程度					
小學或以下	19.7	37.9	42.4	(66)	9.280
中學	14.6	32.0	53.5	(316)	
大專或以上	11.4	24.8	63.8	(149)	
職業					
行政專業	8.6	23.7	67.6	(139)	13.666**
非行政專業	15.9	34.6	49.4	(358)	
個人收入					
低	17.9	40.2	41.9	(179)	23.472**
中	11.7	26.3	61.9	(247)	
高	11.5	18.0	70.5	(61)	
物業按揭狀況					
有按揭	12.6	23.3	64.2	(215)	3.208
沒有按揭	18.4	27.2	54.4	(103)	
負資產					
否	9.5	23.2	67.4	(95)	1.174
是	14.3	23.2	62.5	(112)	
社會階層認同					
下/中下層	16.2	35.6	48.3	(315)	17.656**
中層	11.4	24.0	64.6	(175)	
中上/上層	3.8	19.2	76.9	(26)	
宗教信仰					
沒有	14.8	30.6	54.6	(379)	.184
有	13.3	31.3	55.3	(150)	

** $p < .01$ 。

表十八：對家人可能失業和減薪的憂慮 (%)

家人失業	
不擔心	29.2
少少擔心	33.6
很擔心	31.7
不知道/很難說	5.4
(N)	(1012)
家人減薪	
不擔心	31.0
少少擔心	34.1
很擔心	27.7
不知道/很難說	7.2
(N)	(1012)

至於被問到期望政府對遇有經濟困難的人士提供何種幫助時，最多受訪者認同的方法是提供就業機會（81.4%），然後是提供就業輔導（59.3%）和直接提供經濟支援（49.5%）（見表二十二）。這結果反映出市民普遍相當積極，並不特別重視政府直接提供免費午餐，而是希望透過就業機會的提供和輔助，找尋工作，解決他們的經濟問題。

對生活壓力及相關情緒問題的感受

在經濟持續低迷和就業前景極不明朗的情況下，市民在整體生活上有否感到壓力？又有否因此而出現情緒或精神的困擾呢？爲了深入探討有關問題，我們選擇了三項在強度上層層遞進的指標，包括生活壓力、抑鬱感受和自殺念頭，以具體瞭解

表十九：不同社經背景受訪者對家人可能失業的憂慮 (%)

	不擔心	少少擔心	很擔心	(N)	χ^2
性別					
男	37.2	37.9	24.8	(427)	28.647**
女	25.8	33.6	40.6	(530)	
年齡					
18-29	32.8	44.8	22.4	(250)	26.443**
30-49	31.8	33.8	34.5	(444)	
≥50	27.5	29.5	43.0	(251)	
教育程度					
小學或以下	23.2	24.3	52.5	(181)	61.309**
中學	28.5	37.6	33.9	(558)	
大專或以上	43.4	40.1	16.5	(212)	
職業					
行政專業	46.2	39.2	14.6	(130)	22.029**
非行政專業	30.1	33.9	35.9	(345)	
個人收入					
低	27.8	28.4	43.8	(176)	31.915**
中	39.1	39.1	21.9	(233)	
高	46.4	41.1	12.5	(56)	
物業按揭狀況					
有按揭	34.3	37.0	28.7	(300)	.066
沒有按揭	34.3	36.1	29.6	(230)	
負資產					
否	40.7	43.9	15.4	(123)	19.578**
是	27.0	33.7	39.3	(163)	
社會階層認同					
下/中下層	26.8	33.6	39.6	(578)	33.222**
中層	35.3	41.0	23.7	(300)	
中上/上層	51.2	34.1	14.6	(41)	
宗教信仰					
沒有	32.7	35.1	32.2	(643)	2.763
有	27.6	36.2	36.2	(301)	

** $p < .01$ 。

表二十：不同社經背景受訪者對家人可能減薪的憂慮 (%)

	不擔心	少少擔心	很擔心	(N)	χ^2
性別					
男	40.1	38.5	21.4	(416)	28.419**
女	28.1	35.4	36.5	(523)	
年齡					
18-29	34.0	49.0	17.0	(247)	31.822**
30-49	32.9	32.0	35.2	(438)	
≥50	33.5	33.9	32.6	(242)	
教育程度					
小學或以下	32.0	25.7	42.3	(175)	34.641**
中學	32.1	36.9	31.0	(548)	
大專或以上	37.3	46.4	16.3	(209)	
職業					
行政專業	45.3	39.8	14.8	(128)	14.243**
非行政專業	34.2	33.6	32.2	(339)	
個人收入					
低	32.4	27.7	39.9	(173)	24.567**
中	42.6	38.7	18.7	(230)	
高	37.0	42.6	20.4	(54)	
物業按揭狀況					
有按揭	32.9	38.0	29.2	(295)	2.975
沒有按揭	38.5	38.5	23.0	(226)	
負資產					
否	40.0	40.8	19.2	(120)	11.795**
是	26.7	36.0	37.3	(161)	
社會階層認同					
下/中下層	31.1	33.9	35.0	(566)	21.637**
中層	35.3	42.7	22.0	(295)	
中上/上層	47.5	37.5	15.0	(40)	
宗教信仰					
沒有	34.3	37.8	27.8	(632)	3.383
有	31.4	34.8	33.8	(293)	

** p < .01。

表二十一：遇有經濟困難時求助的對象 (%)

家人	72.2
朋友	57.1
政府機構 (如社會福利署)	41.0
慈善或社會服務團體	34.3
其他 (如銀行/財務公司)	.9
不會向外求助	9.2
不知道/很難說	5.0
(N)	(2228)

注：有效樣本數為 1014；但由於受訪者可給予多於一項答案，總計百分比是超過 100。

表二十二：期望政府提供予經濟困難人士的幫助 (%)

提供就業機會	81.4
提供就業輔導	59.3
直接提供經濟支援	49.5
其他 (如振興經濟)	1.0
政府不應該介入/政府沒法幫忙	3.9
不知道/很難說	5.8
(N)	(2031)

注：有效樣本數為 1011；但由於受訪者可給予多於一項答案，總計百分比是超過 100。

市民當前的精神和情緒狀況。首先，表二十三顯示，由 0 分代表完全沒有壓力到 10 分代表有非常大壓力，有 22.3% 的受訪者給自己的評分在 0 至 3 分之間，40.5% 在 4 至 6 分之間，而在 7 至 10 分之間的則有 34%。有關的結果令人關注，因為明

表二十三：對整體生活的壓力程度 (%)

0分	12.6	} 22.3
1分	1.3	
2分	3.1	
3分	5.3	
4分	6.0	} 40.5
5分	21.8	
6分	12.7	
7分	13.1	} 34.0
8分	11.6	
9分	2.3	
10分	7.0	
不知道/很難說	3.3	
(N)	(1008)	

顯地大多數市民在整體生活上面對的壓力頗強，認為自己面對的壓力不大（0至3分）的人士，只屬少數。

其次，當我們進一步詢問受訪者有否對整體生活感到抑鬱這種帶有情緒或精神困擾的問題時，有 46.4% 的評分在 0 至 3 分之間，在 4 至 6 分之間的有 34.5%，而在 7 至 10 分的也有 15.7%（見表二十四）。這樣的結果同樣令人關注，因為屬於中度抑鬱（4 至 6 分）和強度抑鬱（7 至 10 分）的受訪者合共竟高達五成以上。

其三，在被問到有否出現過自殺念頭時，有 85.4% 的受訪者表示完全沒有，表示很少的有 9%，表示間中的有 4.8%，而表示經常的有 .6%（見表二十五）。由於出現自殺念頭屬於嚴重的情緒或精神困擾，竟有超過 5% 的受訪者表示間中或經常想到自殺，情況無疑令人憂慮。

表二十四：對整體生活的抑鬱程度 (%)

0分	27.8	} 46.4
1分	2.6	
2分	6.2	
3分	9.8	} 34.5
4分	8.5	
5分	17.4	
6分	8.6	} 15.7
7分	7.0	
8分	4.2	
9分	.5	
10分	4.0	
不知道/很難說	3.4	
(N)	(1006)	

表二十五：出現自殺念頭的頻度 (%)

完全沒有	85.4
很少	9.0
間中	4.8
經常	.6
不知道/很難說	.2
(N)	(993)

就交互表列分析結果而言，表二十六至二十八發現，年齡在 30 至 49 歲之間、具小學或以下教育程度、負資產、物業仍屬按揭，以及社會下層和中下層認同的受訪者，他們的生活壓

表二十六：不同社經背景受訪者的生活壓力程度 (%)

	低	中	高	(N)	χ^2
性別					
男	24.0	42.4	33.6	(446)	.984
女	22.1	41.4	36.5	(529)	
年齡					
18-29	19.8	47.0	33.2	(253)	27.163**
30-49	18.4	43.0	38.7	(463)	
≥50	34.3	34.3	31.4	(245)	
教育程度					
小學或以下	28.4	30.7	40.9	(176)	14.863**
中學	21.1	46.5	32.5	(570)	
大專或以上	23.3	39.3	37.4	(219)	
職業					
行政專業	18.1	41.3	40.6	(138)	1.078
非行政專業	16.3	46.5	37.2	(355)	
個人收入					
低	14.0	46.1	39.9	(178)	3.495
中	16.7	46.9	36.3	(245)	
高	23.3	38.3	38.3	(60)	
物業按揭狀況					
有按揭	19.8	39.0	41.2	(308)	17.535**
沒有按揭	32.3	41.8	25.9	(232)	
負資產					
否	27.3	44.5	28.1	(128)	19.070**
是	14.4	32.9	52.7	(167)	
社會階層認同					
下/中下層	17.9	42.5	39.6	(586)	27.235**
中層	29.8	44.6	25.6	(305)	
中上/上層	33.3	35.7	31.0	(42)	
宗教信仰					
沒有	21.7	44.3	34.0	(664)	5.364
有	25.9	36.4	37.8	(294)	

** p < .01。

注：壓力程度：低 = 0-3 分；中 = 4-6 分；高 = 7-10 分。

表二十七：不同社經背景受訪者的抑鬱程度 (%)

	低	中	高	(N)	χ^2
性別					
男	49.1	36.7	14.2	(444)	2.328
女	47.2	35.0	17.8	(528)	
年齡					
18-29	50.2	39.9	9.9	(253)	15.912**
30-49	44.4	37.4	18.2	(462)	
≥50	51.9	28.8	19.3	(243)	
教育程度					
小學或以下	47.2	27.8	25.0	(176)	15.516**
中學	47.3	37.6	15.2	(567)	
大專或以上	49.8	38.4	11.9	(219)	
職業					
行政專業	46.0	43.2	10.8	(139)	3.368
非行政專業	44.6	38.1	17.2	(354)	
個人收入					
低	39.2	42.0	18.8	(176)	4.470
中	46.1	39.2	14.7	(245)	
高	52.5	36.1	11.5	(61)	
物業按揭狀況					
有按揭	45.2	36.1	18.7	(305)	8.454*
沒有按揭	54.0	35.7	10.2	(235)	
負資產					
否	53.5	34.6	11.8	(127)	9.053*
是	38.8	37.6	23.6	(165)	
社會階層認同					
下/中下層	42.9	38.6	18.5	(583)	16.060**
中層	55.7	32.5	11.8	(305)	
中上/上層	53.7	36.6	9.8	(41)	
宗教信仰					
沒有	47.0	38.2	14.8	(662)	6.710*
有	50.3	30.3	19.4	(294)	

* p < .05；** p < .01。

注：抑鬱程度：低 = 0-3 分；中 = 4-6 分；高 = 7-10 分。

表二十八：不同社經背景受訪者出現自殺念頭的頻度 (%)

	沒有/很少	間中/經常	(N)	χ^2
性別				
男	96.7	3.3	(451)	7.241**
女	92.8	7.2	(540)	
年齡				
18-29	96.8	3.2	(253)	4.203
30-49	93.2	6.8	(470)	
≥50	94.6	5.4	(257)	
教育程度				
小學或以下	89.9	10.1	(188)	10.495**
中學	95.1	4.9	(577)	
大專或以上	96.8	3.2	(221)	
職業				
行政專業	94.9	5.1	(138)	.214
非行政專業	93.8	6.2	(357)	
個人收入				
低	91.6	8.4	(179)	2.957
中	95.5	4.5	(246)	
高	95.1	4.9	(61)	
物業按揭狀況				
有按揭	94.8	5.2	(308)	.019
沒有按揭	94.5	5.5	(238)	
負資產				
否	96.9	3.1	(127)	2.248
是	92.9	7.1	(168)	
社會階層認同				
下/中下層	92.7	7.3	(602)	9.452**
中層	97.4	2.6	(308)	
中上/上層	97.6	2.4	(42)	
宗教信仰				
沒有	95.1	4.9	(674)	1.625
有	93.1	6.9	(304)	

** p < .01。

力自覺屬於高的比例相對較高。值得注意的是，上述的傾向同樣出現在抑鬱的強度上，而稍需補充的地方有：（一）年齡30歲或以上（而非僅是30至49歲之間）的受訪者，其抑鬱程度屬高的比例相對較高。（二）有宗教信仰的受訪者，其抑鬱程度屬高的比例較沒有宗教信仰的人士為高。當然，僅就後一點的補充來說，必須強調，究竟是宗教信仰增加人們的抑鬱感，還是具抑鬱傾向的人士較容易尋求宗教的慰藉，現時並無法輕下結論，必須待將來作進一步的研究才能確定。

在自殺念頭方面，女性、具小學或以下教育程度，以及自覺屬於社會下層和中下層的受訪者，表示間中或經常存有自殺念頭的比例也相對較高。由於這些人士的社會處境一般而言較為弱勢，上述結果多少反映出輕生自殺這種屬於極度嚴重的情緒困擾問題背後不容否定的社會根源。

情緒或精神困擾時求助的對象和對政府的期望

我們亦分別探討了市民遇有情緒或精神困擾時求助的對象和對政府的期望。首先，在遇有情緒或精神困擾時的求助對象方面，最多受訪者選擇的答案是家人（66.3%），然後是朋友（61%）、慈善或社會服務團體（38%）和政府機構（37.2%）（見表二十九）。明顯地，如遇有經濟困難時所作出的求助方式一樣，市民遇有情緒或精神困擾時的求助對象，仍以家人和朋友為主。

至於受訪者希望政府提供何種幫助給遇有情緒或精神困擾的人士方面，最多受訪者回答的是提供心理輔導或增加社工（65.6%），然後是加強公眾教育以減低市民對精神遇困擾者的偏見（51%）、增加康樂活動以紓緩壓力（49.6%）和提供醫療服務（48.6%）（見表三十）。

表二十九：遇有情緒或精神困擾時求助的對象（%）

家人	66.3
朋友	61.0
慈善或社會服務團體	38.0
政府機構 (如社會福利署)	37.2
老師/社工/教會	1.3
醫生	2.7
不會向外求助	8.7
不知道/很難說	5.0
(N)	(2210)

注：有效樣本數為 1004；但由於受訪者可給予多於一項答案，總計百分比是超過 100。

表三十：期望政府提供予情緒或精神困擾人士的幫助（%）

提供心理輔導/增加社工	65.6
加強公眾教育以減低市民的偏見	51.0
增加康樂活動以紓緩壓力	49.6
提供醫療服務	48.6
其他 (如經濟援助)	1.3
政府不應該介入	2.9
不知道/很難說	12.3
(N)	(2319)

注：有效樣本數為 1003；但由於受訪者可給予多於一項答案，總計百分比是超過 100。

經濟看法與工作狀況和生活感受的關係

表三十一整理出受訪者對香港經濟現況和前景的不同看法與他們的工作狀況及生活感受之間的關係。扼要地說，認為經濟現況差的受訪者，較憂慮自己失業和減薪；較憂慮家人失業和減薪；在整體生活上所感受的壓力屬高程度的比例較大；以及在抑鬱程度上屬高的比例也較大。同樣地，認為未來三年經濟前景會變差的受訪者，較憂慮自己失業和減薪；較憂慮家人失業和減薪；在整體生活上所感受的壓力屬高程度的比例較大；在抑鬱程度上屬高的比例較大；以及存有自殺念頭的情況也較為普遍。換言之，市民對經濟現況和前景的悲觀情緒，確實會加深他們對工作狀況和生活感受的負面看法。

工作狀況與生活感受之間的關係

如前所說，工作是滿足生活所需的憑藉，故此瞭解兩者之間的關係，從研究的角度而言，自有必要。表三十二的交互表列分析結果發現，失業、擔心自己失業及減薪、擔心家人失業及減薪的受訪者，明顯在整體生活上較感到壓力和抑鬱，而且擔心的程度愈高，其所感受到的壓力和抑鬱愈強。與此同時，除就業狀況一項外，其他四項關於工作狀況的指標在自殺念頭上同樣呈現出相類似的傾向。有關結果顯示，工作上的問題對市民大眾的情緒及精神確實存在直接和嚴重的影響。

結論及建議

本文根據一項電話調查資料，系統地探討了市民對當前香港經濟環境的評估，以及他們的工作狀況與生活感受。本文發現：（一）市民對當前的經濟狀況和未來三年的經濟前景，普遍展現出相當悲觀的看法。（二）現時香港的失業情況頗為嚴

表三十一：經濟看法與工作狀況和生活感受的關係 (%)

	經濟現狀			經濟前景		
	差	普通	好	差	普通	好
就業狀況						
失業	16.2	10.1	.0	17.1	12.8	8.9
就業	83.8	89.9	100.0	82.9	87.2	91.1
(N)	(519)	(119)	(2)	(216)	(289)	(90)
χ^2		3.180			4.084	
憂慮自己失業						
不擔心	30.1	44.7	100.0	24.2	35.9	45.0
少少擔心	34.0	41.7	.0	29.8	39.5	37.5
很擔心	35.9	13.6	.0	46.1	24.6	17.5
(N)	(429)	(103)	(2)	(178)	(248)	(80)
χ^2		23.915**			32.107**	
憂慮自己減薪						
不擔心	30.1	49.5	100.0	29.9	34.3	43.8
少少擔心	35.5	32.3	.0	28.7	40.3	30.0
很擔心	34.3	18.2	.0	41.4	25.4	26.3
(N)	(428)	(99)	(2)	(174)	(248)	(80)
χ^2		19.715**			16.744**	
憂慮家人失業						
不擔心	28.1	42.0	100.0	26.5	31.1	42.0
少少擔心	35.0	38.8	.0	30.5	41.0	33.1
很擔心	36.9	19.1	.0	43.0	27.9	24.8
(N)	(761)	(188)	(2)	(279)	(437)	(157)
χ^2		28.774**			28.661**	
憂慮家人減薪						
不擔心	30.8	43.8	100.0	29.5	34.4	37.2
少少擔心	36.0	40.5	.0	32.0	40.7	37.2
很擔心	33.2	15.7	.0	38.5	24.9	25.6
(N)	(747)	(185)	(2)	(275)	(430)	(156)
χ^2		27.627**			17.052**	

表三十一：經濟看法與工作狀況和生活感受的關係 (續)

	經濟現狀			經濟前景		
	差	普通	好	差	普通	好
壓力程度						
低	21.1	29.1	50.0	18.1	22.0	32.1
中	40.2	48.5	50.0	41.5	42.6	41.2
高	38.7	22.4	.0	40.4	35.5	26.7
(N)	(771)	(196)	(2)	(282)	(451)	(165)
χ^2		19.878**			14.886**	
抑鬱程度						
低	45.3	59.5	50.0	40.4	47.7	60.7
中	36.8	31.3	50.0	37.1	38.1	30.7
高	17.8	9.2	.0	22.5	14.3	8.6
(N)	(768)	(195)	(2)	(280)	(449)	(163)
χ^2		15.443**			24.812**	
自殺念頭						
沒有/很少	94.2	95.9	100.0	91.0	96.2	96.3
間中/經常	5.8	4.1	.0	9.0	3.8	3.7
(N)	(787)	(196)	(1)	(290)	(451)	(162)
χ^2		.999			10.428**	

** p < .01。

峻，而當中又以基層市民首當其衝。(三)在職人士以至市民大眾對其自己及家人的工作前景，大多感到憂心忡忡，而同樣地，基層市民的憂慮也較其他社會階層的人士來得強烈。

(四)市民遇有經濟困難時，求助的對象主要是家人和朋友，對政府和其他公共機構的依賴並不特別突出。與此同時，他們最期望政府對經濟有困難的人士多提供就業機會和就業輔導，而非直接的經濟支援。(五)市民在整體生活上感到的壓力以至抑鬱頗強，甚至有不少人萌生自殺的念頭，而當中基層市民

表三十二：工作狀況與生活感受的關係 (%)

	壓力程度				抑鬱程度				自殺念頭	
	低	中	高	(N)	χ^2	低	中	高	(N)	χ^2
就業狀況										
失業	19.8	26.4	53.8	(91)	12.122**	40.9	29.5	29.5	(88)	10.462**
就業	17.1	45.4	37.5	(531)		45.2	39.2	15.6	(531)	
憂慮自己失業										
不擔心	26.9	49.1	24.0	(171)	57.266**	61.6	28.5	9.9	(172)	67.058**
少少擔心	17.5	49.7	32.8	(189)		44.4	47.6	7.9	(189)	
很擔心	4.3	37.3	58.4	(161)		27.3	41.0	31.7	(161)	
憂慮自己減薪										
不擔心	27.8	48.3	23.9	(176)	51.161**	59.4	30.9	9.7	(175)	37.786**
少少擔心	13.2	51.6	35.2	(182)		41.8	45.1	13.0	(184)	
很擔心	7.6	36.1	56.3	(158)		30.4	43.0	26.6	(158)	
憂慮家人失業										
不擔心	35.5	40.4	24.0	(287)	88.393**	63.4	28.6	8.0	(287)	82.199**
少少擔心	21.0	50.8	28.2	(333)		48.5	40.5	11.0	(336)	
很擔心	13.1	33.4	53.4	(305)		33.0	38.3	28.7	(300)	
憂慮家人減薪										
不擔心	35.4	37.7	26.9	(305)	92.703**	61.6	29.8	8.5	(305)	70.469**
少少擔心	19.8	53.6	26.6	(338)		45.9	42.6	11.5	(338)	
很擔心	13.3	32.2	54.4	(270)		35.3	36.1	28.6	(266)	

* p < .05 ; ** p < .01。

所面對的境況尤為嚴重。(六)市民遇有情緒或精神困擾時，求助的對象亦以家人或朋友為主，而他們最希望政府為遇有情緒或精神困擾的人士提供的幫助，多集中於提供心理輔導或增加社工，加強公眾教育以減低市民對他們的偏見，增加康樂活動以紓緩壓力，以及提供醫療服務。(七)對經濟現況和前景持負面看法的市民，明顯較憂慮自己或家人失業和減薪，以及在整體生活上感到較大的壓力和面對較多的情緒或精神困擾。

(八)失業和憂慮自己及家人失業與減薪的市民，明顯地在整體生活上感到較多的壓力和抑鬱。

上述結果，基本上印證了國際和本地研究關於在經濟的知識化和全球化下，市場能力和社會位置均相對低下的弱勢社群異常暗淡的就業前景，以及由此而衍生的種種生活和情緒困擾(Engbersen, 1993; Moore, 1993; 呂大樂、王卓祺, 1999)。本研究的最大貢獻是，有關的問題和困境，並不完全局限於失業人士，而同時存在於仍然就業、但其就業狀況備受持續不穩的經濟環境所威脅的社會中下層。這些社會基層人士雖仍然就業，但因為他們的市場能力和社會位置的弱勢處境，使得他們和他們的家人對其工作和收入的穩定性充滿焦慮。有關的焦慮不僅使他們對生活感到壓力重重，甚至引發抑鬱和輕生念頭等嚴重情緒或精神困擾的問題。換言之，從瞭解和解決問題的角度看，今後研究的焦點和政策制定的方向，便不應只集中於失業人士，而是應同時擴及那些就業前景備受威脅的弱勢社群。

基於上述的發現，在社會政策上我們建議：(一)由於市民在生活上感到的壓力和情緒及精神問題，與經濟和就業前景的不明朗存有密切的關係，所謂正本清源，政府應盡速解決經濟和失業問題，以穩定市民大眾對就業前景的憂慮，減低他們在生活上的壓力和困擾。在這一點上，行政長官董建華(2003)的最新施政報告強調開源節流以減低不斷惡化的財赤，即使有其必要，亦需謹慎行事，否則只會引發市民對經濟和就業前景更大的憂慮。(二)由於失業和飽受失業威脅的人

士多屬基層市民，政府和社會各界應盡量避免對這些人士進行標籤，因為任何負面的標籤只會加深他們的絕望和與社會的疏離情緒。(三)失業者和對就業前景和就業保障感到憂慮的人士，多是市場能力不足的社群，在這方面，政府應慎重考慮市民的建議，在就業機會、輔導和培訓上，多加努力和發揮創意，讓有關人士有足夠的機會和資源自我優化，重投勞工市場，提升市場能力，透過就業和就業能力的提升，根本地化解他們在工作和生活上的壓力及焦慮。(四)當前的失業率高企問題絕非個人因素造成，因此對於經濟上陷於困難的人士，政府必須盡量施以援手，並提供相關的物質支援和心理輔導服務，以助他們度過難關。

注釋

1. 過去數年，香港的失業率屢創新高，最新的數字是 7.2%，失業人口超過 25 萬。見《信報》，2003 年 1 月 21 日，頁 5。
2. 是次調查由香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室負責執行。此調查的抽樣方法分為兩個步驟。第一步，從最新的香港住宅電話簿（英文版）中隨機抽出 6,800 個電話號碼；為了使未刊載的住宅電話號碼也有機會被選中，我們將已抽選的電話號碼最後的兩個數字刪去，再配上由電腦產生的隨機數字，成為是次調查的樣本。第二步，當成功接觸住戶後，再按出生日期抽取其中一名 18 歲或以上的家庭成員作為訪問對象。調查於二零零二年十二月十日至十二日，每晚六時至十時半進行。在 6,800 個電話樣本中，有 1,545 個發現線路有問題（包括長鳴、傳真機等）或非住宅電話，另外有 1,822 個無人接聽（經兩次不同時間嘗試）。最後成功接觸住戶的樣本數目為 3,433 個，當中有 1,019 個拒絕受訪，而其他問題有 1,144 個（九成半以上是一接聽電話便掛線），另外有 255 個無適合的受訪者（例如外籍人士或沒有成年人在家

- 等)，最後成功訪問了 1,015 人，回應率為 49.9%。以 95% 的可信度推估，抽樣誤差約在正和負 3.08% 以內。由於香港家庭的電話安裝率高達 99.9%，整個調查樣本應有很高的代表性。
3. 當天的香港主要電子媒體和翌日的報章對該調查結果均有作出不同角度的報道。
 4. 加入物業按揭狀況和負資產／非負資產兩個社經變項，主要是針對香港樓市泡沫破滅後約佔香港人口五成的物業擁有階層的處境而設計，以探討相關處境會否增添他們的工作壓力和對生活的焦慮。
 5. 加入社會階層認同是旨在概括地瞭解受訪者的社會位置。
 6. 由於宗教信仰一直被認為有助穩定個人心理和情緒之效，我們在構思問卷時特別引進此變項，以瞭解其與工作壓力和生活感受的關係。
 7. 政府統計處（2002）出版的《二零零一年人口普查：主要統計表》並無 18 歲或以上人口的男女性別比例，其年齡分組以 5 歲為間距。為了作較接近的比較，我們將 20 歲或以上的人口性別比例重新運算，結果得出男性佔 48.2%，而女性則佔 51.8%，與我們的調查數據相差約 2.5%。
 8. 見注 1。

參考書目

- 呂大樂、王卓祺。1999。《失業、貧窮與政府的承擔》。香港：香港中文大學香港亞太研究所。
- 政府統計處。2002。《二零零一年人口普查：主要統計表》。香港：香港特別行政區政府統計處。
- 香港明愛社區發展服務。1999。《逆境求生：失業人士生活境況調查報告書》。香港：香港明愛社區發展服務。
- 崔志輝。1999。《失業對個人、家庭及社會的影響之調查報告》。香港：香港社會服務聯會。

- 董建華。2003。《善用香港優勢，共同振興經濟：二零零三年一月八日立法會席上行政長官董建華施政報告》。香港：香港特別行政區印務局。
- Adriaansens, Hans. 1994. "Citizenship, Work and Welfare." In Bart van Steenbergen ed., *The Condition of Citizenship*. London: Sage Publications, pp. 66-75.
- Broman, Clifford L. 2001. *Stress and Distress among the Unemployed: Hard Times and Vulnerable People*. New York: Kluwer Academic Plenum.
- Coenen, Harry. 1993. "The Concept of Work in the Trade Unions: Towards a Debate on Economic Rights." In Harry Coenen and Peter Leisink eds., *Work and Citizenship in the New Europe*. Aldershot: Edward Elgar Publishing Limited, pp. 173-90.
- Cogan, John J., David Grossman and Mei-hui Liu. 2000. "Citizenship: The Democratic Imagination in a Global/Local Context." *Social Education* 64(1):48-52.
- Engbersen, Godfried. 1993. "Modern Poverty and Second-Class Citizenship." In Harry Coenen and Peter Leisink eds., *Work and Citizenship in the New Europe*. Aldershot: Edward Elgar Publishing Limited, pp. 35-47.
- Hunter, Alfred A. 1981. *Class Tells: On Social Inequality in Canada*. Toronto: Butterworths.
- Moore, Robert. 1993. "Citizenship and the Underclass." In Harry Coenen and Peter Leisink eds., *Work and Citizenship in the New Europe*. Aldershot: Edward Elgar Publishing Limited, pp. 49-62.
- Vilrocx, Jacques. 1993. "Basic Income, Citizenship and Solidarity: Towards a Dynamic for Social Renewal." In Harry Coenen and Peter Leisink eds., *Work and Citizenship in the New Europe*. Aldershot: Edward Elgar Publishing Limited, pp. 205-14.
- Yeung, Yue-man (ed.). 1996. *Global Change and the Commonwealth*. Hong Kong: Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong.

經濟困難下香港市民的 工作狀況與生活感受 弱勢社群的困境

摘要

本文根據一項電話調查資料，系統地探討了在經濟持續困難下香港市民的工作狀況和生活感受。本文發現，香港的經驗基本上印證了國際和本地研究關於在經濟的知識化和全球化下，市場能力和社會位置均相對低下的弱勢社群異常暗淡的就業前景，以及由此而衍生的種種生活和情緒困擾。本研究的最大貢獻是，有關的問題和困境，並不完全局限於失業人士，而同時存在於仍然就業、但其就業狀況備受持續不穩的經濟環境所威脅的社會中下層。這些社會基層人士雖仍然就業，但因為他們的市場能力和社會位置的弱勢處境，使得他們和他們的家人對其工作和收入的穩定性充滿焦慮。有關的焦慮不僅使他們對生活感到壓力重重，甚至引發抑鬱和輕生念頭等嚴重情緒或精神困擾的問題。換言之，從瞭解和解決問題的角度看，今後研究的焦點和政策制定的方向，便不應只集中於失業人士，而是應同時擴及那些就業前景備受威脅的弱勢社群。

Hong Kong People's Work Situations and Perceptions of Living under Economic Hardship

The Predicament of Vulnerable Groups

Timothy Ka-ying Wong

Joyce Lai-chong Ma

Yuk-king Lau

Abstract

Based on data from a telephone survey, this paper systematically examines Hong Kong people's work situations and perceptions of living under persistent economic hardship. The results revealed that the experience of Hong Kong basically confirms the findings of both international and local studies on the issue. Specifically, facing a rapidly globalizing and increasingly knowledge-oriented world economy, vulnerable groups with relatively weak market capacities and low social positions inevitably suffer from poor job prospects and from accompanying psychological and mental problems. One of the major accomplishments of this paper is that it reveals that such a predicament and problems are not merely limited to the unemployed. They also very much involve the entire lower class of society who, although employed suffer from the fact that their work prospects are continuously threatened by the unstable economic environment. Their weak market capacity and low social position make them extremely anxious about the stability of their jobs and the security of their incomes. Such anxiety spills over into their everyday life. Many are depressed and harbour thoughts of suicide. Thus, in terms of understanding and solving these problems, the focus of future research and the direction of policy-making should not only concentrate on the unemployed. Instead, they should cover all of the vulnerable groups whose job prospects are under threat.