



Ref: 2003/1/27

新聞稿

特區政府一月份民望意見調查結果摘要

自九七回歸之後，香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，以系統地觀察特區政府民望的現況及變化，至今已完成了六十六次。最新一次調查在本月二十日至二十二日晚六時至十時進行，共成功訪問了 801 位成年市民。成功率為 42.6%。以 801 個樣本數推論，並將可信度設於 95%，抽樣誤差約在正或負 3.46% 以內。下面是調查結果摘要：

(一) 對特區政府表現的滿意度。一月份表示滿意特區政府表現的受訪者有 11%，較上月份輕微下降了 0.7%，表示不滿意的則有 53.4%，較上月份上升了 1.6%，而表示普通的有 34.7%，較上月份較微上升了 0.8% (見附表一)。

(二) 對特首董建華的評分。一月份受訪者對特首的整體評分為 46.9 分 (由 0 分至 100 分，50 分為合格)，與上月份的 47 分相若，已是連續七個月處於不合格水平。至於其十項具體項目評分，除了「廉潔公正」(58.6 分) 一項合格外，其餘九項均處於不及格水平，當中仍然以改善經濟發展一項是最差，只有 41.1 分，但已較上月份回升了 1.4 分 (見附表二)。

(三) 對三司司長的評分。一月份受訪者對政務司司長曾蔭權的評分為 59.9 分，較上月份上升了 1.2 分。而他們對財政司司長梁錦松的評分則為 52.2 分，與上月份的 52.3 分相若。至於律政司司長梁愛詩所獲得的評分，仍然是三司中最低，一月份是 45.6 分，與上月份的 45.9 分相近 (見附表三)。

(四) 對十一局局長的評分。對於問責局長，被訪者評價最高的首三位依次是環境運輸及工務局局長廖秀冬的 59.9 分（十一月份是 60.5 分）、衛生福利局局長楊永強的 53.5 分（十一月份是 54 分）和經濟發展及勞工局局長葉澍堃的 53.3 分（十一月份是 54.1 分）（見附表四）。相對於十一月份的評分，在十一位問責局長中，保安局局長葉劉淑儀的評分（46.5 分）仍然波動最大的一位，較十一月份的評分（53.6 分）進一步大幅下跌了 7.1 分，已跌至不合格水平，多少反映出她的民望仍因推銷引起社會廣泛迴響的基本法二十三條立法建議而受壓。

(五) 對施政報告的評價。對於月初特首董建華發表的 2003 年施政報告，有 51.1% 的被訪者表示不滿意，表示普通的有 29.3%，而表示滿意的只有 10.3%（見附表五）。當要求被訪者將他們對施政報告的評價化為分數，以 0 分為沒有分至 100 分為滿分，50 分為合格，他們對施政報告的評分在 50 分以下的有 47.2%，50 分的有 17%，而在 50 分以上的則有 26.4%（見附表六）。平均評分則為 45.1 分。

當被問到對特區政府未來一年能達到施政報告標題「善用香港優勢，共同振興經濟」的目標的信心有多大時，表示不大的被訪者有 59.1%，表示普通的有 31.2%，而表示大的只有 5.5%（見附表七），反映出市民的相關信心仍然頗為薄弱。

施政報告中提出要解決政府財政赤字，需要社會共同承擔。當被問到他們最贊成用哪種方法去解決財赤時，最多被訪者選擇的包括削減公務員薪酬（49.3%）、增加利得稅（34.8%）、削減公務員人數（31.3%）、削減公共服務開支（28.3%）、增加入息／薪俸稅（12.7%）和增加公共服務收費（11.3%）（見附表八）。

對於上述調查結果，如有任何垂詢，請與研究統籌員王家英博士（電話：26098784）聯絡。

香港亞太研究所電話調查研究室
二零零三年一月二十七日

附表一：對特區政府表現的滿意程度 (百分比)

	唔滿意	普通 / 一半半	滿意	唔知道 / 好難講	(N)
97年7月	12.0	31.8	35.6	20.5	(784)
98年7月	53.4	27.5	15.2	3.8	(599)
99年7月	45.4	30.0	23.7	0.8	(590)
00年7月	52.2	33.7	12.1	2.0	(952)
01年1月	44.3	37.1	16.1	2.6	(784)
01年2月	40.2	39.2	18.4	2.2	(743)
01年3月	40.3	39.8	18.7	1.2	(802)
01年4月	41.9	41.0	15.6	1.6	(774)
01年5月	40.7	40.3	18.0	1.0	(904)
01年6月	32.7	52.5	13.7	1.2	(854)
01年7月	42.3	40.0	16.3	1.4	(732)
01年8月	47.9	33.1	17.0	2.0	(864)
01年9月	49.1	38.5	11.2	1.2	(743)
01年10月	50.9	34.3	13.6	1.1	(909)
01年11月	53.2	29.5	15.0	2.2	(847)
01年12月	41.2	38.8	18.1	1.9	(786)
02年1月	40.2	39.5	18.0	2.3	(706)
02年2月	39.7	37.4	21.2	1.7	(725)
02年3月	38.6	38.7	21.3	1.5	(949)
02年4月	41.0	40.1	18.0	1.0	(901)
02年5月	42.3	38.7	16.6	2.4	(871)
02年6月	43.9	35.0	15.5	5.6	(702)
02年7月	49.9	36.1	12.6	1.4	(851)
02年8月	51.3	33.9	12.5	2.2	(805)
02年9月	50.7	35.4	12.1	1.7	(824)
02年10月	52.3	33.2	12.3	2.2	(820)
02年11月	51.0	34.6	13.2	1.2	(833)
02年12月	51.8	35.5	11.7	1.1	(753)
03年1月	53.4	34.7	11.0	0.9	(799)

附表二：對特首董建華評分的變化 (平均分數)

	辦事 能力	值得 信賴	平衡各 方利益	改善經 濟發展	保障自 由人權	促進民 主發展	廉潔 公正	關懷民 生疾苦	包容各方 政治勢力	平衡中 港利益	整體 評分	(樣本數)
97年7月	62.7	61.8	60.4	64.3	56.9	55.6	64.4	65.0	58.5	64.0	63.7	(585)
98年7月	53.5	55.8	54.3	47.6	55.7	52.3	64.3	61.5	55.2	60.6	56.5	(575)
99年7月	56.5	56.6	54.8	54.9	55.8	51.3	65.1	58.8	54.1	59.8	58.4	(585)
00年7月	46.4	47.5	47.6	46.9	49.5	44.6	56.5	48.3	47.8	52.6	49.7	(946)
01年1月	50.1	51.3	50.6	48.7	50.3	47.1	58.5	52.1	50.6	55.1	53.3	(766)
01年2月	52.6	52.9	52.2	50.8	51.9	48.7	60.5	53.5	52.2	55.6	54.5	(731)
01年3月	51.4	52.6	51.7	48.8	52.8	49.3	60.2	52.6	52.3	55.6	54.8	(785)
01年4月	50.1	51.4	50.9	48.2	52.3	49.2	60.1	53.9	51.7	55.0	53.3	(760)
01年5月	52.0	52.4	50.3	46.7	50.8	47.6	61.9	54.9	51.7	56.2	53.6	(893)
01年6月	52.1	52.9	50.7	46.8	48.6	46.5	61.0	54.6	51.8	56.8	53.8	(842)
01年7月	49.4	50.6	49.7	45.1	49.1	45.9	60.1	51.9	50.0	55.3	52.1	(712)
01年8月	47.1	48.8	48.3	43.2	49.9	45.5	59.2	51.3	48.9	53.3	50.9	(850)
01年9月	44.6	47.9	46.6	40.9	49.4	44.9	59.0	48.3	49.3	53.3	49.0	(732)
01年10月	44.0	47.2	45.7	41.6	50.7	45.3	58.5	48.3	48.9	53.0	49.0	(893)
01年11月	44.6	47.4	46.2	41.8	50.9	45.2	58.7	47.8	49.3	52.5	49.1	(830)
01年12月	50.4	53.9	49.6	46.7	54.2	48.4	63.5	52.9	52.4	57.7	53.6	(777)
02年1月	50.8	53.1	50.1	45.8	53.6	47.4	61.4	53.6	51.7	55.4	53.9	(692)
02年2月	50.9	52.5	50.5	46.0	53.9	48.6	61.5	54.2	51.7	58.2	54.2	(706)
02年3月	50.8	53.8	51.0	48.2	54.6	49.8	62.1	54.2	51.8	57.2	54.7	(935)
02年4月	48.2	50.8	48.9	45.2	52.7	46.3	60.1	51.4	49.9	55.4	52.4	(886)
02年5月	48.5	50.9	49.5	45.3	50.4	47.3	59.7	51.2	49.9	55.7	52.2	(847)
02年6月	47.2	49.1	49.3	44.0	51.0	45.9	58.3	51.4	48.4	55.4	50.9	(698)
02年7月	45.2	47.1	46.7	41.1	49.6	43.9	58.1	49.4	47.3	52.8	48.9	(838)
02年8月	43.4	45.5	46.0	40.7	48.4	44.0	58.0	48.1	46.1	51.7	47.8	(793)
02年9月	45.0	46.3	45.4	41.1	48.2	43.7	57.1	49.1	47.0	51.7	48.5	(809)
02年10月	44.2	47.3	46.4	40.4	46.7	43.7	57.7	50.4	47.3	51.3	48.7	(809)
02年11月	44.5	46.2	45.9	41.9	46.8	43.2	58.5	49.4	47.1	52.4	48.5	(820)
02年12月	41.8	44.1	44.2	39.7	43.3	41.0	57.2	47.9	44.9	50.6	47.0	(746)
03年1月	42.8	43.8	44.2	41.1	45.2	41.9	58.6	48.2	46.3	49.8	46.9	(792)

* 特首董建華於1月份總體評分的抽樣誤差為正負 1.29 分；而其他項目評分的抽樣誤差則分別由最少正負 1.35 分至最高正負 1.55 分。

附表三：對三司整體評分（平均分數）

	政務司司長曾蔭權		財政司司長梁錦松		律政司司長梁愛詩	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
01年2月	69.6	(711)	58.3	(475)	--	--
01年3月	69.9	(657)	61.5	(330)	--	--
01年4月	69.7	(657)	60.9	(389)	--	--
01年5月	66.8	(679)	60.8	(411)	--	--
01年6月	67.9	(679)	59.8	(408)	47.4	(786)
01年7月	65.8	(622)	59.7	(438)	46.6	(658)
01年8月	63.9	(743)	58.0	(640)	46.2	(762)
01年9月	62.3	(652)	54.4	(560)	45.6	(660)
01年10月	60.9	(817)	53.2	(751)	45.6	(745)
01年11月	61.5	(767)	52.8	(693)	44.7	(725)
01年12月	62.8	(715)	54.6	(639)	47.6	(684)
02年1月	62.6	(627)	54.8	(583)	48.8	(625)
02年2月	64.1	(650)	56.3	(572)	49.9	(651)
02年3月	63.2	(866)	61.9	(856)	50.7	(815)
02年4月	62.8	(837)	60.2	(808)	48.6	(802)
02年5月	62.3	(805)	58.9	(777)	49.3	(784)
02年6月	63.2	(674)	59.1	(650)	48.2	(644)
02年7月	61.8	(771)	57.2	(766)	48.8	(749)
02年8月	59.4	(742)	53.5	(736)	48.0	(725)
02年9月	62.1	(793)	51.8	(789)	49.8	(755)
02年10月	61.5	(763)	53.2	(765)	49.8	(746)
02年11月	60.6	(805)	52.9	(814)	48.1	(796)
02年12月	58.7	(700)	52.3	(710)	45.9	(703)
03年1月	59.9	(760)	52.2	(771)	45.6	(755)

* 政務司司長曾蔭權、財政司司長梁錦松及政司司長梁愛詩於1月份評分的抽樣誤差分別為正負 1.02 分、正負 1.22 分及正負 1.41 分。

附表四：對十一局局長整體評分（平均分數）

	03年1月			02年11月	02年9月	02年7月
	評分	(樣本數)	不認識/ 不清楚	評分	評分	評分
財經事務及庫務局局長馬時亨	43.0	(682)	13.1%	42.4	38.3	52.4
工商及科技局局長唐英年	52.6	(683)	13.1%	54.4	53.8	53.2
環境運輸及工務局局長廖秀冬	59.9	(688)	12.6%	60.5	58.3	55.6
教育統籌局局長李國章	51.9	(678)	14.1%	52.0	56.5	56.8
民政事務局局長何志平	50.8	(632)	19.5%	50.8	51.9	52.8
房屋及規劃地政局局長孫明揚	52.3	(714)	9.4%	53.6	53.8	54.4
經濟發展及勞工局局長葉澍堃	53.3	(673)	14.6%	54.1	54.1	54.4
政制事務局局長林瑞麟	47.2	(551)	30.0%	48.8	49.8	50.4
公務員事務局局長王永平	50.6	(673)	14.3%	51.2	51.8	49.7
保安局局長葉劉淑儀	46.5	(749)	4.8%	53.6	61.5	58.7
衛生福利及食物局局長楊永強	53.5	(659)	16.3%	54.0	54.9	54.4

附表五：對施政報告的滿意程度（百分比）

	頻數	百分比
唔滿意	406	51.1
普通	233	29.3
滿意	82	10.3
唔知道 / 好難講	73	9.2
(N)	794	100.0

附表六：對施政報告的評分（百分比）

	頻數	百分比
0-49 分	374	47.2
50 分	135	17.0
51-100 分	209	26.4
唔知道 / 好難講	73	9.3
(N)	792	100.0

* 平均評分為 45.1 分（計算平均分時，「唔知道 / 好難講」不計算在內）；抽樣誤差為正負 1.31 分。

附表七：對施政報告「善用香港優勢，共同振興經濟」目標的信心度 (百分比)

	頻數	百分比
唔大	469	59.1
普通	248	31.2
大	44	5.5
唔知道 / 好難講	33	4.2
(N)	794	100.0

附表八：被訪者最贊成解決財赤的方法 (百分比)【可選多項】

	頻數	以有效樣本數 為基數之百分比
削減公務員薪酬	388	49.3
增加利得稅	274	34.8
削減公務員人數	246	31.3
削減公共服務開支	223	28.3
增加入息 / 薪俸稅	100	12.7
增加公共服務收費	89	11.3
加強審查綜援人士資格 / 減綜援金額	17	2.2
增加新稅項(如離境 / 入境 / 菲傭稅)	21	2.7
增加博彩稅 / 賭波合法化可以增加稅收	5	0.6
增加就業機會	3	0.4
放棄聯繫匯率	2	0.3
倡導香港旅遊業	1	0.1
所有港人一起減薪	2	0.3
擴闊稅基 / 稅網	3	0.4
其他	13	1.7
唔知道 / 好難講	61	7.8
(N)	1448	184.0

* 有效樣本數為 787；此外，由於被訪者可給予多於一項答案，總計百分比將超過 100%。