



Ref: 2004/01/19

新聞稿

特區政府二零零四年一月份 民望意見調查結果摘要

自九七回歸之後，香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，以系統地觀察特區政府民望的現況及變化，至今已完成了七十八次。最新一次調查在本月十五至十六日晚六時至十時半進行，共成功訪問了 735 位成年市民。成功率為 43.8%。以 735 個樣本數推論，抽樣誤差約在正或負 3.61% 以內（可信度設於 95%）。下面為這次調查結果摘要：

（一）對特區政府表現的滿意度。一月份表示滿意特區政府表現的受訪者有 12.4%，較十二月份上升 1.9%；表示普通的有 38.5%，與十二月份相若；而表示不滿意的有 48.0%，較十二月份下跌 2.1%（見附表一）。

（二）對特首董建華的評分。一月份受訪者對特首的整體評分為 45.3 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較十二月份上升了 2.6 分，升幅顯著。至於其十項具體項目評分，各項評分均較十二月份為高，其中升幅最大的是「廉潔公正」（較上月上升 4.4 分）和「改善經濟發展」（較上月上升 3.9 分）。而十項具體項目評分中得分相對較高的分別為「廉潔公正」（52.1 分）和「平衡中港利益」（51.5 分）；而最低分的項目分別為「促進民主發展」（39.3 分）及「辦事能力」（40.6 分）（見附表二）。

（三）對三司司長的評分。市民對三位司長的表現評分也較十二月份為高。政務司司長曾蔭權一月份的評分為 63.6 分，較十二月份顯著上升 2.9 分。財政司司長唐英年一月份的評分為 56.9 分，較十二月份上升 1.9 分。至於律政司司長梁愛詩一

月份的評分為 47.3 分，較十二月份上升 1.0 分。（見附表三）。

（四）對十一局局長的評分。對於各問責局長的評分，評分最高的首三位依次是環境運輸及工務局局長廖秀冬的 59.1 分（十一月份是 57.9 分）、保安局局長李少光的 57.1 分（十一月份是 55.2 分）及經濟發展及勞工局局長葉澍 的 53.5 分（十一月份是 52.8 分）。而得分較低的問責局長依次是政制事務局局長林瑞麟的 42.2 分（十一月份是 43.1 分）、財經事務及庫務局局長馬時亨的 44.1 分（十一月份是 42.1 分）及衛生福利及食物局局長楊永強的 45.0 分（十一月份是 44.7 分）（見附表四）。

（四）高官問責制的評分。一月份受訪者對高官問責制實踐的整體表現評分為 43.7 分，較十二月份上升了 3.3 分，升幅顯著（見附表五）。

（五）對北京中央政府的香港政策的滿意度。一月份表示滿意北京中央政府的香港政策的受訪者有 38.4%，較十二月份大幅下跌了 9.7%，表示普通的有 39.0%，較十二月份上升了 5.1%；而表示不滿意的有 19.5%，較十二月份顯著上升了 5.2%（見附表六）。

（六）對施政報告的評價。對於月初特首董建華發表的 2004 年施政報告，有 10.6% 的受訪者表示滿意，表示普通的有 30.4%，而表示不滿意的有 41.3%。與 2003 年施政報告的評價相比，今年表示「不滿意」的百分比明顯較上一年減少，而表示「滿意」和「普通」的百分比則與上一年相近。當要求受訪者將他們對施政報告的評價化為分數（以 0 分為沒有分至 100 分為滿分，50 分為合格）時，結果得出的平均評分為 45.9，與上一年施政報告的平均評分（45.1）相若（見附表七）。

對於上述調查結果，如有任何垂詢，請與研究統籌員王家英博士（電話：26098784）聯絡。

香港亞太研究所電話調查研究室

二零零四年一月十九日

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	唔滿意	普通/ 一半半	滿意	唔知道/ 好難講	(樣本數)
97年7月	12.0	31.8	35.6	20.5	(784)
98年7月	53.4	27.5	15.2	3.8	(599)
99年7月	45.4	30.0	23.7	0.8	(590)
00年7月	52.2	33.7	12.1	2.0	(952)
01年1月	44.3	37.1	16.1	2.6	(784)
01年2月	40.2	39.2	18.4	2.2	(743)
01年3月	40.3	39.8	18.7	1.2	(802)
01年4月	41.9	41.0	15.6	1.6	(774)
01年5月	40.7	40.3	18.0	1.0	(904)
01年6月	32.7	52.5	13.7	1.2	(854)
01年7月	42.3	40.0	16.3	1.4	(732)
01年8月	47.9	33.1	17.0	2.0	(864)
01年9月	49.1	38.5	11.2	1.2	(743)
01年10月	50.9	34.3	13.6	1.1	(909)
01年11月	53.2	29.5	15.0	2.2	(847)
01年12月	41.2	38.8	18.1	1.9	(786)
02年1月	40.2	39.5	18.0	2.3	(706)
02年2月	39.7	37.4	21.2	1.7	(725)
02年3月	38.6	38.7	21.3	1.5	(949)
02年4月	41.0	40.1	18.0	1.0	(901)
02年5月	42.3	38.7	16.6	2.4	(871)
02年6月	43.9	35.0	15.5	5.6	(702)
02年7月	49.9	36.1	12.6	1.4	(851)
02年8月	51.3	33.9	12.5	2.2	(805)
02年9月	50.7	35.4	12.1	1.7	(824)
02年10月	52.3	33.2	12.3	2.2	(820)
02年11月	51.0	34.6	13.2	1.2	(833)
02年12月	51.8	35.5	11.7	1.1	(753)
03年1月	53.4	34.7	11.0	0.9	(799)
03年2月	52.7	35.2	11.4	0.7	(753)
03年3月	56.5	32.8	8.6	2.1	(823)
03年4月	59.4	30.2	8.0	2.3	(858)
03年5月	55.8	31.6	11.5	1.1	(990)
03年6月	53.4	35.5	10.4	0.8	(877)
03年7月	60.0	29.8	9.2	1.0	(909)
03年8月	53.3	35.3	10.0	1.5	(811)
03年9月	50.0	37.0	12.1	0.9	(760)
03年10月	50.1	39.4	10.0	0.5	(836)
03年11月	48.4	40.4	10.3	0.9	(864)
03年12月	50.1	38.4	10.5	1.0	(713)
04年1月	48.0	38.5	12.4	1.1	(735)

附表二：對特首董建華表現評分的變化（平均分數）

	辦事 能力	值得 信賴	平衡各 方利益	改善經 濟發展	保障自 由人權	促進民 主發展	廉潔 公正	關懷民 生疾苦	包容各方 政治勢力	平衡中 港利益	整體 評分	(樣本數)
97年7月	62.7	61.8	60.4	64.3	56.9	55.6	64.4	65.0	58.5	64.0	63.7	(585)
98年7月	53.5	55.8	54.3	47.6	55.7	52.3	64.3	61.5	55.2	60.6	56.5	(575)
99年7月	56.5	56.6	54.8	54.9	55.8	51.3	65.1	58.8	54.1	59.8	58.4	(585)
00年7月	46.4	47.5	47.6	46.9	49.5	44.6	56.5	48.3	47.8	52.6	49.7	(946)
01年1月	50.1	51.3	50.6	48.7	50.3	47.1	58.5	52.1	50.6	55.1	53.3	(766)
01年2月	52.6	52.9	52.2	50.8	51.9	48.7	60.5	53.5	52.2	55.6	54.5	(731)
01年3月	51.4	52.6	51.7	48.8	52.8	49.3	60.2	52.6	52.3	55.6	54.8	(785)
01年4月	50.1	51.4	50.9	48.2	52.3	49.2	60.1	53.9	51.7	55.0	53.3	(760)
01年5月	52.0	52.4	50.3	46.7	50.8	47.6	61.9	54.9	51.7	56.2	53.6	(893)
01年6月	52.1	52.9	50.7	46.8	48.6	46.5	61.0	54.6	51.8	56.8	53.8	(842)
01年7月	49.4	50.6	49.7	45.1	49.1	45.9	60.1	51.9	50.0	55.3	52.1	(712)
01年8月	47.1	48.8	48.3	43.2	49.9	45.5	59.2	51.3	48.9	53.3	50.9	(850)
01年9月	44.6	47.9	46.6	40.9	49.4	44.9	59.0	48.3	49.3	53.3	49.0	(732)
01年10月	44.0	47.2	45.7	41.6	50.7	45.3	58.5	48.3	48.9	53.0	49.0	(893)
01年11月	44.6	47.4	46.2	41.8	50.9	45.2	58.7	47.8	49.3	52.5	49.1	(830)
01年12月	50.4	53.9	49.6	46.7	54.2	48.4	63.5	52.9	52.4	57.7	53.6	(777)
02年1月	50.8	53.1	50.1	45.8	53.6	47.4	61.4	53.6	51.7	55.4	53.9	(692)
02年2月	50.9	52.5	50.5	46.0	53.9	48.6	61.5	54.2	51.7	58.2	54.2	(706)
02年3月	50.8	53.8	51.0	48.2	54.6	49.8	62.1	54.2	51.8	57.2	54.7	(935)
02年4月	48.2	50.8	48.9	45.2	52.7	46.3	60.1	51.4	49.9	55.4	52.4	(886)
02年5月	48.5	50.9	49.5	45.3	50.4	47.3	59.7	51.2	49.9	55.7	52.2	(847)
02年6月	47.2	49.1	49.3	44.0	51.0	45.9	58.3	51.4	48.4	55.4	50.9	(698)
02年7月	45.2	47.1	46.7	41.1	49.6	43.9	58.1	49.4	47.3	52.8	48.9	(838)
02年8月	43.4	45.5	46.0	40.7	48.4	44.0	58.0	48.1	46.1	51.7	47.8	(793)
02年9月	45.0	46.3	45.4	41.1	48.2	43.7	57.1	49.1	47.0	51.7	48.5	(809)
02年10月	44.2	47.3	46.4	40.4	46.7	43.7	57.7	50.4	47.3	51.3	48.7	(809)
02年11月	44.5	46.2	45.9	41.9	46.8	43.2	58.5	49.4	47.1	52.4	48.5	(820)
02年12月	41.8	44.1	44.2	39.7	43.3	41.0	57.2	47.9	44.9	50.6	47.0	(746)
03年1月	42.8	43.8	44.2	41.1	45.2	41.9	58.6	48.2	46.3	49.8	46.9	(792)
03年2月	42.3	44.5	43.1	39.6	44.1	41.5	57.0	46.8	46.1	49.1	46.1	(744)
03年3月	39.6	42.1	42.6	37.2	43.8	39.8	49.1	43.7	44.6	49.1	44.2	(812)
03年4月	35.2	39.5	40.5	34.5	45.1	39.4	48.1	44.0	41.9	45.2	41.2	(842)
03年5月	38.1	40.6	42.0	36.6	43.5	38.2	48.3	46.5	42.0	47.8	43.2	(982)
03年6月	39.0	41.4	42.7	37.5	40.7	36.8	49.4	46.0	40.4	47.7	43.5	(861)
03年7月	34.6	37.4	38.4	34.2	37.9	33.9	44.6	41.6	36.4	45.5	38.9	(898)
03年8月	38.0	41.5	41.5	39.3	42.5	38.8	50.8	44.7	40.4	49.1	43.2	(794)
03年9月	40.1	43.2	43.4	41.5	42.5	39.8	50.7	45.8	41.6	50.7	45.7	(752)
03年10月	38.3	41.5	41.5	39.7	43.2	38.9	49.6	43.5	41.0	49.2	43.7	(827)
03年11月	37.4	40.7	42.0	40.0	43.9	39.2	47.1	43.3	41.6	49.8	43.2	(858)
03年12月	36.9	39.9	41.3	40.1	43.0	38.5	47.7	43.7	41.0	48.2	42.7	(700)
04年1月	40.6	42.9	44.0	44.0	43.5	39.3	52.1	46.0	41.9	51.5	45.3	(728)

* 特首董建華於1月份總體評分的抽樣誤差為正負 1.37 分；而其他項目評分的抽樣誤差則分別由最少正負 1.45 至最高正負 1.67 分。

附表三：對三司表現的整體評分（平均分數）

	政務司司長曾蔭權		財政司司長唐英年		律政司司長梁愛詩	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
01年2月	69.6	(711)	--	--	--	--
01年3月	69.9	(657)	--	--	--	--
01年4月	69.7	(657)	--	--	--	--
01年5月	66.8	(679)	--	--	--	--
01年6月	67.9	(679)	--	--	47.4	(786)
01年7月	65.8	(622)	--	--	46.6	(658)
01年8月	63.9	(743)	--	--	46.2	(762)
01年9月	62.3	(652)	--	--	45.6	(660)
01年10月	60.9	(817)	--	--	45.6	(745)
01年11月	61.5	(767)	--	--	44.7	(725)
01年12月	62.8	(715)	--	--	47.6	(684)
02年1月	62.6	(627)	--	--	48.8	(625)
02年2月	64.1	(650)	--	--	49.9	(651)
02年3月	63.2	(866)	--	--	50.7	(815)
02年4月	62.8	(837)	--	--	48.6	(802)
02年5月	62.3	(805)	--	--	49.3	(784)
02年6月	63.2	(674)	--	--	48.2	(644)
02年7月	61.8	(771)	--	--	48.8	(749)
02年8月	59.4	(742)	--	--	48.0	(725)
02年9月	62.1	(793)	--	--	49.8	(755)
02年10月	61.5	(763)	--	--	49.8	(746)
02年11月	60.6	(805)	--	--	48.1	(796)
02年12月	58.7	(700)	--	--	45.9	(703)
03年1月	59.9	(760)	--	--	45.6	(755)
03年2月	58.0	(712)	--	--	45.6	(682)
03年3月	59.9	(769)	--	--	46.1	(743)
03年4月	56.0	(798)	--	--	44.6	(786)
03年5月	61.6	(940)	--	--	47.5	(925)
03年6月	59.9	(806)	--	--	44.9	(776)
03年7月	58.7	(855)	--	--	42.8	(830)
03年8月	59.5	(735)	55.2	(367)	46.6	(728)
03年9月	62.1	(714)	58.1	(513)	46.8	(704)
03年10月	60.4	(807)	58.2	(668)	47.4	(798)
03年11月	61.3	(831)	54.1	(793)	46.5	(822)
03年12月	60.7	(666)	55.0	(601)	46.3	(667)
04年1月	63.6	(707)	56.9	(652)	47.3	(703)

* 政務司司長曾蔭權、財政司司長唐英年及律政司司長梁愛詩於1月份評分的抽樣誤差分別為正負 1.37 分、正負 1.08 分及正負 1.08 分。

附表四：對十一局局長整體評分（平均分數）

	04年 1月	03年 11月	03年 9月	03年 7月	03年 5月	03年 3月	03年 1月	02年 11月	02年 9月	02年 7月	
	評分	樣本數	評分	評分	評分	評分	評分	評分	評分	評分	
環境運輸及工務局局長廖秀冬	59.1	(682)	57.9	58.3	53.3	59.4	59.8	59.9	60.5	58.3	55.6
保安局局長李少光	57.1	(604)	55.2	55.0	--	--	--	--	--	--	--
經濟發展及勞工局局長葉澍	53.5	(659)	52.8	53.8	49.9	52.7	53.7	53.3	54.1	54.1	54.4
工商及科技局局長曾俊華**	51.8	(445)	51.9	51.5	--	--	--	--	--	--	--
教育統籌局局長李國章	48.4	(685)	50.9	52.3	51.2	55.1	51.7	51.9	52.0	56.5	56.8
房屋及規劃地政局局長孫明揚	48.1	(677)	47.3	47.4	47.4	51.0	52.9	52.3	53.6	53.8	54.4
公務員事務局局長王永平	47.8	(625)	47.2	48.1	46.4	49.2	50.5	50.6	51.2	51.8	49.7
民政事務局局長何志平	47.6	(650)	44.7	49.9	46.6	50.4	51.2	50.8	50.8	51.9	52.8
衛生福利及食物局局長楊永強	45.0	(707)	44.7	45.1	40.3	49.0	53.4	53.5	54.0	54.9	54.4
財經事務及庫務局局長馬時亨	44.1	(645)	42.1	42.3	37.8	42.7	42.5	43.0	42.4	38.3	52.4
政制事務局局長林瑞麟	42.2	(594)	43.1	43.0	39.9	43.4	46.6	47.2	48.8	49.8	50.4

* 各局長 1 月份評分的抽樣誤差由最低的正負 1.11 至最高的正負 1.59 分。

** 由於對曾俊華的認知率僅及六成，其表現評分並不可靠。

附表五：對高官問責制的評價（平均分數）

	整體評分	(樣本數)
02 年 8 月	46.5	(622)
02 年 10 月	44.9	(689)
03 年 1 月	46.9	(706)
03 年 2 月	45.8	(658)
03 年 3 月	43.1	(743)
03 年 4 月	38.5	(743)
03 年 5 月	42.9	(907)
03 年 6 月	38.1	(778)
03 年 7 月	37.8	(821)
03 年 8 月	40.3	(734)
03 年 9 月	43.6	(681)
03 年 10 月	40.1	(784)
03 年 11 月	42.9	(804)
03 年 12 月	40.4	(661)
04 年 1 月	43.7	(678)

* 1 月份評分的抽樣誤差為正負 1.43 分。

附表六：對北京中央政府的香港政策的滿意程度（百分比）

	唔滿意	普通 / 一半半	滿意	唔知道 / 好難講	(樣本數)
99年7月	23.4	22.0	46.6	8.0	(590)
00年7月	27.6	26.7	37.7	8.0	(949)
01年7月	18.2	38.9	36.4	6.6	(731)
01年8月	23.3	34.2	34.6	7.9	(862)
01年9月	19.7	34.6	39.2	6.5	(742)
01年10月	19.8	34.0	40.0	6.2	(908)
01年11月	20.0	33.4	40.1	6.5	(847)
01年12月	14.3	32.2	48.9	4.6	(785)
02年1月	17.8	32.2	41.5	8.5	(706)
02年2月	16.3	30.8	46.5	6.5	(725)
02年3月	18.4	30.9	43.6	7.2	(948)
02年4月	16.1	30.8	47.3	5.8	(899)
02年5月	16.6	32.8	42.5	8.2	(870)
02年6月	15.4	31.0	46.6	7.0	(701)
02年7月	20.4	35.1	40.6	4.0	(850)
02年8月	17.2	34.8	42.9	5.1	(804)
02年9月	18.6	35.7	40.5	5.2	(823)
02年10月	21.1	34.7	36.8	7.4	(819)
02年11月	19.1	33.3	42.8	4.8	(832)
02年12月	24.6	38.3	30.9	6.3	(752)
03年1月	22.7	35.8	36.8	4.6	(798)
03年2月	22.4	39.3	30.4	7.8	(753)
03年4月	23.8	35.0	33.0	8.2	(857)
03年5月	19.3	35.4	39.1	6.3	(987)
03年6月	22.9	39.3	32.8	4.9	(877)
03年7月	25.2	35.3	32.7	6.8	(909)
03年8月	15.7	36.9	40.2	7.3	(811)
03年9月	14.6	34.9	46.3	4.2	(760)
03年10月	11.6	35.0	48.9	4.4	(836)
03年11月	12.2	35.9	47.5	4.5	(864)
03年12月	14.3	33.9	48.1	3.6	(713)
04年1月	19.5	39.0	38.4	3.1	(735)

附表七：對施政報告的滿意程度

	2004	2003
唔滿意	41.3	51.1
普通	30.4	29.3
滿意	10.6	10.3
唔知道 / 好難講	17.7	9.2
(樣本數)	(734)	(794)
平均分*	45.9	45.1

* 計算平均分時，「唔知道 / 好難講」不計算在內。