



中大香港亞太研究所公布七月份民意調查結果： 新政府沒有「蜜月期」、國民教育成燙手山芋

香港中文大學（中大）香港亞太研究所七月份的特區政府民望電話調查結果顯示，特區新政府的民望起局評分不高，看來新管治班子落區和推出改善民生措施的收效有限。相反，若處理國民教育事件不善，帶來的負面影響可能更大。

調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。七月份的調查發現，有 21.9% 的受訪者表示滿意現時特區政府的表現，較六月份大幅上升 11.7 個百分點；而表示不滿意的有 31.7%，較六月份亦大幅下跌 17.4 個百分點（見附表一）。由於新政府剛剛上台，一般而言，市民會有從頭開始的感覺，給予較好及較正面的評價。唯值得注意的是，市民對新政府的起局評價，其實較過往低，與坊間調兒「沒有蜜月期」一致。首先，對新政府不滿意的受訪市民，遠較表示滿意的高；其次，若將最新調查結果與上任政府剛上台時（不論是曾蔭權署理特首時或正式就任特首時）的調查結果比較，更不難發現市民對現時新政府的評價，實較前任為低（見附表二）。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。七月份受訪者對特首梁振英整體表現的平均評分為 52.6 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較六月份他還沒有正式上任時上升 1.1 分，但較三月份的高位仍跌 3.1 分（見附表三）。

這次調查亦要求受訪者分別在 10 個項目上對梁振英進行評分，以 0 分為最低，100 分最高，50 分為合格，結果顯示，梁振英有 6 個項目的評分（均值，下同）在合格分數以上，其中「關懷民生疾苦」的評分最高，達 58.0 分，其餘合格項目依次為「辦事能力」（56.1 分）、「平衡中港利益」（53.9 分）、「改善香港經濟發展」（52.8 分）、「廉潔」（52.0 分）及「平衡各方利益」（50.9 分）。不合格的項目有 4 個，分別依次為「包容各方政治勢力」（48.5 分）、「值得信賴」（47.0 分）、「保障香港自由人權」（45.8 分），以及「促進香港民主發展」（43.3 分）。若與他今年三月剛當選時的相關調查比較，評分各有升跌，10 個項目中有 6 個分數上升，4 個下跌。在上升的項目中，以「關懷民生疾苦」的升幅最高，增加了 2.6 分，其餘 5 個項目的上升幅度並不大，由 0.5 分至 0.1 分不等。在下落的項目中，以「辦事能力」的跌幅最高，減少了 3.1 分，「值得信賴」及「廉潔」亦分別下降了 1.7 分和 1.4 分，而「促進香港民主發展」則輕微下跌了 0.1 分（見附表四）。

（三）近期事件對新班子管治信心的影響。調查又詢問了受訪者，有否因近期發生的一些事件而改變對新領導班子的信心。在一些正面消息上，梁振英及其管治班子上任之初雖頻頻落區聽取民意，但調查結果顯示，57.9% 的受訪者表示此舉並無改變其對新班子的管治信心，感到信心變好了的有 30.2%，表示信心變差了的則有 9.4%。此外，特首梁振英在立法會答問大會中，公佈了一系列改善民生的措施，不過，調查顯

示超過六成（62.2%）受訪者坦言他們對新領導班子的信心並沒有因此而改變，表示變好了的有 27.3%，感到變差了的則有 5.0%。在一些負面消息上，僭建事件雖然使 39.4%的受訪者表示信心因此變差了，但亦有 57.0%的受訪者表示無影響，梁振英新管治班子內出現的一些僭建事件，似乎並沒像預期般削弱市民對新班子的管治信心，顯示僭建事件的負面衝擊或者已成過去。不過，近期的國民教育事件，看來反而對新領導班子造成巨大挑戰，因為接近一半（46.9%）的受訪者表示此事件令他們對梁振英新管治班子的信心變差了，感到沒有改變的有 43.0%，而表示變好了的則只有 4.5%（見附表五）。

（四）對三位司長表現的評分。七月份的調查顯示，新任政務司司長林鄭月娥的平均評分為 59.6 分；財政司司長曾俊華的平均評分為 56.3 分；至於新任律政司司長袁國強，其平均評分為 50.1 分（見附表六）。值得注意的是，雖然新任律政司司長袁國強的評分最低，但因有多達四成六（396 人）的受訪者由於對他不認識而沒有評分，有關數據應小心解讀。

（五）對新班子（包括各問責官員）整體表現的評分。七月份的調查新增了對特首管治班子（包括各問責官員）的整體表現評分，調查結果顯示，市民對新管治班子的平均評分為 50.3 分，僅僅合格（見附表七）。

（六）在新管治班子領導下的香港前景展望。此外，七月份的調查中，有 31.6%的受訪者表示，在梁振英新管治班子的領導下，對香港未來的發展並不樂觀，感到樂觀的有 28.8%，表示普通／一半半的則相對較多，有 37.9%。換言之，市民對新領導班子的領導仍心存觀望，未算樂觀（見附表八）。

（七）對特區政府及北京中央政府的信任度。七月份的調查顯示，有 27.7%的受訪者表示信任香港特區政府，較六月份大幅上升 11.3 個百分點；表示不信任的則有 28.4%，較六月份大幅下跌 8.7 個百分點（見附表九），相信亦是市民對新政府上台而觀感有改善所致。至於對北京中央政府的信任度，七月份有 22.7%的受訪者表示信任北京中央政府，較六月份上升 4.3 個百分點；表示不信任的有 40.3%，則較六月份上升 1.4 個百分點（見附表十）。雖然對中央政府不信任的百分比創此系列調查的新高，但表示信任的百分比亦有回升，反映市民對北京中央政府信任度或開始呈現分化發展的情況。

（八）對政黨或政團的支持度。七月份的調查亦發現，最多人表示支持的本港政黨或政團仍是民建聯，有 7.9%，較六月份的調查下跌 2.0 個百分點。其次為民主黨，有 7.1%，較六月份下跌 0.5 個百分點。公民黨則以 4.3% 排行第三，較六月份的調查上升 0.3 個百分點。第四位是人民力量，支持率為 2.3%，與六月份相若。自由黨則以 2.1% 排行第五，較六月份的調查上升 0.8 個百分點。隨後的工聯會、新民黨、工黨和社民運，支持率分別為 1.7%、1.5%、1.3% 和 1.0%。此外，仍有高達 64.3% 的受訪者表示沒有任何本港政黨或政團值得支持，較六月份微降了 0.2 個百分點，但仍處高位（見附表十一）。

總括而言，雖然市民對新一屆特區政府滿意度及信任度的評價均較上一屆政府完結時為佳，對特首梁振英表現評分亦能止跌回升，但調查亦發現，新一屆特區政府的民望明顯較上一屆政府上台時為低，可見新一屆特區新政府上台時已困難重重，並沒

所謂「蜜月期」。調查亦顯示，新管治班子頻頻落區和梁振英提早推出改善民生措施雖然對提升新政府及特首的民望有一定作用，唯收效似乎沒預期中大，估計亦未必持久。相反，國民教育事件可能會帶來更深遠的負面影響（註：此調查進行時反國民教育遊行尚未進行，故未能反映該遊行對新政府及特首民望的影響，但可預計的是，國民教育未來數月將會是政治爭議的焦點所在），甚至可能抵消利民紓困措施對民望的正面效果，同時制約了新政府及特首民望的上升，這亦可能是市民對新管治班子表現評分僅僅合格，而對其領導下香港未來發展心存觀望的原因之一。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一二年七月二十五日至二十七日晚上進行，共成功訪問了 863 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 47.8%。以 863 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.34% 以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一二年七月三十日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）或副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）。

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）*

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
11年7月	44.7	41.2	12.9	1.2	(832)
11年8月	44.9	40.7	13.1	1.3	(850)
11年9月	43.2	44.0	11.8	1.1	(885)
11年10月	39.5	44.0	15.1	1.4	(830)
11年11月	37.2	45.3	16.1	1.4	(806)
11年12月	35.4	51.1	12.3	1.2	(805)
12年1月	35.0	51.1	12.5	1.3	(965)
12年2月	44.1	44.4	10.8	0.6	(988)
12年3月	39.8	44.7	14.7	0.9	(812)
12年4月	42.3	44.7	11.9	1.1	(823)
12年5月	41.7	44.7	11.2	2.3	(836)
12年6月	49.1	39.7	10.2	0.9	(861)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)

* 2011年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。
問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

附表二：梁振英與曾蔭權剛上任時市民對特區政府表現滿意度的比較（百分比）

對特區政府整體表現的滿意度	2012年7月 (梁振英正式上任特首)	2005年7月 (曾蔭權正式上任特首)	2005年4月 (曾蔭權署理特首)
不滿意	31.7	10.2	18.9
普通／一半半	42.1	54.2	55.0
滿意	21.9	33.5	24.3
不知道／很難說	4.3	2.1	1.8
(樣本數)	(863)	(620)	(757)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

附表三：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)

* 行政長官梁振英7月份評分的抽樣誤差為正負1.44分。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」

2012年7月題目：「咁整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英

整體表現幾多分呢？」

附表四：對梁振英各項表現的評分（平均分數）*

評分項目	2012年7月		2012年3月	
	平均分	(樣本數)	平均分	(樣本數)
辦事能力	56.1	(806)	59.2	(766)
關懷民生疾苦	58.0	(819)	55.4	(740)
平衡中港利益	53.9	(788)	53.6	(740)
廉潔	52.0	(792)	53.4	(746)
改善香港經濟發展	52.8	(750)	52.5	(718)
平衡各方利益	50.9	(791)	50.4	(743)
值得信賴	47.0	(845)	48.7	(774)
包容各方政治勢力	48.5	(807)	48.3	(714)
保障香港自由人權	45.8	(807)	45.7	(749)
促進香港民主發展	43.3	(798)	43.4	(748)

* 梁振英在2012年3月的各個項目評分的抽樣誤差由最少的正負1.32至最多的正負1.67分。7月的各個項目評分的抽樣誤差則由最少的正負1.49至最多的正負1.79分

2012年7月題目：「我哋想問你對特首梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，喺以下方面，你會俾梁振英幾多分呢？」

2012年3月題目：「我哋想問你對梁振英嘅一啲初步評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，喺以下方面，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：近期事件對政府新班子管治信心的影響

	變好了	變差了	無改變/ 無影響	不知道/ 很難說	(樣本數)
新管治班子頻頻落區	30.2	9.4	57.9	2.4	(863)
公佈一系列改善民生措施	27.3	5.0	62.2	5.4	(863)
新管治班子內的僭建事件	2.3	39.4	57.0	1.3	(863)
處理國民教育事件	4.5	46.9	43.0	5.6	(863)

問題：「特首梁振英同佢嘅管治班子喺上任後頻頻落區，有冇影響你對新班子嘅管治信心呢？係變好咗、變差咗，定係無改變／無影響呢？」

問題：「特首梁振英喺立法會答問大會中公佈一係列改善民生嘅措施，有冇影響你對新班子嘅管治信心呢？係變好咗、變差咗，定係無改變／無影響呢？」

問題：「梁振英新管治班子內出現咗一啲僭建事件，有冇影響你對新班子嘅管治信心呢？係變好咗、差變咗，定係無改變／無影響呢？」

問題：「梁振英新管治班子喺處理國民教育事件上，有冇影響你對新班子嘅管治信心呢？係變好咗、差變咗，定係無改變／無影響呢？」

附表六：對三位司長整體表現的評分（平均分數）*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12年7月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)

* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於7月份評分的誤差分別為正負1.46分、正負1.20分及正負1.72分。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

附表七：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）*

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)

* 7月份評分的誤差為正負1.40分。

問題：「以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表八：在梁振英管治班子領導下對香港未來發展的樂觀程度

	百分比
不樂觀	31.6
普通／一半半	37.9
樂觀	28.8
不知道／很難說	1.7
(樣本數)	(862)

題目：「總體嚟講，喺梁振英新管治班子嘅領導下，你對香港未來嘅發展樂唔樂觀呢？係唔樂觀、普通，定係樂觀呢？」

附表九：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
09年11月	19.6	49.6	30.0	0.8	(786)
10年1月	25.4	44.6	28.9	1.0	(775)
10年5月	26.3	44.2	28.5	1.1	(720)
10年8月	14.0	47.1	38.0	1.0	(724)
10年11月	21.6	50.3	27.1	1.0	(774)
10年12月	22.0	47.5	28.9	1.6	(731)
11年1月	23.6	48.8	26.5	1.1	(812)
11年2月	26.7	49.6	23.1	0.6	(926)
11年3月	25.5	47.6	25.4	1.6	(820)
11年4月	27.9	47.8	22.6	1.7	(822)
11年5月	29.3	46.2	21.9	2.6	(816)
11年6月	33.9	43.5	20.8	1.7	(878)
11年7月	30.8	44.7	23.2	1.3	(832)
11年8月	32.4	44.5	21.2	1.9	(849)
11年9月	29.7	46.1	22.9	1.2	(885)
11年10月	27.8	48.0	22.8	1.4	(830)
11年11月	26.4	48.1	23.2	2.2	(806)
11年12月	24.7	51.2	22.6	1.5	(805)
12年1月	23.7	53.8	21.0	1.5	(965)
12年2月	32.8	46.8	19.0	1.4	(988)
12年3月	27.2	49.0	22.7	1.1	(812)
12年4月	32.3	47.6	18.5	1.6	(823)
12年5月	28.3	50.0	20.2	1.4	(836)
12年6月	37.1	44.8	16.4	1.7	(860)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表十：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
09年11月	16.8	45.1	35.7	2.2	(785)
10年1月	22.7	41.7	34.3	1.3	(775)
10年5月	21.4	40.9	36.3	1.4	(719)
10年8月	19.1	42.5	37.0	1.4	(724)
10年11月	26.1	41.2	30.4	2.3	(774)
10年12月	26.3	42.0	28.3	3.4	(731)
11年1月	27.6	44.2	24.9	3.3	(812)
11年2月	29.4	43.1	24.8	2.7	(926)
11年3月	23.0	39.8	33.3	3.9	(820)
11年4月	27.5	42.7	26.0	3.8	(822)
11年5月	28.7	42.3	24.1	4.9	(816)
11年6月	29.0	39.5	27.4	4.0	(878)
11年7月	32.5	42.1	23.0	2.5	(832)
11年8月	31.8	39.5	25.0	3.8	(849)
11年9月	27.4	44.1	25.0	3.5	(884)
11年10月	28.2	42.3	24.7	4.8	(830)
11年11月	27.8	43.3	24.8	4.1	(806)
11年12月	30.1	43.4	23.4	3.2	(805)
12年1月	31.4	41.2	22.2	5.2	(965)
12年2月	32.1	43.5	21.4	3.0	(987)
12年3月	33.8	38.8	24.4	3.0	(811)
12年4月	30.3	43.6	22.6	3.5	(823)
12年5月	29.8	44.1	22.0	4.1	(836)
12年6月	38.9	39.7	18.4	3.0	(861)
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表十一：最支持的香港政黨或政團(百分比)

	民建聯	民主黨	公民黨	人民力量	自由黨	工聯會	新民黨	工黨	社民連	其他	沒有	不知/難說	樣本數
10年4月	10.7	9.4	3.9	--	1.8	--	--	--	2.4	6.9	59.3	5.7	(778)
10年5月	10.1	12.2	6.2	--	2.1	--	--	--	4.5	6.0	54.0	5.0	(715)
10年6月	8.8	13.0	10.1	--	0.6	--	--	--	3.6	3.9	56.5	3.3	(851)
10年7月	9.1	15.8	9.5	--	0.8	--	--	--	3.9	3.1	55.9	1.7	(891)
10年8月	9.0	12.0	6.2	--	1.0	--	--	--	2.9	5.3	60.4	3.0	(723)
10年9月	9.1	11.1	6.2	--	2.3	--	--	--	2.9	4.9	60.2	3.3	(769)
10年11月	8.3	13.2	5.1	--	0.8	--	--	--	3.6	2.2	61.0	5.7	(771)
10年12月	9.2	12.3	5.3	--	1.1	--	--	--	2.3	3.3	62.4	4.0	(731)
11年1月	7.1	10.8	6.7	1.0	1.8	--	1.5	--	1.0	3.2	63.4	3.4	(812)
11年2月	8.1	11.1	6.0	0.5	1.4	--	1.0	--	1.3	3.2	63.0	4.3	(926)
11年3月	8.8	8.1	5.1	0.2	1.2	--	1.0	--	0.9	3.7	67.5	3.5	(819)
11年4月	7.6	7.4	5.9	0.7	1.0	--	0.9	--	1.5	2.4	66.8	5.9	(820)
11年5月	8.7	7.2	6.3	0.9	1.3	--	1.1	--	1.3	5.4	64.4	3.3	(815)
11年6月	8.0	8.0	6.4	0.6	1.1	--	1.0	--	1.3	3.3	66.3	4.1	(878)
11年7月	7.9	7.6	6.6	1.4	1.3	--	0.6	--	0.8	4.5	66.7	2.5	(832)
11年8月	8.4	6.9	4.0	1.3	1.3	--	1.4	--	0.9	4.4	67.4	4.0	(849)
11年9月	9.5	8.5	4.5	1.0	0.8	--	1.2	--	0.6	3.9	65.3	4.6	(883)
11年10月	9.1	7.7	4.7	1.4	0.6	--	1.1	--	1.1	3.7	66.9	3.6	(828)
11年11月	11.1	9.7	4.1	1.2	0.7	1.1	2.5	--	0.4	3.5	62.0	3.5	(803)
11年12月	10.5	9.2	3.4	1.1	0.9	1.2	1.7	1.1	0.6	4.0	62.6	3.6	(803)
12年1月	10.3	8.3	3.1	0.7	0.8	1.3	1.8	0.5	0.5	3.3	65.8	3.4	(963)
12年2月	9.5	8.5	2.9	0.9	1.5	1.7	3.2	0.4	0.8	2.5	66.2	1.7	(988)
12年3月	9.9	8.0	3.3	1.1	2.8	1.8	2.2	0.6	0.6	4.2	63.0	2.2	(811)
12年4月	8.8	6.5	3.5	1.3	1.6	1.6	1.5	0.2	0.6	4.0	66.9	3.5	(821)
12年5月	10.8	6.6	2.9	2.6	1.1	2.3	0.8	0.2	0.6	3.7	66.3	2.0	(833)
12年6月	9.9	7.6	4.0	2.4	1.3	1.2	1.4	0.2	0.8	3.5	64.5	3.1	(858)
12年7月	7.9	7.1	4.3	2.3	2.1	1.7	1.5	1.3	1.0	3.9	64.3	2.4	(861)

題目：「你最支持香港邊個政黨或政團呢？」【開放式問題，不作任何提示】