



香港亞太研究所十一月份民調結果： 特首三司民望持續回穩 管治班子表現仍未合格

香港中文大學(中大)香港亞太研究所十一月份的特區政府民望電話調查結果顯示，特首梁振英及三位司長的表现评分均持續回穩，其中梁振英的评分重回合格水平，但對管治班子整體表现的评分仍未合格。調查結果摘要如下：

(一) 對特區政府表现的滿意度。十一月份的調查發現，有 18.2%的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較十月份下跌 1 個百分點；而表示不滿意的有 34.8%，亦較十月份下跌 0.3 個百分點（見附表一），兩者的跌幅均算輕微。

(二) 對特首梁振英整體表现的评分。十一月份受訪市民對特首梁振英整體表现的平均评分為 50.0 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較十月份上升 0.6 分（見附表二），雖然升幅輕微，但已是特首自九月份评分後首次重回合格水平。此外，若從受訪者的背景進一步分析，可以看到 30 歲或以下(44.9 分)，以及具大專或以上教育程度(47.0 分)的受訪市民，較其他組別對特首梁振英的评分相對較低；相反，51 歲或以上（52.8 分）及小學或以下程度（55.1 分）的市民對其评分則相對較高（見附表三）。

(三) 對三位司長表现的评分。十一月份的調查亦顯示，三位司長的民望均較上月有所改善。首先是政務司司長林鄭月娥，市民對她的表现评分為 59.2 分，較十月份上升 1.2 分；財政司司長曾俊華的平均评分為 55.3 分，較十月份上升 1 分；至於律政司司長袁國強，其平均评分為 50.9 分，較十月份上升 0.3 分（見附表四），儘管如此，但仍有約三成半的受訪者由於對他不認識而沒有评分（相對上月調查時的四成已有所改善），樣本數相對較少，造成的誤差也較大，解讀有關數據時仍要小心。

(四) 對梁振英管治班子(包括各問責官員)整體表現的評分。十一月份市民對梁振英管治班子的整體表現評分為 47.6 分，較十月份下跌 0.7 分(見附表五)，仍處於不合格水平。

(五) 對特區政府及北京中央政府的信任度。十一月份的調查顯示，有 25.1% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較十月份上升 1.3 個百分點；表示不信任的則有 29.9%，亦較十月份上升 1.9 個百分點(見附表六)。至於對北京中央政府的信任度，十一月份有 22.4% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較十月份上升 1.1 個百分點；表示不信任的有 34.9%，較十月份下跌 0.2 個百分點(見附表七)。

總括而言，十一月份市民對政府的信任度、特首梁振英及三位司長表現的評分均持續上升，其中梁振英的評分更重回合格水平，惟上升幅度均屬輕微(皆在抽樣誤差之內)，只可以說其民望持續回穩卻未能顯著提升。其實政府早前推出的一些民生措施(例如針對樓市升溫的措施等)對提高特首及政府民望應有一定作用，惟有關要求梁振英交待其大宅僭建事件又再成為焦點，加上近期有關中央政策組職能的爭議，均可能抑制了政府整體民望的上升，形成互相抵消的效果。也許這正是特首梁振英及三位司長評分升幅輕微，而管治班子整體表現評分卻仍屬不合格的原因。此外，要注意的是，由於調查進行期間再次要求梁振英交待僭建的呼聲剛開始不久，市民對期後梁振英透過傳媒以書面解釋的反應，均未能在这次調查的結果中反映。相信有關僭建風波的繼續發酵，將左右未來特首及政府民望的去向。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一二年十一月十九日至二十一日晚上進行，共成功訪問了 839 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 44.7%。以 839 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.38% 以內(可信度設於 95%)。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一二年十一月二十六日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士(電話：3943 1341)、項目研究主任沈國祥先生(電話：2603 6891)、副研究員葉天生先生(電話：3929 3005)或副研究員葉仲茵博士(電話：3943 1396)。

附表一：對特區政府表現的滿意程度 (百分比)*

| | 不滿意 | 普通／一半半 | 滿意 | 不知道／很難說 | (樣本數) |
|---------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| 12年7月 | 31.7 | 42.1 | 21.9 | 4.3 | (863) |
| 12年8月 | 34.8 | 42.6 | 18.5 | 4.0 | (744) |
| 12年9月 | 36.4 | 43.8 | 17.9 | 1.9 | (755) |
| 12年10月 | 35.1 | 44.1 | 19.2 | 1.7 | (710) |
| 12年11月 | 34.8 | 45.9 | 18.2 | 1.1 | (839) |

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。
問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分 (平均分數)*

| | 整體表現評分 | (樣本數) |
|---------------|-------------|--------------|
| 12年3月 | 53.6 | (795) |
| 12年4月 | 54.5 | (739) |
| 12年5月 | 55.7 | (771) |
| 12年6月 | 51.5 | (769) |
| 12年7月 | 52.6 | (847) |
| 12年8月 | 50.0 | (719) |
| 12年9月 | 48.8 | (738) |
| 12年10月 | 49.4 | (702) |
| 12年11月 | 50.0 | (829) |

* 行政長官梁振英11月份評分的抽樣誤差為正負1.35分。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」

2012年7月及以後的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

| | | 整體表現評分 | (樣本數) |
|--------|-----------|--------|-------|
| 性別 | 男 | 48.9 | (390) |
| | 女 | 50.9 | (439) |
| 年齡 | 30 歲或以下 | 44.9 | (165) |
| | 31 歲-50 歲 | 49.8 | (354) |
| | 51 歲或以上 | 52.8 | (308) |
| 教育程度 | 小學或以下 | 55.1 | (108) |
| | 中學 | 50.8 | (395) |
| | 大專或以上 | 47.0 | (322) |
| 主觀社會階層 | 下層／中下層 | 50.0 | (395) |
| | 中層 | 49.9 | (340) |
| | 中上層／上層 | 49.5 | (82) |

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）*

| | 政務司司長林鄭月娥 | | 財政司司長曾俊華 | | 律政司司長袁國強 | |
|------------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | 整體評分 | (樣本數) | 整體評分 | (樣本數) | 整體評分 | (樣本數) |
| 12 年 7 月 | 59.6 | (795) | 56.3 | (828) | 50.1 | (467) |
| 12 年 8 月 | 58.1 | (696) | 54.2 | (696) | 49.6 | (399) |
| 12 年 9 月 | 57.9 | (719) | 54.0 | (703) | 49.4 | (417) |
| 12 年 10 月 | 58.0 | (693) | 54.3 | (679) | 50.6 | (432) |
| 12 年 11 月 | 59.2 | (820) | 55.3 | (807) | 50.9 | (552) |

* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於 11 月份評分的誤差分別為正負 1.40 分、正負 1.26 分及正負 1.51 分。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）*

| | 整體評分 | (樣本數) |
|---------------|-------------|--------------|
| 12年7月 | 50.3 | (783) |
| 12年8月 | 46.0 | (681) |
| 12年9月 | 46.4 | (686) |
| 12年10月 | 48.3 | (678) |
| 12年11月 | 47.6 | (809) |

* 11月份評分的誤差為正負 1.35 分。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）*

| | 不信任 | 普通／一半半 | 信任 | 不知道／很難說 | (樣本數) |
|---------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| 12年7月 | 28.4 | 41.9 | 27.7 | 2.0 | (863) |
| 12年8月 | 31.7 | 45.6 | 20.8 | 1.9 | (744) |
| 12年9月 | 32.2 | 45.2 | 21.7 | 0.9 | (755) |
| 12年10月 | 28.0 | 46.5 | 23.8 | 1.7 | (710) |
| 12年11月 | 29.9 | 43.7 | 25.1 | 1.2 | (839) |

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太所研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）*

| | 不信任 | 普通／一半半 | 信任 | 不知道／很難說 | (樣本數) |
|---------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------|
| 12年7月 | 40.3 | 35.2 | 22.7 | 1.9 | (862) |
| 12年8月 | 38.8 | 39.0 | 19.2 | 3.0 | (744) |
| 12年9月 | 37.2 | 38.0 | 20.5 | 4.2 | (755) |
| 12年10月 | 35.1 | 41.3 | 21.3 | 2.4 | (710) |
| 12年11月 | 34.9 | 39.1 | 22.4 | 3.6 | (839) |

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太所研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」