



香港亞太研究所一月份民調結果： 特首首份施政報告 未能扭轉低迷民望

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一三年一月份特區政府民望電話調查在施政報告發表後進行，結果顯示，市民對梁振英剛發表的首份施政報告評價不高，對特區政府、特首、三位司長以至管治班子的評價亦下跌，顯示特首首份施政報告未能為其個人，乃至政府提升民望。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。一月份的調查發現，有 18.6% 的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較去年十二月份微跌 0.4 個百分點；而表示不滿意的有 38.2%，較去年十二月份上升 3.5 個百分點（見附表一），可見不滿特區政府表現的市民略為增加。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。一月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 46.4 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較去年十二月份下跌 2.5 分（見附表二），是梁振英上任以來的最低評分。此外，若從受訪者的背景進一步分析，男性（43.9 分）、30 歲或以下（41.6 分），以及具大專或以上教育程度（43.4 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，女性（48.4 分）、51 歲或以上（48.3 分）及小學或以下程度（53.7 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表三）。

（三）對三位司長表現的評分。一月份的調查亦顯示，三位司長的民望均較上月輕微下跌。首先是政務司司長林鄭月娥，市民對她的表現評分為 59.0 分，較去年十二月份下跌 1.4 分；財政司司長曾俊華的平均評分為 55.4 分，較去年十二月份下跌 1.1 分；至於律政司司長袁國強，其平均評分為 49.6 分，較去年十二月份下跌 1.4 分（見附表四）。

（四）對梁振英管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分。一月份市民對梁振英管治班子的整體表現評分為 46.8 分，較去年十二月份下跌 1.7 分（見附表五）。

（五）對特區政府及北京中央政府的信任度。一月份的調查顯示，有 21.9% 的受

訪市民表示信任香港特區政府，較去年十二月份下跌 4.6 個百分點；表示不信任的則有 33.3%，較去年十二月份上升 4.4 個百分點（見附表六）。至於對北京中央政府的信任度，一月份有 23.4% 的受訪市民表示信任，較去年十二月份下跌 1.9 個百分點；表示不信任的則有 36.2%，較去年十二月份上升 1.8 個百分點（見附表七）。

（六）對施政報告的整體評價。特首剛在一月份發表了上任後第一份施政報告，這次調查亦跟進有關問題，首先是對施政報告的整體評價。調查發現，有 19.2% 的受訪市民表示滿意這份施政報告，表示不滿意的有 38.7%（見附表八），表示「不滿意」的百分比明顯較回答「滿意」的為高。當要求受訪市民為這份施政報告評分時（由 0 分至 100 分，50 分為合格），得出的平均分數為 46.7，屬不合格水平，反映市民對施政報告的整體評價傾向負面（見附表九）。

（七）施政報告與市民的期望。為了檢視施政報告與市民的期望是否存有落差，調查先要求市民回想在施政報告發表前的期望程度，然後要求他們衡量此份施政報告有多大程度能符合他們原先的期望。結果顯示，有 58.7% 受訪市民表示原先對施政報告有些期望或有很大期望，表示沒有期望的則有 40.5%（見附表十）。在施政報告發表後，在那些表示原先有期望的市民中，43.9% 認為施政報告較原先期望為差，表示與原先期望相近的有 41.9%，回答較原先期望好的只有 12.9%（見附表十一）。在那些表示原先沒期望的市民當中，有 24.4% 表示施政報告令他們覺得更加失望，表示有驚喜的受訪市民只有 2.8%，而大部份（70.3%）則回答「沒有改變」（見附表十二）。

總括而言，一月份市民對政府的表現和信任度，以及對特首、三位司長及管治班子整體表現的評分均有所下跌；同時，調查亦發現市民對特首剛發表的首份施政報告評價不高甚至可說傾向負面，可見這份施政報告似乎未能為梁振英本人及政府扭轉民望，相信這可能由於施政報告與市民期望出現落差所致。此外，調查進行後期發生了港區全國政協委員劉夢熊指控梁振英事件，顯示事件亦對特首民望造成負面影響，但實質衝擊有多大，現階段仍言之尚早。若單從藉發表首份施政報告提升民望而言，則明顯未達到預期效果，可見特首及特區政府仍須多花心力、多做實事。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一三年一月十九日至二十一日晚上進行，共成功訪問了 781 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 45.7%。以 781 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負

3.51%以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一三年一月二十八日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）、副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）或副研究員葉仲茵博士（電話：3943 1396）。

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）*

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)
12年8月	34.8	42.6	18.5	4.0	(744)
12年9月	36.4	43.8	17.9	1.9	(755)
12年10月	35.1	44.1	19.2	1.7	(710)
12年11月	34.8	45.9	18.2	1.1	(839)
12年12月	34.7	44.7	19.0	1.6	(758)
13年1月	38.2	42.4	18.6	0.9	(781)

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)
12年8月	50.0	(719)
12年9月	48.8	(738)
12年10月	49.4	(702)
12年11月	50.0	(829)
12年12月	48.9	(751)
13年1月	46.4	(772)

* 行政長官梁振英1月份評分的抽樣誤差為正負1.49分。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」

2012年7月及以後的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	43.9	(344)
	女	48.4	(428)
年齡	30 歲或以下	41.6	(147)
	31 歲-50 歲	47.0	(347)
	51 歲或以上	48.3	(273)
教育程度	小學或以下	53.7	(88)
	中學	47.1	(398)
	大專或以上	43.4	(283)
主觀社會階層	下層／中下層	45.8	(383)
	中層	47.0	(303)
	中上層／上層	47.0	(69)

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12 年 7 月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)
12 年 8 月	58.1	(696)	54.2	(696)	49.6	(399)
12 年 9 月	57.9	(719)	54.0	(703)	49.4	(417)
12 年 10 月	58.0	(693)	54.3	(679)	50.6	(432)
12 年 11 月	59.2	(820)	55.3	(807)	50.9	(552)
12 年 12 月	60.4	(737)	56.5	(731)	51.0	(563)
13 年 1 月	59.0	(754)	55.4	(734)	49.6	(611)

* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於 1 月份評分的誤差分別為正負 1.33 分、正負 1.19 分及正負 1.53 分。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）*

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)
12年8月	46.0	(681)
12年9月	46.4	(686)
12年10月	48.3	(678)
12年11月	47.6	(809)
12年12月	48.5	(729)
13年1月	46.8	(741)

* 1月份評分的誤差為正負 1.45 分。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)
12年8月	31.7	45.6	20.8	1.9	(744)
12年9月	32.2	45.2	21.7	0.9	(755)
12年10月	28.0	46.5	23.8	1.7	(710)
12年11月	29.9	43.7	25.1	1.2	(839)
12年12月	28.9	43.1	26.5	1.5	(758)
13年1月	33.3	44.0	21.9	0.8	(781)

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)
12年8月	38.8	39.0	19.2	3.0	(744)
12年9月	37.2	38.0	20.5	4.2	(755)
12年10月	35.1	41.3	21.3	2.4	(710)
12年11月	34.9	39.1	22.4	3.6	(839)
12年12月	34.4	36.8	25.3	3.4	(758)
13年1月	36.2	37.4	23.4	2.9	(781)

* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表八：對特首梁振英首份施政報告的整體滿意度（百分比）

	百分比
不滿意	38.7
普通	38.3
滿意	19.2
不知道／好難講	3.8
(樣本數)	(781)

問題：「整體嚟講，你滿唔滿意特首梁振英上星期發表嘅施政報告呢？係不滿意、普通，定係滿意呢？」

附表九：對特首梁振英首份施政報告的整體評分（平均分數）

	平均分
對施政報告的評分*	46.7
(樣本數)	(756)

* 計算平均分時，「不知道／很難說」不計算在內。此外，評分的抽樣誤差為正負 1.42 分。

問題：「如果將你對梁特首呢份施政報告嘅評價化為分數，以 0 分最低，100 分最高，50 分為合格，你會俾呢份施政報告幾多分呢？」

附表十：對特首梁振英首份施政報告發表前的期望（百分比）

	百分比
冇期望	40.5
有些期望	47.4
有很大期望	11.3
不知道／好難講	0.9
(樣本數)	(781)

問題：「喺施政報告發表之前，你對呢份施政報告有幾大期望呢？係冇期望、有啲期望，定係有好大期望呢？」

附表十一：原先有期望的市民對施政報告發表後的評價（百分比）*

	百分比
差過原先期望	43.9
跟原先期望差不多	41.9
好過原先期望	12.9
不知道／好難講	1.3
(樣本數)	(458)

* 此題只問原先對施政報告有些期望／有很大期望的受訪者

問題：「施政報告已經發表咗，你覺得佢係好過你原先嘅期望、差過原先嘅期望、定係差唔多呢？」

附表十二：原先沒有期望的市民對施政報告發表後的評價（百分比）*

	百分比
更失望	24.4
冇改變	70.3
有驚喜	2.8
不知道／好難講	2.5
(樣本數)	(316)

* 此題只問原先對施政報告沒有期望的受訪者

問題：「施政報告已經發表咗，你覺得係令你更失望、有驚喜定係冇改變呢？」