



## 香港亞太研究所四月份民調結果： 特首及政府民望漸見改善

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一三年四月份特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特區政府及特首民望的各項評價均有所改善，政府民望出現穩中有進的情況，這很可能與政府多項遏抑樓價措施漸見成效有關。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。四月份的調查發現，有 20.6% 的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較三月份上升 1.3 個百分點；而表示不滿意的有 34.0%，較三月份下跌 1.3 個百分點（見附表一）。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。四月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 49.3 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較三月份的評分（48.2 分）上升 1.1 分（見附表二），惟仍未回到合格水平。若從受訪者的背景進一步分析，男性（48.6 分）、30 歲或以下（42.6 分）、大專或以上教育程度（46.2 分），以及自認為下層／中下層及中層（均為 49.1 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，女性（49.8 分）、51 歲或以上（51.0 分）、小學或以下程度（51.9 分），以及自認為中上層／上層（52.9 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表三）。而統計顯著性檢定（變異數分析 (ANOVA)）顯示，受訪者年齡及教育程度的差異與其評分的高低有較顯著關係。

（三）對三位司長表現的評分。四月份的調查亦顯示，三位司長的評分皆有所上升，其中市民對政務司司長林鄭月娥的表現評分為 60.3 分，較三月份上升 0.5 分；財政司司長曾俊華的平均評分為 54.1 分，較三月份上升 1.5 分；而律政司司長袁國強的平均評分為 51.1 分，較三月份微升 0.4 分（見附表四）。

（四）對梁振英管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分。四月份市民對梁振英管治班子的整體表現評分為 49.2 分，較三月的評分上升 1.1 分（見附表五）。

(五) 對特區政府及北京中央政府的信任度。四月份的調查顯示，有 27.3% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較三月份上升 2.6 個百分點；表示不信任的則有 30.0%，較三月份下跌 1.3 個百分點(見附表六)。至於對北京中央政府的信任度，四月份有 23.7% 的受訪市民表示信任，較三月份輕微上升 0.4 個百分比；表示不信任的則有 36.8%，較三月份上升 4.4 個百分點(見附表七)。

總括而言，本月份有關特區政府及特首民望的各項指標(包括對政府表現滿意度、對政府信任度、特首、三司及管治班子的表現評分等)，均出現全面回升的勢頭，雖然大部份指標的升幅只屬輕微(均在抽樣誤差之內)，但特區政府及特首民望平穩中見改善的情況，則頗明顯。負責調查的研究人員認為，政府民望能夠維持穩中有進的勢頭，很可能與早前推行的多項遏抑樓價措施漸見成效有關。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一三年四月二十三日至二十六日晚上進行，共成功訪問了 812 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 45.8%。以 812 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.44% 以內(可信度設於 95%)。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一三年四月二十九日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士(電話：3943 1341)、副研究員葉仲茵博士(電話：3943 1396)、項目研究主任沈國祥先生(電話：2603 6891)或副研究員葉天生先生(電話：3929 3005)。

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）\*

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)
12年8月	34.8	42.6	18.5	4.0	(744)
12年9月	36.4	43.8	17.9	1.9	(755)
12年10月	35.1	44.1	19.2	1.7	(710)
12年11月	34.8	45.9	18.2	1.1	(839)
12年12月	34.7	44.7	19.0	1.6	(758)
13年1月	38.2	42.4	18.6	0.9	(781)
13年2月	33.7	42.9	21.8	1.7	(707)
13年3月	35.3	44.9	19.3	0.5	(753)
<b>13年4月</b>	<b>34.0</b>	<b>45.2</b>	<b>20.6</b>	<b>0.2</b>	<b>(812)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）\*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)
12年8月	50.0	(719)
12年9月	48.8	(738)
12年10月	49.4	(702)
12年11月	50.0	(829)
12年12月	48.9	(751)
13年1月	46.4	(772)
13年2月	48.1	(703)
13年3月	48.2	(741)
<b>13年4月</b>	<b>49.3</b>	<b>(803)</b>

\* 行政長官梁振英4月份評分的抽樣誤差為正負1.50分。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」

2012年7月及以後的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	48.6	(361)
	女	49.8	(442)
年齡*	30歲或以下	42.6	(124)
	31歲-50歲	49.9	(359)
	51歲或以上	51.0	(312)
教育程度*	小學或以下	51.9	(97)
	中學	50.8	(407)
	大專或以上	46.2	(295)
主觀社會階層	下層/中下層	49.1	(410)
	中層	49.1	(308)
	中上層/上層	52.9	(64)

\* 經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係（ $p < 0.05$ ）。

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）\*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12年7月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)
12年8月	58.1	(696)	54.2	(696)	49.6	(399)
12年9月	57.9	(719)	54.0	(703)	49.4	(417)
12年10月	58.0	(693)	54.3	(679)	50.6	(432)
12年11月	59.2	(820)	55.3	(807)	50.9	(552)
12年12月	60.4	(737)	56.5	(731)	51.0	(563)
13年1月	59.0	(754)	55.4	(734)	49.6	(611)
13年2月	60.7	(684)	56.1	(680)	50.8	(521)
13年3月	59.8	(728)	52.6	(741)	50.7	(556)
<b>13年4月</b>	<b>60.3</b>	<b>(784)</b>	<b>54.1</b>	<b>(795)</b>	<b>51.1</b>	<b>(605)</b>

\* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於4月份評分的誤差分別為正負1.47分、正負1.37分及正負1.54分。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）\*

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)
12年8月	46.0	(681)
12年9月	46.4	(686)
12年10月	48.3	(678)
12年11月	47.6	(809)
12年12月	48.5	(729)
13年1月	46.8	(741)
13年2月	48.2	(678)
13年3月	48.1	(721)
<b>13年4月</b>	<b>49.2</b>	<b>(778)</b>

\* 4月份評分的誤差為正負 1.44 分。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)
12年8月	31.7	45.6	20.8	1.9	(744)
12年9月	32.2	45.2	21.7	0.9	(755)
12年10月	28.0	46.5	23.8	1.7	(710)
12年11月	29.9	43.7	25.1	1.2	(839)
12年12月	28.9	43.1	26.5	1.5	(758)
13年1月	33.3	44.0	21.9	0.8	(781)
13年2月	28.9	41.3	27.7	2.1	(707)
13年3月	31.3	43.0	24.7	1.1	(752)
<b>13年4月</b>	<b>30.0</b>	<b>41.6</b>	<b>27.3</b>	<b>1.0</b>	<b>(812)</b>

\* 2012 年 7 月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)
12年8月	38.8	39.0	19.2	3.0	(744)
12年9月	37.2	38.0	20.5	4.2	(755)
12年10月	35.1	41.3	21.3	2.4	(710)
12年11月	34.9	39.1	22.4	3.6	(839)
12年12月	34.4	36.8	25.3	3.4	(758)
13年1月	36.2	37.4	23.4	2.9	(781)
13年2月	33.5	41.0	22.3	3.1	(707)
13年3月	32.4	40.7	23.3	3.6	(752)
<b>13年4月</b>	<b>36.8</b>	<b>37.6</b>	<b>23.7</b>	<b>1.9</b>	<b>(812)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係唔信任、普通，定係信任呢？」