



## 香港亞太研究所六月份民調結果： 特首及政府民望仍處低位 一年表現未如人意

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一三年六月份特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特區政府及特首民望的各項評價均與五月份接近，其中對特首表現評分、特區政府表現的滿意度及信任度仍於低位徘徊。與去年七月新政府班子上台時進行的調查比較，特區政府民望更有明顯下跌的趨勢。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。六月份的調查發現，有 15.6% 的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較五月份下跌 0.5 個百分點；而表示不滿意的有 38.1%，亦較五月份下跌 2.6 個百分點（見附表一）。然而，與去年七月新政府班子上台時比較，不滿意政府表現的比率明顯上升（12 年 7 月：31.7%；13 年 6 月：38.1%），而滿意的比率則明顯下降（12 年 7 月：21.9%；13 年 6 月：15.6%）。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。六月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 46.2 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），與五月份的評分（46.0 分）接近，只輕微上升 0.2 分（見附表二）。若與去年七月梁振英剛上台時比較，市民對其表現的評分更有持續下跌的趨勢（12 年 7 月：53.6 分；13 年 6 月：46.2 分）。若從受訪者的背景進一步分析，六月份的調查顯示，男性（43.5 分）、30 歲或以下（42.3 分）、大專或以上教育程度（42.0 分），以及自認為中上層／上層（44.9 分）的受訪市民，所給予的評分較其他組別低；相反，女性（48.5 分）、51 歲或以上（48.2 分）、小學或以下程度（51.4 分），以及自認為中層（47.0 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表三）。而統計顯著性檢定（變異數分析 (ANOVA)）顯示，受訪者性別、年齡及教育程度的差異與其評分的高低呈統計上的顯著關係。

(三) 對三位司長表現的評分。六月份的調查顯示，三位司長的評分雖各有升跌，但均與五月的評分十分接近。其中市民對政務司司長林鄭月娥的表現評分為 58.7 分，較五月份輕微上升 0.2 分；財政司司長曾俊華的平均評分為 53.1 分，較五月份輕微上升 0.3 分；而律政司司長袁國強的平均評分為 49.3 分，較五月份輕微下降 0.2 分（見附表四）。

(四) 對梁振英管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分。六月份市民對梁振英管治班子的整體表現評分為 44.8 分，較五月的評分上升 1.1 分（見附表五）。同樣地，若與去年七月時相比，有關評分亦有明顯的下降（12 年 7 月：50.3 分；13 年 6 月：44.8 分）。

(五) 對特區政府及北京中央政府的信任度。六月份的調查顯示，有 22.4% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較五月份上升 2.2 個百分點；表示不信任的則有 36.0%，較五月份上升 1.1 個百分點（見附表六）。若與去年七月比較，回答不信任特區政府的比率明顯上升（12 年 7 月：28.4%；13 年 6 月：36.0%）；相反，回答信任的比率則下降（12 年 7 月：27.9%；13 年 6 月：22.4%）。至於對北京中央政府的信任度，六月份有 19.8% 的受訪市民表示信任，較五月份上升 1.3 個百分點；表示不信任的則有 39.0%，較五月份上升 1.8 個百分點（見附表七）。

總括而言，雖然六月份有關特區政府及特首民望的各項指標（包括對政府表現滿意度、對政府信任度、特首、三司及管治班子的表現評分等）與五月份相若，並沒進一步下挫；然而，特首及其管治班子表現的評分仍處不合格水平並與最低分數很接近，加上對政府表現滿意度及對政府信任度的負面回答（不滿意或不信任）百分比，又明顯較正面回答的百分比為高，反映了特區政府的民望仍處低位。此外，比較去年七月新政府班子上台時的調查結果，特區政府民望（例如特首及管治班子表現評分、對政府表現滿意度及對政府信任度等）更有明顯持續下跌的趨勢，可見市民普遍認為特首及特區政府過去一年的表現未如人意。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一三年六月十七日至十九日晚上進行，共成功訪問了 813 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 44.5%。以 813 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.44% 以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一三年六月二十六日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、副研究員葉仲茵博士（電話：3943 1396）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）或副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）。

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）\*

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)
12年8月	34.8	42.6	18.5	4.0	(744)
12年9月	36.4	43.8	17.9	1.9	(755)
12年10月	35.1	44.1	19.2	1.7	(710)
12年11月	34.8	45.9	18.2	1.1	(839)
12年12月	34.7	44.7	19.0	1.6	(758)
13年1月	38.2	42.4	18.6	0.9	(781)
13年2月	33.7	42.9	21.8	1.7	(707)
13年3月	35.3	44.9	19.3	0.5	(753)
13年4月	34.0	45.2	20.6	0.2	(812)
13年5月	40.7	42.5	16.1	0.6	(783)
<b>13年6月</b>	<b>38.1</b>	<b>44.8</b>	<b>15.6</b>	<b>1.5</b>	<b>(813)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。  
問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係滿意、普通，定係不滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）\*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)
12年8月	50.0	(719)
12年9月	48.8	(738)
12年10月	49.4	(702)
12年11月	50.0	(829)
12年12月	48.9	(751)
13年1月	46.4	(772)
13年2月	48.1	(703)
13年3月	48.2	(741)
13年4月	49.3	(803)
13年5月	46.0	(779)
<b>13年6月</b>	<b>46.2</b>	<b>(809)</b>

\* 行政長官梁振英6月份評分的抽樣誤差為正負1.55分。

2012年6月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」；

2012年7月及以後的題目：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
*性別	男	43.5	(366)
	女	48.5	(443)
*年齡	30 歲或以下	42.3	(161)
	31 歲-50 歲	46.0	(329)
	51 歲或以上	48.2	(313)
*教育程度	小學或以下	51.4	(87)
	中學	48.6	(392)
	大專或以上	42.0	(326)
主觀社會階層	下層／中下層	45.6	(423)
	中層	47.0	(319)
	中上層／上層	44.9	(50)

\* 經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係（ $p < 0.05$ ）。

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）\*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12 年 7 月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)
12 年 8 月	58.1	(696)	54.2	(696)	49.6	(399)
12 年 9 月	57.9	(719)	54.0	(703)	49.4	(417)
12 年 10 月	58.0	(693)	54.3	(679)	50.6	(432)
12 年 11 月	59.2	(820)	55.3	(807)	50.9	(552)
12 年 12 月	60.4	(737)	56.5	(731)	51.0	(563)
13 年 1 月	59.0	(754)	55.4	(734)	49.6	(611)
13 年 2 月	60.7	(684)	56.1	(680)	50.8	(521)
13 年 3 月	59.8	(728)	52.6	(741)	50.7	(556)
13 年 4 月	60.3	(784)	54.1	(795)	51.1	(605)
13 年 5 月	58.5	(762)	52.8	(767)	49.5	(612)
<b>13 年 6 月</b>	<b>58.7</b>	<b>(791)</b>	<b>53.1</b>	<b>(795)</b>	<b>49.3</b>	<b>(595)</b>

\* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於 6 月份評分的誤差分別為正負 1.39 分、正負 1.32 分及正負 1.56 分。

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0 至 100 分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）\*

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)
12年8月	46.0	(681)
12年9月	46.4	(686)
12年10月	48.3	(678)
12年11月	47.6	(809)
12年12月	48.5	(729)
13年1月	46.8	(741)
13年2月	48.2	(678)
13年3月	48.1	(721)
13年4月	49.2	(778)
13年5月	43.7	(759)
<b>13年6月</b>	<b>44.8</b>	<b>(785)</b>

\* 6月份評分的誤差為正負 1.45 分。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)
12年8月	31.7	45.6	20.8	1.9	(744)
12年9月	32.2	45.2	21.7	0.9	(755)
12年10月	28.0	46.5	23.8	1.7	(710)
12年11月	29.9	43.7	25.1	1.2	(839)
12年12月	28.9	43.1	26.5	1.5	(758)
13年1月	33.3	44.0	21.9	0.8	(781)
13年2月	28.9	41.3	27.7	2.1	(707)
13年3月	31.3	43.0	24.7	1.1	(752)
13年4月	30.0	41.6	27.3	1.0	(812)
13年5月	34.9	44.3	20.2	0.6	(783)
<b>13年6月</b>	<b>36.0</b>	<b>40.6</b>	<b>22.4</b>	<b>1.0</b>	<b>(813)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）\*

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)
12年8月	38.8	39.0	19.2	3.0	(744)
12年9月	37.2	38.0	20.5	4.2	(755)
12年10月	35.1	41.3	21.3	2.4	(710)
12年11月	34.9	39.1	22.4	3.6	(839)
12年12月	34.4	36.8	25.3	3.4	(758)
13年1月	36.2	37.4	23.4	2.9	(781)
13年2月	33.5	41.0	22.3	3.1	(707)
13年3月	32.4	40.7	23.3	3.6	(752)
13年4月	36.8	37.6	23.7	1.9	(812)
13年5月	37.2	42.3	18.5	1.9	(782)
<b>13年6月</b>	<b>39.0</b>	<b>37.6</b>	<b>19.8</b>	<b>3.6</b>	<b>(813)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

26 June 2013

**Survey Findings on HKSAR Government's Popularity in June 2013 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

**Abstract**

A telephone survey was conducted from 17 to 19 June 2013 by The Chinese University of Hong Kong's Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies to study the popularity of the HKSAR Government for the month of June 2013. Eight hundred and thirteen respondents aged 18 or above were successfully interviewed, for a response rate of 44.5%. The sampling error was + or - 3.44% at a confidence level of 95%.

**Major findings are summarized as follows:**

***Satisfaction with the HKSAR Government.*** According to the survey of June 2013, 38.1% of respondents expressed dissatisfaction with the HKSAR Government; 15.6% said that they were satisfied; 44.8% of respondents answered 'so-so'. The corresponding figures in May 2013 were 40.7%, 16.1%, and 42.5%.

***Rating of Chief Executive Leung Chun-ying.*** The performance rating of the Chief Executive was 46.2 in June 2013, which was below the passing mark of 50.0. His rating in May 2013 was 46.0, showing a very slight change only over the past two months.

***Ratings of Three Secretaries.*** The ratings of the Chief Secretary for Administration (Carrie Lam), Financial Secretary (John Tsang), and Secretary for Justice (Rimsy Yuen) in June 2013 were 58.7, 53.1, and 49.3 respectively. The corresponding figures in May 2013 were 58.5, 52.8 and 49.5. Only slight changes were observed.

***Overall Rating of the Chief Executive, Three Secretaries, and Directors of Bureaux under the Accountability System.*** The overall rating of Chief Executive, Three Secretaries, and Directors of Bureaux under the accountability system was 44.8 in June 2013, which was slightly higher than that in May 2013 (43.7).

***Trust in the HKSAR and the Central Governments.*** Less than one-quarter (22.4%) of respondents trusted the HKSAR government and over one-third (36.0%) expressed distrust; 40.6% answered 'so-so'. The figures were similar to those obtained in May 2013, at 20.1%, 34.9%, and 44.3% respectively. 39.0% of respondents said that they do not trust the Central Government, 19.8% answered the opposite and showed trust; 37.6% said "so-so". The figures were more or less the same as that of the previous month, which was 37.2%, 18.5% and 42.3% respectively.

---

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341); Dr. IP Chung-yan Joanne, Research Associate (Tel: 3943 1396); Mr. SHUM Kwok-cheung, Project Officer (Tel: 2603 6891); Mr. YIP Tin-sang, Research Associate (Tel: 3929 3005)