



## 香港亞太研究所十二月份民調結果： 特首、三司評分及政府民望止跌回穩

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一三年十二月份特區政府民望電話調查結果顯示，市民對特首、三司及政府的表現評價輕微回升（惟於統計顯著性檢定上多不存在顯著差異），顯示特首及政府的民望止跌回穩。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。十二月份的調查發現，有 15.8% 的受訪市民表示滿意現時特區政府的表現，較十一月份微升 2.6 個百分點；表示不滿意的有 45.5%，較十一月份微跌 5 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 38.2%，較上月微升 3 個百分點（見附表一）〔統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著性差異〕。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。十二月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 42.1 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較十一月份的評分高 1.7 分（見附表二）〔統計顯著性檢定（*t* 檢定）則顯示，兩個月的平均數不呈顯著性差異，升幅可能是抽樣誤差所致〕。若從受訪者的背景進一步分析，十二月份的調查顯示，30 歲或以下（36.3 分）、大專或以上教育程度（40.1 分）的市民，所給予的評分較其他組別低；相反，51 歲或以上（45.6 分）、小學或以下程度（48.0 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表三）〔統計顯著性檢定（變異數分析 ANOVA）顯示，受訪者年齡及教育程度與其評分的高低呈統計上的顯著差異〕。

（三）對三位司長表現的評分。十二月份的調查顯示，市民對政務司司長林鄭月娥的表現評分為 58.4 分，較十一月份微升 1.6 分；財政司司長曾俊華的平均評分為 56.2 分，較十一月份上升 2.5 分；而律政司司長袁國強的平均評分為 50.4 分，較十一月份微升 1.7 分（見附表四）〔統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，只有財政司司長曾俊華的評分升幅呈現顯著差異，而其餘兩位司長的評分升幅可能是抽樣誤差所致〕。

（四）對梁振英管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分。十二月份市民對梁振英管治班子的整體表現評分為 44.0 分，較十一月的評分微升 1.7 分（見附表五）

〔升幅在統計顯著性檢定並不呈現顯著差異〕。

（五）對特區政府及北京中央政府的信任度。十二月份的調查顯示，有 21.5% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較十一月份上升 4 個百分點；表示不信任的則有 38.5%，較十一月份下跌 5.3 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 39.2%，較上月微升 1.2 個百分點（見附表六）〔統計顯著性檢定（卡方檢定）亦顯示，兩個月的百分比分差呈顯著性差異〕。至於對北京中央政府的信任度，十二月份有 22.7% 的受訪市民表示信任，較十一月份上升 2.8 個百分點；表示不信任的則有 36.4%，較十一月份微跌 1.4 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 38.2%，較上月相差 0.7 個百分點（見附表七）〔統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分差不呈顯著性差異，有關百分比的變化在抽樣誤差之內〕。

總括而言，十二月份的民望調查顯示，儘管多項民望指標（例如對政府滿意度、特首梁振英、三位司長、管治班子的整體評分，以及對政府信任度）較上月有所提升，惟只有財政司司長曾俊華的評分及對特區政府的信任度變化呈統計上的顯著關係，其他指標均呈不顯著關係（即表示升幅輕微，上升可能是抽樣誤差所致）。可見整體而言，現時政府及特首的民望只算止跌回穩，未有實質顯著的提升，加上不滿意政府表現的比率遠多於滿意比率，以及特首及其領導班子的評分遠低於合格水平，政府及特首的民望仍處低位。一月份特首將公布來年的施政報告，這將會是政府及特首展示管治能力的大好機會，至於施政報告能否真的提升其民望，不妨拭目以待。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一三年十二月二十七日至三十日晚上進行，共成功訪問了 772 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 46.3%。以 772 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.53% 以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
二零一四年一月六日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究員鄭宏泰博士（電話：3943 1341）、副研究員葉仲茵博士（電話：3943 1396）、副研究員李鏗博士（電話：3943 5532）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）或副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）。

附表一：對特區政府表現的滿意程度 (百分比)\*

	不滿意	普通／ 一半半	滿意	不知道／ 很難說	(樣本數)
12年7月	31.7	42.1	21.9	4.3	(863)
12年8月	34.8	42.6	18.5	4.0	(744)
12年9月	36.4	43.8	17.9	1.9	(755)
12年10月	35.1	44.1	19.2	1.7	(710)
12年11月	34.8	45.9	18.2	1.1	(839)
12年12月	34.7	44.7	19.0	1.6	(758)
13年1月	38.2	42.4	18.6	0.9	(781)
13年2月	33.7	42.9	21.8	1.7	(707)
13年3月	35.3	44.9	19.3	0.5	(753)
13年4月	34.0	45.2	20.6	0.2	(812)
13年5月	40.7	42.5	16.1	0.6	(783)
13年6月	38.1	44.8	15.6	1.5	(813)
13年7月	42.5	40.1	15.8	1.5	(840)
13年8月	43.4	36.5	18.7	1.3	(893)
13年9月	41.2	38.2	19.0	1.6	(821)
13年10月	49.2	36.8	13.5	0.6	(824)
13年11月	50.5	35.2	13.2	1.1	(802)
<b>13年12月**</b>	<b>45.5</b>	<b>38.2</b>	<b>15.8</b>	<b>0.5</b>	<b>(772)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

\*\* 經卡方檢定顯示12月和11月的百分比分布差異不呈顯著關係。

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係滿意、普通，定係不滿意呢？」

附表二：對特首梁振英整體表現的評分 (平均分數)\*

	整體表現評分	(樣本數)
12年3月	53.6	(795)
12年4月	54.5	(739)
12年5月	55.7	(771)
12年6月	51.5	(769)
12年7月	52.6	(847)
12年8月	50.0	(719)
12年9月	48.8	(738)
12年10月	49.4	(702)
12年11月	50.0	(829)
12年12月	48.9	(751)
13年1月	46.4	(772)
13年2月	48.1	(703)
13年3月	48.2	(741)
13年4月	49.3	(803)
13年5月	46.0	(779)
13年6月	46.2	(809)
13年7月	45.7	(833)
13年8月	44.8	(881)
13年9月	45.9	(818)
13年10月	41.7	(817)
13年11月	40.4	(795)
<b>13年12月*</b>	<b>42.1</b>	<b>(767)</b>

\* 行政長官梁振英 12 月份評分的抽樣誤差為正負 1.69 分 (經  $t$  檢定顯示 12 月和 11 月的平均數差異不呈顯著關係)。

2012 年 6 月及以前的題目：「我哋想問你對候任行政長官梁振英嘅一啲評價。以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾梁振英整體表現幾多分呢？」；

2012 年 7 月及以後的題目：「整體嚟講，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

附表三：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
年齡*	30 歲或以下	36.3	(141)
	31 歲-50 歲	41.3	(297)
	51 歲或以上	45.6	(322)
教育程度*	小學或以下	48.0	(100)
	中學	42.1	(340)
	大專或以上	40.1	(326)

\* 經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 ( $p < 0.05$ )。

附表四：對三位司長整體表現的評分（平均分數）\*

	政務司司長林鄭月娥		財政司司長曾俊華		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
12年7月	59.6	(795)	56.3	(828)	50.1	(467)
12年8月	58.1	(696)	54.2	(696)	49.6	(399)
12年9月	57.9	(719)	54.0	(703)	49.4	(417)
12年10月	58.0	(693)	54.3	(679)	50.6	(432)
12年11月	59.2	(820)	55.3	(807)	50.9	(552)
12年12月	60.4	(737)	56.5	(731)	51.0	(563)
13年1月	59.0	(754)	55.4	(734)	49.6	(611)
13年2月	60.7	(684)	56.1	(680)	50.8	(521)
13年3月	59.8	(728)	52.6	(741)	50.7	(556)
13年4月	60.3	(784)	54.1	(795)	51.1	(605)
13年5月	58.5	(762)	52.8	(767)	49.5	(612)
13年6月	58.7	(791)	53.1	(795)	49.3	(595)
13年7月	60.5	(822)	55.7	(824)	51.6	(666)
13年8月	60.7	(869)	56.9	(872)	52.5	(707)
13年9月	60.1	(796)	56.0	(807)	52.4	(666)
13年10月	58.3	(802)	54.6	(798)	49.2	(664)
13年11月	56.8	(781)	53.7	(777)	48.7	(650)
<b>13年12月</b>	<b>58.4</b>	<b>(753)</b>	<b>56.2</b>	<b>(754)</b>	<b>50.4</b>	<b>(650)</b>

\* 政務司司長林鄭月娥、財政司司長曾俊華及律政司司長袁國強於12月份評分的誤差分別為正負1.50分、正負1.28分及正負1.60分。（經t檢定顯示，只有財政司司長曾俊華於12月和11月的平均數差異呈顯著關係）

問題：「對於政務司司長林鄭月娥嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，0至100分，你會俾佢幾多分呢？」

附表五：對特首梁振英新管治班子（包括各問責官員）整體表現的評分（平均分數）

	整體評分	(樣本數)
12年7月	50.3	(783)
12年8月	46.0	(681)
12年9月	46.4	(686)
12年10月	48.3	(678)
12年11月	47.6	(809)
12年12月	48.5	(729)
13年1月	46.8	(741)
13年2月	48.2	(678)
13年3月	48.1	(721)
13年4月	49.2	(778)
13年5月	43.7	(759)
13年6月	44.8	(785)
13年7月	43.6	(828)
13年8月	44.5	(866)
13年9月	45.6	(798)
13年10月	42.1	(795)
13年11月	42.3	(781)
<b>13年12月*</b>	<b>44.0</b>	<b>(733)</b>

\* 12月份評分的誤差為正負 1.50 分（經  $t$  檢定顯示 12 月和 11 月的平均數差異不呈顯著關係）。

問題：「以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾梁振英嘅管治班子（包括各問責官員）嘅整體表現幾多分呢？」

附表六：對香港特區政府的信任度 (百分比)\*

	不信任	普通／ 一半半	信任	不知道／ 很難說	(樣本數)
12年7月	28.4	41.9	27.7	2.0	(863)
12年8月	31.7	45.6	20.8	1.9	(744)
12年9月	32.2	45.2	21.7	0.9	(755)
12年10月	28.0	46.5	23.8	1.7	(710)
12年11月	29.9	43.7	25.1	1.2	(839)
12年12月	28.9	43.1	26.5	1.5	(758)
13年1月	33.3	44.0	21.9	0.8	(781)
13年2月	28.9	41.3	27.7	2.1	(707)
13年3月	31.3	43.0	24.7	1.1	(752)
13年4月	30.0	41.6	27.3	1.0	(812)
13年5月	34.9	44.3	20.2	0.6	(783)
13年6月	36.0	40.6	22.4	1.0	(813)
13年7月	37.0	40.2	20.8	1.9	(840)
13年8月	38.7	36.5	23.9	0.9	(893)
13年9月	36.1	37.6	24.8	1.5	(821)
13年10月	43.7	36.4	18.6	1.3	(824)
13年11月	43.8	38.0	17.5	0.7	(802)
<b>13年12月**</b>	<b>38.5</b>	<b>39.2</b>	<b>21.5</b>	<b>0.8</b>	<b>9772)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

\*\* 經卡方檢定顯示12月和11月的百分比分布差異呈顯著關係。

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

附表七：對北京中央政府的信任度 (百分比)\*

	不信任	普通／ 一半半	信任	不知道／ 很難說	(樣本數)
12年7月	40.3	35.2	22.7	1.9	(862)
12年8月	38.8	39.0	19.2	3.0	(744)
12年9月	37.2	38.0	20.5	4.2	(755)
12年10月	35.1	41.3	21.3	2.4	(710)
12年11月	34.9	39.1	22.4	3.6	(839)
12年12月	34.4	36.8	25.3	3.4	(758)
13年1月	36.2	37.4	23.4	2.9	(781)
13年2月	33.5	41.0	22.3	3.1	(707)
13年3月	32.4	40.7	23.3	3.6	(752)
13年4月	36.8	37.6	23.7	1.9	(812)
13年5月	37.2	42.3	18.5	1.9	(782)
13年6月	39.0	37.6	19.8	3.6	(813)
13年7月	38.8	37.3	21.4	2.5	(840)
13年8月	39.3	35.4	22.9	2.4	(892)
13年9月	36.9	37.4	22.8	2.9	(821)
13年10月	36.3	41.3	19.1	3.4	(824)
13年11月	37.8	38.9	19.9	3.4	(799)
<b>13年12月**</b>	<b>36.4</b>	<b>38.2</b>	<b>22.7</b>	<b>2.7</b>	<b>(772)</b>

\* 2012年7月之前的數據請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的有關新聞稿查閱。

\*\* 經卡方檢定顯示12月和11月的百分比分布差異不呈顯著關係。

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係信任、普通，定係不信任呢？」

## **Survey Findings on the HKSAR Government's Popularity in December 2013 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

A telephone survey was conducted from 27 to 30 December 2013 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government for the month of December 2013. 772 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 46.3%. The sampling error is + or – 3.53% at a confidence level of 95%.

### **Major findings are summarized as follows:**

**Satisfaction with the HKSAR Government.** According to the survey of December 2013, while 45.5% of respondents expressed dissatisfaction with the HKSAR Government, 15.8% said they were satisfied. 38.2% of 772 respondents answered 'in-between'. The corresponding figures in November 2013 were 50.5%, 13.2%, and 35.2%.

**Rating of Chief Executive Leung Chun-ying.** The current survey showed that the performance rating of Chief Executive (with a point scale ranging from 0 to 100 while 50 as a passing mark) stood at 42.1 in average and it was 40.4 last month.

**Ratings of Three Secretaries.** The ratings of Chief Secretary for Administration (Carrie Lam), Financial Secretary (John Tsang), and Secretary for Justice (Rimsky Yuen) in December 2013 were 58.4, 56.2, and 50.4 respectively. The corresponding figures in November 2013 were 56.8, 53.7, and 48.7.

**Overall Rating of Leung Chun-ying's Governing Team (including politically-appointed officials).** The overall rating of Leung Chun-ying's governing team was 44.0 in December 2013. The rating in November 2013 was 42.3.

**Trust with the HKSAR and the Central Governments.** In December 2013, 21.5% of respondents showed trust with the HKSAR government and 38.5% expressed distrust. 39.2% answered 'in-between'. The results of November 2013 were 17.5%, 43.8%, and 38.0% respectively. Concerning the level of trust with the Central Government, while 36.4% said they did not trust the Central Government, 22.7% answered the opposite. 38.2% said 'in-between'. The corresponding figures in the previous month were 37.8%, 19.9%, and 38.9% respectively.

---

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Research Fellow (Tel: 3943 1341); Dr. IP Chung-yan Joanne, Research Associate (Tel: 3943 1396); Dr. Li Hang, Research Associate (Tel: 3943 5532), Mr. SHUM Kwok-cheung, Project Officer (Tel: 2603 6891); and Mr. YIP Tin-sang, Research Associate (Tel: 3929 3005)