HONG KONG INSTITUTE OF ASIA-PACIFIC STUDIES 香港中文大學
THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG 香港亞太研究所
SHATIN · NT · HONG KONG TEL : (852) 3943 6740 FAX 圖文傳真 : (852) 2603 5215
E-MAIL電子郵件 : hkiaps@cuhk.edu.hk 香港 新界 沙田 • 電話 : (八五二) 三九四三 六七四零

中大香港亞太研究所民調：

雖有過半受訪者認為內地新移民分薄本地資源 但也有三分一認為可為香港帶來新的勞動力

當談及港人對內地新移民的態度，媒體文章和學術調查多用「歧視」、「負面」、「不滿」 、「矛盾」等字眼。而結論多為港人對內地新移民缺乏包容，新移民融入香港面臨困難。香港中文大學香港亞太研究所近期一項電話調查發現，香港市民對於內地新移民的看法並非一邊倒。雖有多於五成半的受訪者認為內地新移民分薄本地人的社會福利；同時，也有約三分一的受訪者認為他們可以為香港帶來新的勞動力，減慢本港人口老化的速度。至於對內地新移民的接受度，僅稍多於兩成半的人明確表示不接受內地人移民來香港，另有約相同人數的受訪者明確表示接受。

是次調查在二零一六年十月二十七日至十一月一日晚上進行，共成功訪問了 743 位 18 歲或以上的市民。內地新移民在本次調查中特指來香港定居七年以下的內地人，除去短暫來港工作和學習者。

調查結果發現，26.3% 的受訪者接受或非常接受內地人移民來港，另四成多（41.7%）表示「普通」，亦有多於四分一（27.3%）的受訪者明確表示不接受或非常不接受（見附表一）。調查亦詢問了受訪者在具體情況下的態度，以了解港人對內地新移民的接受程度。結果僅兩成受訪者明確表示不接受或非常不接受讓內地新移民住在隔壁，有近三成（29.2%）人表示接受或非常接受，和稍多於四成半（46.0%）表示「普通」（見附表二）。 對於自己的子女和內地新移民結婚， 約四分一（25.1%）的受訪者不能接受或非

常不能接受，而表示可以接受或非常接受的則有三成（31.0%），另三分一（34.0%）的受訪者表示「普通」（見附表三）。而對於自己年幼的子女同內地新移民的子女一起玩，受訪者表示出更大的接受度。僅有 9.0%不接受或非常不接受，多於一半（51.3%）表示接受或者非常接受，另 35.8%的受訪者表示「普通」（見附表四）。

此外，對於內地新移民對香港本地的正面和負面影響，多於五成半（56.7%）的受訪者同意或非常同意內地新移民會分薄本地人的社會福利 （見附表五），而僅有不到三成(27.9%)的受訪者認為內地新移民會搶走本地人的飯碗（見附表六）。同時，有 34.6%和 33.2%的受訪者分別同意或者非常同意內地新移民可以減慢本港人口老化的速度和為香港帶來新的勞動力，增強本地競爭力（見附表七、八）。

由此可見，港人對於內地新移民的排拒很大程度上基於對現實狀況（例如，機會、資源）的考慮，並非源於身份歸類的歧視。所以當被問及對「我們都是中國人，香港人不應該排斥內地新移民」這個觀點的看法時，近一半（48.5%）受訪者表示贊成或非常贊成，另約三成（31.3%）表示「普通」，僅有一成多（14.3%）表示不贊成或非常不贊成（見附表九）。同時，稍多於四成（40.8%）的受訪者認為香港媒體對內地新移民的報道是負面或非常負面的，大體接近認為媒體中立的人數（43.4%）（見附表十）。

同時，調查問及港人接觸新來香港定居的內地專業人士和通過單程證來香港與家人團聚的內地新移民的情況。這裡的接觸是指實際交往，在街上見到的不認識的內地新移民不包括在內。總體來講，因為基數較小，港人較少接觸到內地新移民中的專業人士。僅有9.1%的受訪者經常(至少每星期一次)／每日接觸到新來港的專業人士，兩成(20.6%)每月與他們接觸幾次，稍多於三成半(35.5%)的受訪者一年接觸幾次，另三分一(33.4%)從未接觸 （見附表十一）。比較而言，港人更多接觸到通過單程證來港的內地新移民。15.3%的受訪人經常／每日接觸，三成（30.2%）人一個月接觸幾次，不到四成（38.8%）一年接觸幾次，另一成多（14.3%）的受訪者從未接觸（見附表十二）。

是次調查成功回應率為 39.3%。以 743 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.60 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一六年十一月十一日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

附表一：是否接受內地人移民來香港（百分比）

	百分比
非常接受	1.8
接受	24.5
普通	41.7
不接受	21.5
非常不接受	5.8
不知道／很難說／沒想過	4.7
（樣本數）	（743）

題目：「你有幾接受內地人移民嚟香港呢？係非常接受、接受、普通、唔接受，定係非常唔接受呢？」

附表二：是否接受內地新移民做鄰居住在隔壁（百分比）

	百分比
非常接受	2.4
接受	26.8
普通	46.0
不接受	17.8
非常不接受	2.2
不知道／很難說／沒想過	4.9
（樣本數）	（742）

題目：「你有幾接受內地新移民住係你屋企隔離呢？係非常接受、接受、普通、唔接受，定係非常唔接受呢？」

附表三：是否接受自己子女同內地新移民結婚（百分比）

	百分比
非常接受	2.8
接受	28.2
普通	34.0
不接受	20.9
非常不接受	4.2
不知道／很難說／沒想過	9.9
（樣本數）	（741）

題目：「如果你有仔女，你有幾接受佢地同內地新移民結婚呢？係非常接受、接受、普通、唔接受，定係非常唔接受呢？」

附表四：是否接受自己年幼子女同內地新移民子女一齊玩（百分比）

	百分比
非常接受	4.7
接受	46.6
普通	35.8
不接受	7.5
非常不接受	1.5
不知道／很難說／沒想過	3.9
（樣本數）	（743）

題目：「如果你有年幼仔女，你有幾接受佢地同內地新移民子女一齊玩呢？係非常接受、接受、普通、唔接受，定係非常唔接受呢？」

附表五：是否同意內地新移民會分薄本地人的社會福利（百分比）

	百分比
非常同意	15.5
同意	41.2
一般／一半半	23.4
不同意	16.2
非常不同意	1.1
不知道／很難說／沒想過	2.7
（樣本數）	（741）

題目：「有人話『內地新移民會分薄本地人嘅社會福利』，你又同唔同意呢種講法？係非常同意、同意、一般／一半半、唔同意，定係非常唔同意呢？」

附表六：是否同意內地新移民會搶走本地人的飯碗（百分比）

	百分比
非常同意	5.7
同意	22.2
一般／一半半	38.2
不同意	28.1
非常不同意	3.1
不知道／很難說／沒想過	2.7
（樣本數）	（743）

題目：「有人話『內地新移民會搶走本地人嘅飯碗』，你同唔同意呢種講法？係非常接受、接受、一般／一半半、唔接受，定係非常唔接受呢？」

附表七：是否同意內地新移民可以減慢本港人口老化的速度（百分比）

	百分比
非常同意	2.7
同意	31.9
一般／一半半	29.4
不同意	22.9
非常不同意	5.3
不知道／很難說／沒想過	7.8
（樣本數）	（741）

題目：「有人話『內地新移民可以減慢本港人口老化嘅速度』，你同唔同意呢個講法？係非常同意、同意、一般／一半半、唔同意，定係非常唔同意呢？」

附表八：是否同意內地新移民可以為香港帶來新的勞動力，增強本地競爭力（百分比）

	百分比
非常同意	3.4
同意	29.8
一般／一半半	37.4
不同意	20.8
非常不同意	4.5
不知道／很難說／沒想過	4.2
（樣本數）	（741）

題目：「有人話『內地新移民可以為香港帶嚟新嘅勞動力，增強本地競爭力』，你同唔 同意呢個講法？係非常同意、同意、一般／一半半、唔同意，定係非常唔同意呢？」

附表九：是否贊同我們都是中國人，香港人不應該排斥內地新移民（百分比）

	百分比
非常贊成	10.3
贊成	38.2
普通	31.3
不贊成	10.6
非常不贊成	3.7
不知道／很難說／沒想過	6.1
（樣本數）	（739）

題目：「有人認為，我地都係中國人，香港人唔應該排斥內地新移民。你有幾贊成呢個講法呢？係非常贊成、贊成、普通、唔贊成，定係非常唔贊成呢？」

附表十：評價香港傳媒對內地新移民報道取向（百分比）

	百分比
非常負面	6.1
負面	34.7
中立	43.4
正面	5.4
非常正面	0.5
不知道／很難說／沒想過	9.8
（樣本數）	（735）

題目：「整體嚟講，你覺得香港傳媒對內地新移民嘅報道取向係點呢？係非常負面，負面，中立，正面，還是非常正面嘅報道呢？」

附表十一：是否經常接觸新來香港定居的內地專業人士（百分比）

	百分比
從來沒有 (0 次)	33.4
甚少 (一年 1 次至 11 次)	35.5
間中（每月 1 次至 3 次）	20.6
經常／每日（至少每星期 1 次）	9.1
不知道／很難說／沒想過	1.5
（樣本數）	（743）

題目：「你有幾經常接觸新嚟香港定居嘅內地專業人士，如從事教育、科研、醫療、法律、商業、金融等嘅人？係從來冇、甚少、間中、經常，定係每日都接觸呢？」

附表十二：是否經常接觸持單程證來香港的內地新移民（百分比）

	百分比
從來沒有 (0 次)	14.3
甚少 (一年 1 次至 11 次)	38.8
間中（每月 1 次至 3 次）	30.2
經常／每日（至少每星期 1 次）	15.3
不知道／很難說／沒想過	1.5
（樣本數）	（743）

題目：「你有幾經常接觸持《前來港澳通行證》（俗稱單程證）嚟香港嘅內地新移民，如港人嘅內地配偶、子女或長者呢？係從來冇、甚少、間中、經常，定係每日都接觸呢？」

Survey Findings on Views on New Immigrants from Mainland China
Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 27th October to 1st November 2016 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to gauge public views on new immigrants from the mainland China. 743 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 39.3%. The sampling error is + or – 3.60 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarised as follows:

The survey results showed that the attitudes of local Hong Kongers towards new immigrants from the mainland China were not as negative as popularly portrayed in the media and research. Although more than one-quarter (27.3%) of the respondents rejected or strongly rejected mainlanders to migrate to Hong Kong, another group of roughly the same size (26.3%) would accept or strongly accept them. The rest (41.7%) were neutral. Two-tenths of the respondents rejected having new immigrants from the mainland as their neighbours, whereas approximately three-tenths (29.2%) were willing to take them as neighbours. The rest (46.0%) were neutral. Roughly a quarter (25.1%) of the respondents would not let their children marry new immigrants. Three-tenths of them (31.0%) on the contrary did not think that was a problem and accepted it. The rest one-third were neutral about it. Respondents were overall even more tolerant of their young children playing with the children of new immigrants. Only 9.0% of the respondents rejected it. More than half (51.3%) of them proactively accepted it. The rest 35.8% were neutral about it.

As for the specific consequences of new immigrants to Hong Kong, although more than half of the respondents (56.7%) acknowledged that new immigrants would strain social welfare programs, only a little more than a quarter (27.9%) believed that they would actually take away jobs from local Hong Kongers. In the meantime, some positive consequences were also recognised. About one-third (34.6% and 33.2% respectively) thought that new immigrants could slow down the ageing population in Hong Kong, and bring more people into the labour force, thereby enhancing its economic competitiveness.

Hence, the negative attitudes of local Hong Kongers towards new immigrants from the mainland China largely came from worries about the negative consequences in social and economic resources, but less from discrimination originated from their identity. Nearly half (48.5%) of the respondents agreed or strongly agreed with the statement that Hong Kongers should not reject new immigrants because we were all Chinese. Only 14.3% disagreed with the

statement. In addition, 40.8% of the respondents also believed that Hong Kong media tended to report new immigrants negatively, roughly equal to the size of those who believed that the media stood neutral.

The survey also showed that local Hong Kong people encountered more new immigrants on single entry permit for family reunion than those who were professionals and experts in some fields. Specifically, only 9.1% of the respondents often encountered new immigrants who were professionals, whereas 15.3% of them often encountered those on single entry permit. In contrast, one third of the respondents had not encountered any new immigrants who were professionals, whereas only 14.3% of them had never encountered those on single entry permit.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341)