THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG 香港中文大學
HONG KONG INSTITUTE OF ASIA-PACIFIC STUDIES 香港亞太研究所

SHATIN・NT・HONG KONG TEL : (852) 3943 6740
Fax 圖文傳真 : (852) 2603 5215
E-mail 電子郵件： hkiaps@cuhk.edu.hk
香港 新界 沙田・電話：(八五二) 三九四三六七四零

新聞稿

中大香港亞太研究所二月份民調結果：
特首及政府民望持續平穩

香港中文大學（中大）香港亞太研究所二零一七年二月份特區政府民望電話調查結果顯示，市民對於特首表現評分、政府表現的滿意度，以至對特區政府及北京中央政府的信任度，與一月份比較變化不大，民望屬持續平穩。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。二零一七年二月份的調查發現，23.3%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較一月份高 1.3 個百分點；表示不滿意的有 37.3%，較一月份低 1.3 個百分點，回答「普通／一半半」的則有 38.1%，與一月份相同（見附表一）。惟統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩個月的百分比分布不呈顯著差異，有關百分比的變化在抽樣誤差之內。

（二）對特首梁振英整體表現的評分。二零一七年二月份受訪市民對特首梁振英整體表現的平均評分為 42.8 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），與一月份的評分相比低 0.3 分，惟統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩個月的平均數不呈顯著差異。若從受訪者的背景進一步分析，二月份的調查顯示，30 歲或以下（32.6 分）及大專或以上教育程度（38.0 分）的市民，所給予的評分較其他組別低；相反，51 歲或以上（48.8 分）及小學或以下程度（50.2 分）的市民，給予的評分則相對較高（見附表四）。統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕顯示，受訪者的年齡及教育程度皆與其評分的高低呈統計上的顯著差異。

（三）對三位司長表現的評分。二零一七年二月份的調查顯示，新任政務司司長張建宗的平均評分為 52.0 分；新任財政司司長陳茂波的平均評分為 45.2 分；至於律政司司長袁國強，市民對他表現的平均評分為 44.3 分，較一月份高 0.3 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）亦顯示，與一月份比較，袁國強的平均數差異不呈統計上的顯著關係（其表現評分及其他評分統計量見附表五）。

（四）對特區政府及北京中央政府的信任度。二零一七年二月份的調查顯示，有 28.1%的受訪市民表示信任香港特區政府，較一月份高 1.8 個百分點；表示不信任的則有 27.8%，較一月低 1.0 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 42.5%，較一月份低 0.9 個百分點（見附表六）。至於對北京中央政府的信任度，二月份有 25.2%的受訪市民表示信任，較一月份高 0.5 個百分點；表示不信任的有 35.1%，亦較一月高出 1.3 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 34.9%，則較一月份低 1.3 個百分點（見附表七）。比較過去兩個月的統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對香港特區政府及中央政府的信任度百分比分布均不呈統計檢定上的顯著性差異，反映出兩個月來市民對特區及中央政府的信任度差異不大。

總括而言，統計顯著性檢定顯示，二月份的多項民望指標（例如對政府滿意度、特首梁振英表現評分、以至對政府及中央政府信任度等）與一月比較均不呈統計上的顯著關係，有關評分及百分比的變化皆在抽樣誤差之內，反映二月份特區政府及特首的民望與一月變化差異不大，持續平穩。

中大香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，藉觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。是次調查在二零一七年二月二十二至二十六日晚上進行，共成功訪問了 730 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 37.9%。以 730 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.63 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一七年三月一日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首梁振英和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
16 年 2 月	43.9	36.5	18.3	1.4	(805)
16 年 3 月	42.5	37.2	18.8	1.4	(717)
16 年 4 月	43.4	35.2	19.3	2.2	(722)
16 年 5 月	41.9	36.4	20.4	1.4	(712)
16 年 6 月	42.9	38.8	18.3	0.1	(721)
16 年 7 月	40.9	40.5	17.2	1.5	(751)
16 年 8 月	40.8	39.4	18.6	1.3	(716)
16 年 9 月	43.2	37.2	17.6	2.0	(710)
16 年 10 月	42.1	42.9	14.5	0.4	(743)
16 年 11 月	42.8	38.3	17.4	1.5	(720)
16 年 12 月	40.2	37.8	20.3	1.7	(754)
17 年 1 月	38.6	38.1	22.0	1.4	(733)
17 年 2 月〔註〕	**37.3**	**38.1**	**23.3**	**1.4**	**(730)**

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註：經卡方檢定顯示 2017 年 2 月和 2017 年 1 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表二：對特首梁振英整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分	(樣本數)
16 年 2 月	39.1	(800)
16 年 3 月	40.1	(708)
16 年 4 月	39.3	(713)
16 年 5 月	40.0	(702)
16 年 6 月	39.2	(713)
16 年 7 月	40.1	(743)
16 年 8 月	39.7	(710)
16 年 9 月	39.4	(707)
16 年 10 月	39.1	(737)
16 年 11 月	39.9	(714)
16 年 12 月	41.3	(748)
17 年 1 月	43.1	(729)
17 年 2 月〔註〕	**42.8**	**(715)**

問題：「整體嚟講，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾特首梁振英整體表現幾多分呢？」

註：行政長官梁振英 2017 年 2 月份評分的抽樣誤差為正負 1.99 分，標準差（standard deviation）為 27.21，中位數（median） 為 45 分，眾值（mode） 為 50 分。經 *t* 檢定顯示 2017 年 2 月和 2017 年 1 月的平均數差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表三：本月特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0 分	74	10.1	50.2
1 – 49 分	293	40.1	
50 分	104	14.2	14.2
51 – 99 分	226	31.0	33.5
100 分	18	2.5	
不知／難講／拒答	15	2.1	2.1
總數	730	100.0	

附表四：不同社經背景人士對特首梁振英整體表現評分的差異（平均分數 ）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	42.8	(342)
	女	42.8	(373)
年齡〔註〕	30 歲或以下	32.6	(111)
	31 歲至 50 歲	41.0	(292)
	51 歲或以上	48.8	(291)
教育程度〔註〕	小學或以下	50.2	(94)
	中學	46.0	(266)
	大專或以上	38.0	(332)
主觀社會階層	下層／中下層	43.9	(362)
	中層	39.8	(264)
	中上層／上層	46.0	(49)

註：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表五：對三位司長整體表現的評分（平均分數）

	政務司司長張建宗		財政司司長陳茂波		律政司司長袁國強	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
16 年 1 月	--	--	--	--	47.6	(713)
16 年 2 月	--	--	--	--	45.9	(735)
16 年 3 月	--	--	--	--	47.9	(643)
16 年 4 月	--	--	--	--	47.4	(646)
16 年 5 月	--	--	--	--	48.3	(632)
16 年 6 月	--	--	--	--	46.7	(652)
16 年 7 月	--	--	--	--	47.6	(669)
16 年 8 月	--	--	--	--	47.4	(657)
16 年 9 月	--	--	--	--	46.9	(648)
16 年 10 月	--	--	--	--	46.0	(666)
16 年 11 月	--	--	--	--	46.3	(652)
16 年 12 月	--	--	--	--	44.5	(685)
17 年 1 月	--	--	--	--	44.0	(670)
17 年 2 月〔註〕	**52.0**	**(629)**	**45.2**	**(659)**	**44.3**	**(676)**

問題：「對於政務司司長張建宗嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長袁國強嘅整體表現，以 0 分為最低分至 100 分為最高分，50 分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

註： 政務司司長張建宗、財政司司長陳茂波及律政司司長袁國強於 2017 年 2 月份評分的誤差分別為正負 1.68 分、正負 1.93 分及正負 1.84 分。標準差（standard deviation）分別為 21.49、25.21 及 24.42。中位數（median）為 45 分、50 分及 50 分；眾值（mode）為 50 分、50 分及 50 分。經 *t* 檢定顯示，律政司司長袁國強 2017 年 2 月和 2017 年 1 月的平均數差異均不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。至於新任政務司司長張建宗和新任財政司司長陳茂波為首次評分，故未有進行統計顯著度檢定。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
16 年 1 月	33.8	43.3	21.1	1.8	(790)
16 年 2 月	36.9	39.4	22.2	1.5	(805)
16 年 3 月	35.0	38.9	24.7	1.4	(717)
16 年 4 月	33.6	41.0	23.3	2.1	(720)
16 年 5 月	32.3	41.2	24.4	2.1	(712)
16 年 6 月	33.4	44.0	21.5	1.1	(721)
16 年 7 月	32.2	44.3	21.8	1.6	(751)
16 年 8 月	33.4	42.3	23.3	1.0	(716)
16 年 9 月	33.9	43.5	21.5	1.0	(710)
16 年 10 月	31.5	45.2	20.9	2.4	(743)
16 年 11 月	32.1	44.0	22.1	1.8	(720)
16 年 12 月	29.8	42.2	24.8	3.2	(754)
17 年 1 月	28.8	43.4	26.3	1.5	(733)
17 年 2 月〔註〕	**27.8**	**42.5**	**28.1**	**1.6**	**(730)**

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係（1）不信任、（2）普通或一半半，定係（3）信任呢？」

註：經卡方檢定顯示 2017 年 2 月和 2017 年 1 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通／一半半	信任	不知道／很難說	(樣本數)
16 年 1 月	41.1	34.6	18.7	5.6	(788)
16 年 2 月	41.9	33.0	20.4	4.7	(804)
16 年 3 月	38.8	35.7	22.1	3.4	(714)
16 年 4 月	39.6	32.8	20.4	7.2	(720)
16 年 5 月	37.5	36.4	21.3	4.8	(712)
16 年 6 月	41.6	36.5	19.0	2.9	(721)
16 年 7 月	39.5	33.6	22.3	4.7	(750)
16 年 8 月	38.3	35.4	23.2	3.1	(712)
16 年 9 月	39.1	34.7	22.1	4.1	(709)
16 年 10 月	36.8	36.2	21.1	5.9	(741)
16 年 11 月	35.8	34.6	22.6	6.9	(720)
16 年 12 月	33.1	36.3	24.0	6.6	(753)
17 年 1 月	33.8	36.2	24.7	5.3	(733)
17 年 2 月〔註〕	**35.1**	**34.9**	**25.2**	**4.8**	**(727)**

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係（1）不信任、（2）普通或一半半，定係（3）信任呢？」

註：經卡方檢定顯示 2017 年 2 月和 2017 年 1 月的百分比分布差異不呈顯著關係 [$p \geq 0.05$]。

To News Editor
For Immediate Release

Press Release

Survey Findings on the HKSAR Government's Popularity in February 2017 Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 22 to 26 February 2017 by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong to study the popularity of the HKSAR Government. 730 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 37.9%. The sampling error is + or – 3.63 percentage points at the 95% confidence level.

Major findings are summarized as follows:

Satisfaction with the HKSAR Government. According to the current survey, 37.3% of the 730 respondents expressed dissatisfaction towards the HKSAR Government, 23.3% said they were satisfied, and 38.1% answered 'in-between'. The scores for January 2017 were 38.6%, 22.0%, and 38.1%, respectively. Statistical analysis shows that results for February 2017 were not statistically significantly different from those for last month.

Rating of Chief Executive LEUNG Chun-ying. The current survey showed that the performance rating of the Chief Executive (with a point scale ranging from 0 to 100 with 50 as the passing mark) stood at 42.8 on average, whereas the rating for last month was 43.1. However, the difference was not statistically significant.

Ratings of Three Secretaries. As to the two newly-appointed officials, Chief Secretary for Administration (Matthew CHEUNG) and Financial Secretary (Paul CHAN), their ratings in February 2017 were 52.0 and 45.2 respectively. The performance rating of the Secretary for Justice (Rimsky YUEN) in February 2017 was 44.3 which was very close to the score in January (44.0) and the difference was not statistically significant.

Trust in the HKSAR and the Central Governments. As of February 2017, 28.1% of the respondents showed trust to the HKSAR Government and 27.8% expressed distrust; 42.5% answered 'in-between'. The scores for January 2017 were 26.3%, 28.8%, and 43.4%, respectively. But none of the differences were statistically significant. As for the Central Government, 25.2% said they trusted it, 35.1% answered the opposite, and 34.9% said 'in-between' in the current survey. The respective figures from the previous month were 24.7%, 33.8%, and 36.2%, respectively. No statistically significant differences were found between January 2017 and February 2017.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).