



中大香港亞太研究所民調：

市民對施政報告評分合格 惟對政府管治信心沒有改變

特首林鄭月娥於 10 月發表 2018 年施政報告，香港中文大學（中大）香港亞太研究所於 2018 年 10 月 15 日至 22 日晚上進行電話訪問調查，探討大眾對施政報告的評價。調查發現市民對施政報告的平均評分為 52.8 分，稍高於合格線，惟 52.5% 受訪者對政府的管治信心沒有改變。調查結果摘要如下：

（一）對施政報告的整體評價。有 35.8% 的受訪者滿意今年的施政報告，較去年的施政報告調查下降 7.2 個百分點，表示不滿意的有 28.8%，較去年增加 11.3 個百分點，而表示「普通」的則有 33.6%，較去年下降 3.9 個百分點（見附表一）。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，今年與去年調查的百分比分布呈統計上的顯著差異。此外，調查要求受訪者把對施政報告的評價化為分數，以 0 分最低，100 分最高，50 分為合格，結果顯示，市民對今年施政報告的平均評分為 52.8 分，為合格水平之上。然而，與去年的施政報告調查（58.9 分）比較，今年的下跌了 6.1 分，且跌幅顯著（經統計顯著性 t 檢定顯示，兩次調查的平均分數呈顯著差異）（見附表二；評分百分比分布見附表三）。

（二）對有關政策範疇的滿意程度。是次調查亦詢問了受訪者對施政報告中五個主要政策範疇的滿意程度。在「房屋及土地供應」方面，29.0% 受訪者表示滿意，而 34.3% 回答「普通」，33.9% 感到不滿；在「交通運輸」方面，23.2% 受訪者表示滿意，回答「普通」和不滿的比例是 42.9% 和 25.4%；在「勞工福利」方面，表示滿意的受訪者佔 35.6%，50.1% 回答「普通」，不滿意的則只有 7.9%；在「教育」方面，表示滿意有關政策的受訪者有 28.8%，回答「普通」達 43.2%，只有 19.3% 表示不滿；至於「醫療衛生」方面，33.9% 受訪者滿意有關政策，46.0% 回答「普通」，只有 15.4% 表示不滿（見附表四）。

(三) 最滿意的政策範疇。調查亦求要受訪者在施政報告中選出最滿意的政策範疇，結果最多受訪者選擇「勞工福利」與「醫療衛生」，這兩個政策範疇分別佔 19.3% 和 18.4%；其次為「房屋及土地供應」，佔 15.0%；「教育」及「交通運輸」也各佔 7.5% 和 4.8%；另有 18.0% 受訪者表示「沒有滿意的政策」（見附表五）。

(四) 施政報告對政府管治信心的影響。在施政報告公布後，不足半數的受訪者表示對特區政府管治的信心有所改變，其中 17.0% 表示信心提升了，26.2% 覺得信心下降，半數受訪者（52.5%）感到沒有改變（見附表六），可見施政報告對提升市民對政府管治的信心並沒有明顯的幫助。

(五) 施政報告對香港長遠策略發展的幫助。對於施政報告中提出的政策，近三成的受訪者（27.4%）認為對香港長遠策略發展有頗大（20.0%）或很大（7.4%）的幫助，44.0% 認為幫助的效果很少，另有 11.9% 則認為完全沒有幫助（見附表七）。

是次調查成功訪問了 706 名 18 歲或以上的市民，回應率為 36.2%，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69 個百分點以內（可信度設於 95%）。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一八年十月三十一日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

附表一：對施政報告的滿意程度（百分比）

	2018年10月	2017年10月
不滿意	28.8	17.5
普通	33.6	37.5
滿意	35.8	43.0
不知道／很難說	1.8	2.1
（樣本數）	（706）	（731）

問題：「整體嚟講，你滿唔滿意特首林鄭月娥最近發表嘅施政報告呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

註：經卡方檢定顯示 2018 年 10 月和 2017 年 10 月的百分比分布差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表二：對施政報告的整體評分（平均分數）

	2018年10月	2017年10月
對施政報告的評分	52.8	58.9
（樣本數）	（687）	（705）

問題：「如果將你對林鄭月娥呢份施政報告嘅評價化為分數，以 0 分最低，100 分最高，50 分為合格，你會俾呢份施政報告幾多分呢？」

註：經 t 檢定顯示，2018 年 10 月和 2017 年 10 月的平均數差異呈統計上的顯著關係 [$p < 0.05$]。

附表三：施政報告評分百分比分布

評分	2018年10月	2017年10月
0分	2.7	1.1
1-49分	30.7	21.2
50分	17.0	15.0
51-99分	45.5	57.3
100分	1.4	1.8
不知／難講／拒答	2.7	3.6
總數	（706）	（731）

附表四：對部分政策範疇的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通	滿意	不知道／ 很難說	（樣本數）
房屋及土地供應	33.9	34.3	29.0	2.8	(706)
交通運輸	25.4	42.9	23.2	8.5	(706)
勞工福利	7.9	50.1	35.6	6.4	(706)
教育	19.3	43.2	28.8	8.8	(706)
醫療衛生	15.4	46.0	33.9	4.7	(706)

問題：「你滿唔滿意施政報告中有關房屋及土地供應方面嘅政策呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

問題：「你滿唔滿意施政報告中有關交通運輸方面嘅政策呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

問題：「你滿唔滿意施政報告中有關勞工福利方面嘅政策呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

問題：「你滿唔滿意施政報告中有關教育方面嘅政策呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

問題：「你滿唔滿意施政報告中有關醫療衛生方面嘅政策呢？係唔滿意、普通，定係滿意呢？」

附表五：最滿意的政策範疇（百分比）

	百分比
勞工福利	19.3
醫療衛生	18.4
房屋及土地供應	15.0
教育	7.5
交通運輸	4.8
其他	0.6
沒有滿意的政策	18.0
不知道／很難說	16.3
（樣本數）	(705)

問題：「請問你最滿意施政報告中以下邊方面嘅政策呢？係房屋及土地供應、交通運輸、勞工福利、教育、醫療衛生，定係其他呢？」

附表六：施政報告對管治信心的影響（百分比）

	百分比
減低	26.2
沒有改變	52.5
提升	17.0
不知道／很難說	4.3
（樣本數）	(705)

問題：「整體嚟講，特首公布施政報告後，你對特區政府嘅管治信心係提升咗、減低咗，定係無改變呢？」

附表七：施政報告對香港長遠策略發展的幫助（百分比）

	百分比
完全沒有	11.9
很少	44.0
頗大	20.0
很大	7.4
不知道／很難說	16.7
（樣本數）	(705)

問題：「整體嚟講，你認為施政報告提出嘅政策對香港長遠策略發展有幾大幫助？係完全冇、好少、幾大、定係好大幫助呢？」

Survey Findings on Views about the 2018 Policy Address Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

In October, Chief Executive Carrie Lam presented the 2018 Policy Address. A telephone survey was conducted from 15 to 22 October 2018 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong, to gauge public views on the Policy Address. It was found that the overall rating for the 2018 Policy Address was 52.8 points and was over the passing mark. A total of 52.5% of the respondents said ‘no change’ when asked about their confidence in governance capacity after the presentation of the Policy Address.

Major findings are summarized as follows

Satisfaction and Ratings of the 2018 Policy Address. A total of 35.8% of the respondents showed satisfaction towards the new Policy Address, 28.8% said they were unsatisfied and 33.6% answered ‘in-between’. The corresponding figures for the 2017 Policy Address were 43.0%, 17.5%, and 37.5%, respectively. Statistical analysis (Chi-squared test) shows that the results for the 2018 Policy Address were significantly different from those for the 2017 Policy Address. In addition, the overall rating of the 2018 Policy Address (on a point scale ranging from 0 to 100, 50 as a passing mark) was 52.8 points, whereas the rating for the 2017 Policy Address was 58.9 points. Statistical analysis (*t*-test) found that the difference was statistically significant.

Satisfaction with Selected Policy Areas. The respondents were also asked about their satisfaction level on selected policy areas in the 2018 Policy Address. For housing and land supply, 29.0% were satisfied, 34.3% answered ‘in-between’ and 33.9% were dissatisfied. For transport, 23.2% expressed either satisfaction. 42.9% answered ‘in-between’ and 25.4% expressed dissatisfaction. Whereas 35.6% of the respondents were satisfied with labour and welfare, 50.1% answered ‘in-between’ and only 7.9% were dissatisfied. Concerning the area of education, 28.8% of the respondents were satisfied, 43.2% answered ‘in-between’, and only 19.3% showed dissatisfaction. Lastly, in the area of health care, 33.9% of the respondents showed satisfaction, 46.0% answered ‘in-between’ and only 15.4% were dissatisfied.

Most Satisfactory Policy Area. When the respondents were asked to select the most satisfactory policy area, most selected labour welfare (19.3%) and health care (18.4%), followed by housing and land supply (15.0%), education (7.5%), and transport (4.8%). 18% of the respondents answered that none was satisfactory.

Confidence in Governance Capacity. The respondents were also asked about their confidence in the governance capacity of the SAR Government after the presentation of the Policy Address. Only 17.0% answered that their confidence in governance capacity was boosted, 26.2% felt that their confidence was reduced and 52.5% said ‘no change’.

Helpfulness for Hong Kong Long-term Strategy Development. When being asked if the current Policy Address was helpful for Hong Kong long-term strategy development, 27.4% of the respondents said it was ‘quite helpful’ (20.0%) or “very helpful” (7.4%), 44.0% believed it was ‘a little bit helpful’ and the other 11.9% thought it was ‘not helpful at all’.

In this survey, a total of 706 respondents aged 18 or above were successfully interviewed, with a response rate of 36.2%. The sampling error is estimated at plus or minus 3.69 percentage points at the 95% confidence level.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).