



中大香港亞太研究所民調： 市民考慮移民意欲大增 近一成有移民準備

香港中文大學香港亞太研究所最新一項電話調查發現，有四成二的受訪市民有移民或移居外地的打算，近一成受訪市民近期已為移民做準備，相比 2018 年 12 月的調查，兩個比例都顯著增加。本地政治爭拗太多，社會撕裂嚴重仍然是最多人提及的增加移民意欲因素。是次調查亦就香港是否適合居住與生活評分，受訪市民對香港「宜居」城市的平均評分為 54.4 分，較 2018 年 12 月顯著下降。

是次調查成功訪問了 707 位 18 歲或以上的市民。四成二（42.3%）受訪市民表示，如有機會會打算移民或移居外地，而有四成八（48.4%）受訪市民則表示沒有這個打算，另有 9.4% 受訪市民以「不知道/很難說」回應。是次受訪市民中，有打算移民或移居外地的比例（42.3%）較 2018 年 12 月的調查結果（34.0%）顯著增加，該比例也是近四年（2016-2019）以來之最高紀錄（見附表一）。

有移民或移居意欲的受訪市民中，兩成三（23.0%）近期有為移民或移居做準備，而七成七（77.0%）則沒有。以所有受訪市民為基數，近一成（9.6%）受訪市民表示有作準備，而三成二（32.3%）受訪市民則沒有做準備。相比 2018 年 12 月的調查結果，無論以有意欲的受訪市民為基數或是以所有受訪市民為基數，為移民或移居做準備的受訪市民比例都顯著增加，屬近三年（2017-2019）來之最高紀錄（見附表二）。

有移民或移居意欲的受訪市民中，除二成三（22.6%）不知道或未有決定移民或移居的目的地，最多受訪者提及的移居目的地是加拿大（17.5%）、澳洲（13.8%）和台灣

(12.1%) (見附表三)。對有移民或移居意欲的受訪市民的開放回答整理歸類後，以樣本人數為基數計，前四位最多人提及的本地因素為「香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重」(27.9%)，「香港政治不民主」(21.5%)，「不滿中央政府/中央政府獨裁/對中央政府沒信心」(19.5%)和「香港居住環境擠迫」(19.1%) (見附表四)。而前四位最多人提及的移民或移居目的地因素則為「該處居住環境較寬敞」(28.8%)，「該處自由/人權狀況較好」(21.0%)，「該處空氣好/較少污染/寧靜」(15.3%)和「該地政制較民主」(13.5%) (見附表五)。相較前三年(2016-2018)的首三大本地因素，本次調查發現政治因素佔據前三大結果；目的地的政治因素則繼2016和2017年後再一次成為第二多人提及的目的地因素(見附表六及附表七)。

本次調查亦邀請受訪市民為香港適宜居住和生活程度作出評分，平均分數為54.4分，較2018年12月的分數(62.1)下降顯著，也是近三年(2017-2019)的最低分(見附表八)。受訪市民在受訪時已經擁有外國居留權的比例為6.6%，沒有的比例為93.4%(見附表九)。

是次調查於二零一九年九月二十日至二十六日晚上進行，成功回應率為37.7%。以707個成功樣本數推算，百分比變項誤差約在正或負3.69個百分點以內(可信度設於95%)。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
二零一九年十月十日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所助理所長鄭宏泰博士(電話：3943 1341)。

附表一：如有機會有否移民或移居外地的打算（百分比）

	2019年9月	2018年12月	2017年9月	2016年9月
有打算[註]	42.3	34.0	33.1	38.9
沒有打算	48.4	56.5	56.8	53.2
不知道/很難說/沒想過	9.4	9.5	10.0	7.9
（樣本數）	(705)	(708)	(718)	(709)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移民或者移居外地呢？」

註：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2019年9月和2018年12月表示「有打算」者百分比有顯著差異 [p<0.05]。

附表二：近期有否為移民或移居做準備（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】

	2019年百分比（以有移民或移居打算樣本為基數）	2019年百分比（以總樣本為基數）	2018年百分比（以有移民或移居打算樣本為基數）	2018年百分比（以總樣本為基數）	2017年百分比（以有移民或移居打算樣本為基數）	2017年百分比（以總樣本為基數）
有做準備[注]	23.0	9.6	16.2	5.5	13.4	4.5
沒有做準備	77.0	32.3	83.8	28.5	86.6	28.7
沒有打算移民或移居外地	缺值	58.1	缺值	66.0	缺值	66.8
（樣本數）	(296)	(705)	(241)	(708)	(238)	(719)

題目：「你近期有冇為移民或者移居做過準備呢？」

注：經統計檢定（Two-sample Test of Proportions），2019年9月和2018年12月表示「有做準備」者以有移民或移居打算樣本為基數或以總樣本數為基數計算均有顯著差異 [p<0.05]。

附表三：移民或移居目的地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】

	百分比
加拿大	17.5
澳洲	13.8
台灣	12.1
英國	6.1
馬來西亞	5.1
新加坡	3.7
美國	3.0
紐西蘭	2.4
日本	2.0
北美	2.0
其他	9.7
不知道/未決定	22.6
（樣本數）	(297)

題目：「你打算移民或者移居去邊度呢？」（開放式問題，沒有預設答案，只答一項）

附表四：本地有什麼因素令人打算移民或移居外地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者開放回答整理歸類	以回應總數 為基數的百 分比	以樣本人數 為基數的百 分比
香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重	14.7	27.9
香港政治不民主	11.4	21.5
不滿中央政府/中央政府獨裁/對中央政府沒信心	10.3	19.5
香港居住環境擠迫	10.1	19.1
香港經濟情況欠佳/經濟沒前途	7.8	14.8
樓價太高	7.3	13.8
香港教育制度不完善/外國教育質素好	5.3	10.1
不滿特區政府/特首/高官	4.1	7.7
香港自由/人權情況變壞	3.2	6.0
反修例運動造成政治動盪	3.0	5.7
香港社會治安唔穩定/社會秩序唔穩定	2.8	5.4
家人想移民/有外國居留權/家庭團聚/有親戚朋友在外國	2.8	5.4
法治愈來愈差/對香港法律不信任/政府破壞法治	2.7	5.0
香港社會福利制度差	2.5	4.7
其他	12.0	22.3
（回應總數/樣本人數）	(563)*	(229)#

題目：「香港有咩因素令你打算移民或者移居外地嘅打算呢？」

*為回應總數(563)，指 229 名打算移民或移居的受訪者提供的答案總數。

#為樣本人數(229)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表五：外地有什麼因素吸引港人移民或移居到該地（百分比）

【此題目只問有移民或移居打算的受訪者】【可選多項】

受訪者開放回答整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
該處居住環境較寬敞	17.1	28.8
該處自由/人權情況較好	12.5	21.0
該處空氣好/較少污染/寧靜	9.1	15.3
該地政制較民主	8.1	13.5
家人喜歡該地/有居留權/家庭團聚/有親戚朋友	6.8	11.4
該處社會福利制較完善	6.2	10.5
移民門檻低/移民當地成本低	6.2	10.5
該地教育制度較完善/質素較好	4.9	8.3
社會法制程度高	4.2	7.0
樓價較容易負擔/置業較容易	3.9	6.6
該處經濟發展前景較好	3.4	5.7
文化語言上易適應/能講當地語言	3.1	5.2
社會秩序穩定/治安良好	2.6	4.4
其他	11.9	19.9
（回應總數/樣本人數）	(385)*	(229)#

題目：「嗰度有咩好令你想去移民或移居呢？」

*為回應總數(385)，指 229 名打算移民或移居的受訪者，提供的答案總數。

#為樣本人數(229)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表六：移民的本地因素【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】(百分比)

2019年9月	2018年12月	2017年9月	2016年9月
香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(27.9%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(25.7%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(31.1%)	不滿特區政府/施政差/不滿特首或高官(18.1%)
香港政治不民主(21.5%)	香港居住環境擠迫/居住環境較差(25.7%)	香港居住環境擠迫(21.8%)	香港居住環境擠迫(17.4%)
不滿中央政府/中央政府獨裁/對中央政府沒信心(19.5%)	香港政治不民主/不滿意政治制度(17.4%)	香港政治不民主/不滿意政治制度(17.2%)	香港政治爭拗太多/太煩/社會撕裂嚴重(17.0%)
香港居住環境擠迫(19.1%)	香港樓價太高/生活指數高/物價太高(17.4%)	香港經濟情況欠佳/經濟沒前途(15.5%)	香港經濟情況欠佳/經濟沒前途(17.0%)

附表七：移民的外地因素【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】(百分比)

2019年9月	2018年12月	2017年9月	2016年9月
該處居住環境較寬敞(28.8%)	該處居住環境較寬敞(35.0%)	該處居住環境較寬敞(38.9%)	該處居住環境較寬敞(30.9%)
該處自由/人權情況較好(21.0%)	該處空氣好/較少污染/寧靜/環境優美(22.3%)	該處較民主/民主制度較完善(15.8%)	該處較民主/自由(26.0%)
該處空氣好/較少污染/寧靜(15.3%)	該處自由/人權情況較好(15.6%)	該處社會福利制度較完善(11.6%)	已有家人親戚在當地住/跟隨家人意欲(13.9%)
該地政制較民主(13.5%)	該處社會福利制度較完善/退休保障好/醫療質素較好(15.5%)	該處空氣好/較少污染/寧靜(11.1%)	該處生活較悠閒/寫意(13.5%)

附表八：香港適宜居住和生活的評分（平均分數）

	香港適宜居住和生活的評分	（樣本數）
19年9月	54.4	(692)
18年12月	62.1	(697)
17年9月	63.9	(709)

題目：「整體嚟講，您覺得香港係唔係一個適合居住同生活嘅地方呢？如果0分代表『完全不適合』，100分『完全適合』，50分為『一半半』。0至100分，你會俾香港幾多分呢？」

註：經統計檢定（Two-sample t Test）顯示，2019年9月相比2018年12月香港宜居和生活的評分有顯著下降（ $p < 0.05$ ）。

附表九：是否有外國居留權（百分比）

	百分比
有	6.6
沒有	93.4
（樣本數）	(702)

題目：「你依家有無外國居留權呢？」

Survey Findings on Views on Emigration from Hong Kong Released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

A telephone survey was conducted from 20 to 26 September 2019 by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, The Chinese University of Hong Kong, to gauge public views on emigration from Hong Kong. Successfully interviewed were 707 respondents aged 18 or above, with a response rate of 37.7%. The sampling error is plus or minus 3.69 percentage points at a confidence level of 95%.

Major findings are summarised as follows:

Of the respondents who were successfully interviewed, 42.3% indicated they would emigrate if they had the chance. Compared to a similar survey last year (December 2018), the percentage increased significantly. Of those who would like to move, 23.0% have acted to prepare for the move (equivalent to 9.6% of the total number of respondents). Both percentages increased significantly over those of last year.

Of those inclined to emigrate, 22.6% have not decided where they would move. The three most popular destinations were Canada (17.5%), Australia (13.8%), and Taiwan (12.1%).

Aggregated and sorted from open answers of the respondents, the top four push factors for respondents intending to move were “too much political dispute/social cleavage” (27.9%), “no democracy in Hong Kong” (21.5%), “dissatisfaction with Beijing/Beijing is autocratic/no confidence to Beijing” (19.5%), and “overcrowded living conditions” (19.1%). The top four pull factors were “ample living space” (28.8%), “more liberty and better conditions for human rights” (21.0%), and “better air quality, less pollution and beautiful environment” (15.3%), and “political institutions more democratic” (13.5%). Compared with results of similar surveys in the last three years (2016-2018), the top three push factors were all political. Political factors moved up to second place of all pull factors again after similar response was in the rank in 2016 and 2017.

This survey again asked the respondents to rate Hong Kong’s quality of living on a point scale from 0 (very unsuitable) to 100 (very suitable), 50 indicating “in-between”. The average score for Hong Kong as a livable city rated by the respondents was 54.4, the lowest score in the recent three years, which marked a significant drop from that of last year.

Only 6.6% of the respondents had foreign right of abode. The percentage of the

respondents without this right was 93.4%.

Media Contacts: Dr. ZHENG Wan-tai Victor, Assistant Director (Tel: 3943 1341).