



## 中大香港亞太研究所公布 2023 年 9 月份 特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望持續進行電話調查，藉以觀察特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。新一輪調查於 2023 年 9 月 28 日至 11 月 9 日進行，其結果簡述如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。2023 年 9 月份的調查顯示，25.2%的受訪市民表示滿意特區政府的表現，較 7 月份調查下跌 0.5 個百分點；表示不滿意的有 33.6%，較 7 月份上升 4.8 個百分點，而回答「普通／一半半」的則有 39.7%，較 7 月份下跌 4.6 個百分點。然而，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查的百分比分布並不呈統計上顯著的差異。若與去年同期比較（即 2022 年 9 月），今年 9 月份調查中表示滿意特區政府表現的百分比（25.2%）較去年 9 月（22.7%）為高，而不滿意的百分比（33.6%）亦較一年前（32.4%）有輕微上升；不過，卡方檢定顯示兩個年度 9 月份的百分比分布並不呈統計上顯著的差異（見附表一）。

（二）對特首李家超整體表現的評分。2023 年 9 月份受訪市民對特首李家超整體表現的平均評分為 47.9 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較 7 月份時的 50.4 分下降了 2.5 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩次調查的平均分差異不達統計上顯著水平。今年九月份調查中特首的評分（47.9 分）較去年九月的分數（46.5 分）稍微上升，然而，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示兩個年度 9 月份的平均分並不呈統計上的顯著差異。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，2023 年 9 月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕，受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上的顯著關係。具體差異如下：60 歲或以上（56.7 分）、小學或以下（57.7 分）或傾向建制（72.9 分）的受訪市民所給予的評分較高，而 18 歲至 29 歲（25.2 分）、大專或以上（41.7 分）或傾

向非建制（26.8分）的受訪市民給予的評分較低（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。2023年9月份的調查顯示，市民對政務司司長陳國基的平均評分為44.0分，較7月份下跌1.9分；財政司司長陳茂波今年9月份的平均評分為48.9分，較7月份下跌3.1分；而律政司司長林定國今年9月份的評分為42.2分，較7月份下跌2.3分。統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，除了財政司司長陳茂波在兩次調查的平均分差異達統計上的顯著水平之外，其餘兩位司長的平均分差異均不呈統計上的顯著水平。若與2022年9月比較，政務司及財政司兩位司長在今年9月份調查的平均分（政務司司長：44.0分；財政司司長：48.9分）均較去年9月為高（政務司司長：40.9分；財政司司長：47.6分），而律政司司長在今年9月份的平均分（42.2分）則較去年9月（43.4分）有輕微的下跌；不過，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，三位司長在兩個年度9月份的平均分差異均不呈統計上的顯著水平（見附表五）。

（四）對香港特區政府的信任度。2023年9月份的調查發現，有28.2%的受訪市民表示信任香港特區政府，與7月份調查的數字持平；表示不信任的有34.0%，較7月份增加10.2個百分點；而回答「普通／一半半」的有36.4%，較7月份下跌9.6個百分點。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查對香港特區政府信任度百分比分布呈統計上的顯著差異。若與2022年9月比較，今年9月份調查中表示信任特區政府的百分比（28.2%）較去年9月（25.0%）為高，而不信任的百分比（34.0%）亦較去年9月（27.1%）有所上升；卡方檢定顯示今年9月和去年9月的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。2023年9月份調查中有29.8%的受訪市民表示信任北京中央政府，較7月份上升1.2個百分點；表示不信任的則有33.5%，較7月份上升5.9個百分點；而回答「普通／一半半」的有34.7%，較7月份下跌2.4個百分點。比較兩次調查的百分比分布變化，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度百分比分布呈統計上的顯著差異。若與2022年9月比較，今年9月份調查中表示信任中央政府的百分比（29.8%）高於一年前（22.6%），而今年9月份調查表示不信任的百分比（33.5%）則略低於去年9月（35.2%）；卡方檢定亦顯示，今年9月和去年9月的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表七）。

總括而言，2023 年 9 月份調查的結果顯示，經統計顯著性檢定，發現市民對財政司司長的表現評分、對香港特區政府的信任度，以及對北京中央政府的信任度，均較今年 7 月份有明顯的變化。至於市民對特區政府表現的滿意度，以及對特首、政務司司長及律政司司長的表現評分，與今年 7 月份相比則不呈統計上顯著的差異。至於與 2022 年 9 月份調查相比，今年 9 月份調查中對特區政府表現滿意度、特首及三位司長表現評分，與一年前比較均差異不大（統計顯著性檢定不呈顯著差異）；另一方面，市民對特區政府及中央政府的信任度，均較去年 9 月有明顯的變化（統計顯著性檢定呈顯著差異）。

是次調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 708 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：366 名；手提電話：342 名），家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 39.7%和 44.4%。以 708 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
2023 年 11 月 17 日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，民望調查採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理，可能會有進位 (Rounding) 的情況出現，個別數字相加的總和與總數未必相同，故可能出現總體百分比不等於100%的情況。】

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>23年9月〔註一〕</b>	<b>33.6</b>	<b>39.7</b>	<b>25.2</b>	<b>1.5</b>	<b>(708)</b>
23年7月	28.8	44.3	25.7	1.1	(704)
23年5月	27.9	44.4	26.6	1.0	(722)
23年3月	25.9	47.1	26.0	0.9	(717)
23年1月	28.6	43.7	25.6	2.1	(705)
22年11月	27.5	46.5	23.2	2.8	(703)
22年9月〔註二〕	32.4	42.9	22.7	2.1	(705)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2023年9月和2023年7月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2023年9月和2022年9月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表二：對特首李家超整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
<b>23年9月〔註一〕</b>	<b>47.9</b>	<b>(698)</b>
23年7月	50.4	(674)
23年5月	51.0	(694)
23年3月	50.8	(689)
23年1月	49.3	(677)
22年11月	47.1	(638)
22年9月〔註二〕	46.5	(655)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首李家超整體表現幾多分呢？」

\* 行政長官李家超2023年9月份評分的抽樣誤差（可信度設於95%）為正負2.20分，標準差（standard deviation）為29.687，中位數（median）為50分，眾值（mode）為50分。

註一：經t檢定顯示，2023年9月和2023年7月的平均評分差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

註二：經t檢定顯示，2023年9月和2022年9月的平均評分差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	(88)	12.4	39.3
1-49分	(191)	26.9	
50分	(114)	16.1	16.1
51-99分	(286)	40.5	43.2
100分	(19)	2.7	
不知／難講／拒答	(10)	1.4	1.4
總數	(708)	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首李家超整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	46.3	(328)
	女	49.2	(370)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	25.2	(93)
	30歲至59歲	47.0	(344)
	60歲或以上	56.7	(257)
教育程度〔註一〕	小學或以下	57.7	(69)
	中學	53.0	(263)
	大專或以上	41.7	(355)
政治取向〔註一〕	建制	72.9	(78)
	沒有明確傾向	51.6	(439)
	非建制〔註二〕	26.8	(164)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／很難說」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分\*（平均分數）

	政務司司長陳國基		財政司司長陳茂波		律政司司長林定國	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
<b>23年9月〔註一〕</b>	<b>44.0</b>	<b>(584)</b>	<b>48.9</b>	<b>(678)</b>	<b>42.2</b>	<b>(601)</b>
23年7月	45.9	(526)	52.0	(666)	44.5	(554)
23年5月	44.6	(547)	52.3	(688)	45.7	(566)
23年3月	44.5	(547)	51.1	(679)	43.4	(561)
23年1月	44.1	(543)	50.1	(667)	43.4	(547)
22年11月	42.6	(565)	48.5	(635)	43.0	(508)
22年9月〔註二〕	40.9	(508)	47.6	(647)	43.4	(506)

問題：「對於政務司司長陳國基嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長林定國嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

\* 政務司司長陳國基、財政司司長陳茂波及律政司司長林定國於2023年9月份評分的抽樣誤差（可信度設於95%）分別為正負2.28分、正負2.11分及正負2.30分。標準差（standard deviation）分別為28.085、28.073及28.713。中位數（median）為50分、50分及50分；眾值（mode）為50分、50分及0分。

註一：比較2023年9月和2023年7月的平均評分差異，經t檢定顯示，除財政司司長陳茂波的平均評分差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]，其餘兩位司長的平均評分差異均不達統計上的顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：比較2023年9月和2022年9月的平均評分差異，經t檢定顯示，三位司長的平均評分差異均不達統計上顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>23年9月〔註一〕</b>	<b>34.0</b>	<b>36.4</b>	<b>28.2</b>	<b>1.4</b>	<b>(708)</b>
23年7月	23.8	46.0	28.2	2.0	(704)
23年5月	23.4	44.0	30.3	2.3	(722)
23年3月	22.5	45.7	29.3	2.5	(717)
23年1月	23.6	46.3	26.7	3.4	(702)
22年11月	22.8	45.9	24.8	6.5	(702)
22年9月〔註二〕	27.1	43.7	25.0	4.2	(703)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係（1）不信任、（2）普通或一半半，定係（3）信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2023年9月和2023年7月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2023年9月和2022年9月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>23年9月〔註一〕</b>	<b>33.5</b>	<b>34.7</b>	<b>29.8</b>	<b>2.0</b>	<b>(699)</b>
23年7月	27.6	37.1	28.6	6.6	(693)
23年5月	29.5	36.6	25.6	8.3	(710)
23年3月	30.2	34.5	25.5	9.7	(702)
23年1月	31.6	36.6	21.4	10.4	(689)
22年11月	33.8	35.1	18.4	12.7	(683)
22年9月〔註二〕	35.2	32.3	22.6	9.9	(694)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係（1）不信任、（2）普通或一半半，定係（3）信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2023年9月和2023年7月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2023年9月和2022年9月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

## **Survey findings on Hong Kong government's popularity in September 2023 released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

The Chinese University of Hong Kong (CUHK)'s Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies conducted a telephone survey from 28 September to 9 November 2023 to study the popularity of the Hong Kong government. The major findings are:

**Satisfaction with the Hong Kong government.** In the recent survey, 25.2% of the 708 respondents expressed satisfaction with the Hong Kong government, 33.6% said they were dissatisfied and 39.7% answered "in-between". The corresponding figures for July 2023 were 25.7%, 28.8% and 44.3% respectively. The statistical analysis (chi-square test) shows no statistically significant difference between the results for September 2023 and those for July 2023. When comparing the September 2023 figures (satisfied: 25.2%; dissatisfied: 33.6%) with those from September 2022 (satisfied: 22.7%; dissatisfied: 32.4%), the differences in percentage distribution were also not statistically significant.

**Rating of Chief Executive John Lee.** In the September 2023 survey, Chief Executive John Lee's performance rating (on a point scale ranging from 0 to 100, with 50 as the pass mark) stood at 47.9 on average, lower than that in July 2023 (50.4), but the mean difference was not statistically significant. There was also no statistically significant difference between September 2023 (47.9) and September 2022 (46.5).

**Ratings of three secretaries.** The average performance ratings of the Chief Secretary for Administration (Eric Chan), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Paul Lam) in September 2023 were 44.0, 48.9 and 42.2 respectively. When comparing the September 2023 figures with those from July 2023 (Chief Secretary for Administration: 45.9; Financial Secretary: 52.0; Secretary for Justice: 44.5), a statistically significant difference was found for the Financial Secretary, while the differences in the average ratings of the other two secretaries were statistically insignificant. The ratings of the three secretaries in September 2023 were not statistically significantly different from the respective figures in September 2022 (Chief Secretary for Administration: 40.9; Financial Secretary: 47.6; Secretary for Justice: 43.4).

**Trust in the Hong Kong government.** In September 2023, 28.2% of the respondents said they trusted the Hong Kong government and 34.0% expressed distrust; 36.4% answered "in-between". The corresponding figures for July 2023 were 28.2%, 23.8% and 46.0% respectively. A statistically significant difference was found between September 2023 and July 2023. Also, the percentage differences between September 2023 (trust: 28.2%; distrust: 34.0%) and September 2022 (trust: 25.0%; distrust: 27.1%) were statistically significant.

**Trust in the Central Government.** Regarding the level of trust in the Central Government in September 2023, 29.8% said they trusted it, 33.5% answered the opposite and 34.7% said "in-between". The respective figures in July 2023 were 28.6%, 27.6% and 37.1%. A statistically significant difference was found between September 2023 and July 2023. Also, the difference between the percentage distribution in September 2023 (trust: 29.8%; distrust: 33.5%) and September 2022 (trust: 22.6%; distrust: 35.2%) was statistically significant.

In conclusion, the survey results in September 2023 indicate that the performance ratings of the Financial Secretary, the trust in the Hong Kong government and the trust in the Central Government were significantly different from those in July 2023 (significance test shows the



differences were statistically significant). Also, levels of trust in the Hong Kong government and the Central Government in September 2023 were statistically significantly different from those in September 2022; while the public satisfaction level with the Hong Kong government's performance, and the performance ratings of the Chief Executive and the three secretaries were not significantly different between September 2023 and September 2022 (significance test shows the differences were not statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 708 respondents aged 18 or above (landline: 366; mobile: 342) were successfully interviewed, with response rates of 39.7% (landline) and 44.4% (mobile). The sampling error for the sample size of 708 is estimated at plus or minus 3.68 percentage points at 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

---

Media enquiries:

Dr Victor Zheng Wan-tai, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)