



中大香港亞太研究所民調： 宜居城市評分不變 欲移居移民者上升

香港中文大學（中大）香港亞太研究所近期進行一項關於港人移民海外或移居內地意欲的電話調查。受訪市民就香港是否適合居住與生活的評分與 2022 年 9 月時的評分差不多。約三成八受訪市民「有打算」移民海外，較去年 9 月顯著上升。有兩成受訪市民「有打算」移居內地，亦較去年 9 月顯著增加。調查結果簡述如下：

以 0 至 100 分評分，受訪者對香港是否適宜居住與生活的評分均值為 56.5 分，與去年 9 月時的評分相同（見附表一）。當被問及如有機會是否有移民或移居外地的打算時，約三成八（37.7%）受訪市民表示「有打算」，沒有打算者則有五成八（58.0%），另有 4.3% 回答「不知道／很難說／沒有想過」。在是次調查中「有打算」移民或移居外地者的比例較去年 9 月（28.4%）上升了 9.3 個百分點，經統計檢定達顯著水平（見附表二）。

在有打算移民或移居外地的受訪市民當中，三成三（33.2%）表示近期有為移民或移居做準備，而六成六（66.0%）表示「沒有做準備」。以所有受訪市民為基數，一成二（12.3%）受訪市民有做準備，而約兩成五（24.5%）沒有做準備。與去年 9 月數據相比，以有意欲移民或移居外地的受訪市民為基數，有做準備的受訪市民比例沒有統計上的顯著變化；若以所有受訪者為基數，有做準備的受訪市民比例上升 3.1 個百分點，但差異未達統計上的顯著水平（見附表三）。

有意移民或移居外地的受訪市民中，除二成八（28.3%）表示不知道或未決定目的地，最多受訪者提及的目的地是英國（14.2%），其次是澳洲（12.2%）、加拿大（11.0%）和

台灣（10.6%）（見附表四）。

當被問及促使其打算移民或移居外地的本地因素時（可選多項），以樣本人數為基數計，前四項最多受訪者提及的是「香港自由（包括言論及新聞自由）／人權情況變壞」（17.7%）、「香港政治爭拗太多／政治不穩定」（15.1%）、「香港政制不民主」（14.2%），以及「香港居住環境較差／較擠迫」（11.2%）（見附表五）。而促使其打算移民或移居的外地因素方面（可選多項），前四項最多人提及的因素包括「該地居住環境較好／較寬敞」（21.4%）、「該地自由（包括言論自由）」（14.4%）、「家人喜歡該地／有居留權／家庭團聚／有親戚朋友」（13.6%）和「該地生活指數低／物價指數低」（9.8%）（見附表六）。與去年9月比較，本地政治因素仍然是移民或移居外地的首要因素（見附表七）；外地因素方面繼續以居住環境為首，而家人朋友及物價指數兩項因素均為近四年來首次位居前四（見附表八）。

在有打算移民或移居外地的受訪者當中，有一半（49.9%）表示沒有擔心過移民或移居後的生活，但亦有18.4%受訪者擔心「收入不足／積蓄不夠生活」，15.9%擔心「求職困難」，14.9%擔心「未能適應或融合當地社會／有文化差異」（見附表九）。而沒有打算移民或移居外地的受訪者被問及原因是否與擔心移居後的生活有關時，有28.8%受訪者表示「不是因為擔心移居後的生活」，22.8%表示「沒有想過移民」，但有14.8%表示是因為擔心「未能適應或融合當地社會／有文化差異」，有9.1%則表示是因為擔心「求職困難」（見附表十）。

就這次「移民潮」對香港帶來的影響，約一成受訪市民（8.9%）認為正面，近六成（58.2%）認為負面，有二成六（25.6%）認為沒有影響，7.3%回答「不知道／很難說」。與去年9月比較，是次調查認為「移民潮」對香港沒有影響的受訪者比率（25.6%）較去年（15.3%）上升10.3個百分點，卡方檢定顯示兩次調查的百分比分佈呈統計上的顯著差異（見附表十一）。

是次調查亦詢問了受訪市民移居內地的意願，兩成（20.3%）受訪市民表示有打算，沒有打算則佔七成三（73.3%），另有 6.4% 的受訪者表示「不知道／很難說／沒有想過」。經統計檢定，在是次調查中表示有打算移居內地者的百分比與去年 9 月調查（11.3%）相比有顯著差異（見附表十二）。

在有移居內地意願的受訪者中，以樣本人數為基數計，移居內地的本地因素（可選多項）的前四位包括：「香港消費物價太高」（36.1%）、「香港居住環境較差／較擠迫」（20.3%）、「香港樓價太高」（13.4%）和「香港生活節奏快／生活壓力太大」（10.6%）（見附表十三）。同樣以樣本人數計，移居內地的內地因素（可選多項）的前四位則分別為：「內地消費物價低」（43.9%）、「內地居住環境較好／較寬敞」（30.6%）、「內地空氣較好／沒有污染問題／較寧靜」（11.0%）和「家人喜歡／有居留權／家庭團聚／有親戚朋友」（9.0%）（見附表十四）。比較去年 9 月，移居內地的主要本地和內地因素中，兩地消費物價因素的排位均見上升（見附表十五、十六）。

是次調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，於 2023 年 9 月 28 日至 11 月 9 日期間共成功訪問了 708 位 18 歲或以上的香港市民（家居固網電話：366 名；手提電話：342 名），¹家居固網電話及手提電話樣本的成功回應率分別為 39.7% 和 44.4%。以 708 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68 個百分點以內（可信度設於 95%）。調查數據先後以樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公佈的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
2023 年 12 月 14 日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）

¹ 英國及澳洲政府先後於12月4日及10日宣佈即將收緊移民政策，而是次調查於9月下旬至11月上旬期間進行，因此未能確定英國及澳洲的政策變動有否影響受訪者的答案。

附表一：香港適宜居住和生活的評分（平均分數）

	香港適宜居住和生活的評分	（樣本數）
23年9月【註】	56.5	(696)
22年9月	56.5	(662)
21年9月	52.1	(691)
20年9月	49.6	(721)
19年9月	54.4	(692)
18年12月	62.1	(697)
17年9月	63.9	(709)

題目：「整體嚟講，您覺得香港係唔係一個適合居住同生活嘅地方呢？如果0分代表『完全不適合』，100分『完全適合』，50分為『一半半』。0至100分，你會俾香港幾多分呢？」

註：經統計檢定 (Two-sample T Test) 顯示，2023年9月相比2022年9月香港適宜居住和生活的評分沒有顯著變化 ($p>0.05$)。

附表二：如有機會是否有移民或移居外地的打算（百分比）

	2023年9月	2022年9月	2021年9月	2020年9月
有打算【註】	37.7	28.4	42.0	43.9
沒有打算	58.0	67.2	49.5	46.8
不知道／很難說／沒有想過	4.3	4.3	8.5	9.3
（樣本數）	(707)	(679)	(714)	(736)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移民或者移居外地呢？」

註：經統計檢定 (Two-sample Test of Proportions) 顯示，2023年9月和2022年9月表示「有打算」者百分比有顯著差異 ($p<0.05$)。

附表三：近期有否為移民或移居做準備（百分比）

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】

	2023 年 百分比 (以有 移民或 移居打 算樣本 為基數 計算)	2023 年 百分比 (以總 樣本為 基數計 算)	2022 年 百分比 (以有 移民或 移居打 算樣本 為基數 計算)	2022 年 百分比 (以總 樣本為 基數計 算)	2021 年 百分比 (以有 移民或 移居打 算樣本 為基數 計算)	2021 年 百分比 (以總 樣本為 基數計 算)
有做準備【註】	33.2	12.3	34.0	9.2	38.7	16.1
沒有做準備	66.0	24.5	65.6	17.8	60.6	25.2
沒有打算移民或移居外地	不適用	62.3	不適用	72.6	不適用	58.1
不知道	0.9	0.3	0.3	0.1	0.7	0.3
拒絕回答 (樣本數)	不適用 (263)	0.5 (708)	不適用 (191)	0.2 (705)	不適用 (298)	0.2 (716)

題目：「你近期有冇為移民或者移居做過準備呢？」

註：經統計檢定 (Two-sample Test of Proportions) 顯示，2023 年 9 月和 2022 年 9 月表示「有做準備」者以總樣本數為基數計算沒有顯著差異 ($p \geq 0.05$)，以有移民或移居打算樣本為基數計算百分比的差距同樣不顯著 ($p \geq 0.05$)。

附表四：移民或移居的目的地（百分比）

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】

	百分比
英國	14.2
澳洲	12.2
加拿大	11.0
台灣	10.6
日本	3.1
美國	2.8
其他	17.8
不知道／未決定 (樣本數)	28.3 (261)

題目：「你打算移民或者移居去邊度呢？」（開放式問題，沒有預設答案，只答一項）

附表五：本地有什麼因素令人打算移民或移居外地（百分比）

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】 【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數 為基數的 百分比	以樣本人數 為基數的 百分比
香港自由（包括言論及新聞自由）／人權情況變壞	11.0	17.7
香港政治爭拗太多／政治不穩定	9.4	15.1
香港政制不民主	8.9	14.2
香港居住環境較差／較擠迫	7.0	11.2
香港消費物價太高／生活指數高	6.0	9.6
香港教育制度不完善／教育質素較差	5.8	9.3
香港經濟情況欠佳／經濟沒前途	5.2	8.3
香港樓價太高	4.5	7.3
香港生活節奏太快／壓力太大	4.2	6.8
國安法限制自由／破壞法制	4.0	6.4
香港無希望／香港已變成內地城市／對香港發展沒有信心	3.8	6.0
不滿中央政府干預／對中央政府沒信心	3.6	5.7
不滿特區政府／特首／高官	3.5	5.6
政治問題／政治環境有變化／政治因素	3.0	4.8
其他	18.1	29.1
不知道／好難說	2.0	3.3
（回應總數／樣本人數）	(418)*	(260)^

題目：「香港有咩因素令你有移民或者移居外地嘅打算呢？」

*此數字為回應總數(418)，指 260 名打算移民或移居的受訪者提供的答案總數。

^此數字為樣本人數(260)，由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表六：外地有什麼因素吸引港人移民或移居到該地（百分比）

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】 【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數 為基數的 百分比	以樣本人數 為基數的 百分比
該地居住環境較好／較寬敞	13.8	21.4
該地自由（包括言論自由）	9.3	14.4
家人喜歡該地／有居留權／家庭團聚／有親戚朋友	8.8	13.6
該地生活指數低／物價指數低	6.4	9.8
該地教育制度較完善／質素較好	6.3	9.7
該地政制較民主	6.1	9.5
當地放寬港人移民條件	5.0	7.7
該地社會秩序穩定／治安良好	4.1	6.4
該地空氣較好／沒有污染問題／較寧靜	4.1	6.3
其他	35.0	54.1
不知道／很難說	1.2	1.9
（回應總數／樣本人數）	(286)*	(185)^

題目：「嗰度有咩因素令你想去移民或移居呢？」

*此數字為回應總數(286)，指 185 名打算移民或移居的受訪者，提供的答案總數。

^此數字為樣本人數(185)，由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表七：移民的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2023年9月	2022年9月	2021年9月	2020年9月
香港自由（包括言論及新聞自由）／人權情況變壞 （17.7%）	香港政治爭拗太多／政治不穩定 （16.5%）	香港政制不民主／香港民主倒退／已沒有民主選舉 （24.0%）	不滿特區政府／特首／高官／不滿政府政策（27.3%）
香港政治爭拗太多／政治不穩定 （15.1%）	香港自由（包括言論及新聞自由）／人權情況變壞 （15.0%）	不滿特區政府／特首／高官／不滿政府政策（21.3%）	香港政治爭拗太多／政治不穩定 （23.6%）
香港政制不民主 （14.2%）	香港政制不民主／香港民主倒退／已沒有民主選舉 （13.4%）	香港政治爭拗太多／政治不穩定 （20.2%）	香港自由（包括言論及新聞自由）／人權情況變壞 （19.8%）
香港居住環境較差／較擠迫 （11.2%）	香港經濟情況欠佳／經濟沒前途 （13.1%）	香港自由（包括言論及新聞自由）／人權情況變壞 （19.4%）	香港政制不民主 （17.6%）

附表八：移民的外地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2023年9月	2022年9月	2021年9月	2020年9月
該地居住環境較好 ／較寬敞（21.4%）	該地居住環境較好 ／較寬敞（24.2%）	該地自由（包括言 論自由）／人權情 況較好（22.1%）	該地自由（包括 言論自由）／人權 情況較好（23.3%）
該地自由 （包括言論自由） （14.4%）	該地自由 （包括言論自由） ／資訊開放 （19.2%）	該地居住環境較好 ／較寬敞（18.4%）	該地居住環境較好 ／較寬敞（19.4%）
家人喜歡該地／有 居留權／家庭團聚 ／有親戚朋友 （13.6%）	該地政制較民主／ 政府有權力制衡 （14.5%）	該地政制較民主 （17.5%）	該地政制較民主 （18.7%）
該地生活指數低／ 物價指數低 （9.8%）	該地教育制度較 完善／質素較好 （12.3%）	當地放寬港人移民 條件（16.3%）	當地放寬港人移民 條件（15.2%）

附表九、對移民或移居後生活的擔心

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】 【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
沒有擔心過	39.9	49.9
收入不足／積蓄不夠生活	14.7	18.4
求職困難	12.7	15.9
未能適應或融合當地社會／有文化差異	11.9	14.9
語言問題	4.6	5.7
人生路不熟	3.2	4.0
會被當地人歧視／二等公民	3.1	3.9
其他	7.2	9.0
不知道／很難說	2.8	3.5
(回應總數／樣本人數)	(333)*	(266)^

題目：「你有冇擔心過移民或者移居後嘅生活呢？如果有，有咩嘢令你擔心呢？」

*為回應總數(333)，指 266 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

^為樣本人數(266)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十、不打算移民或移居的原因

【此題目只問不打算移民或移居外地的受訪者】 【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
不是因為擔心移居後的生活	23.0	28.8
沒有想過移民	18.2	22.8
未能適應或融合當地社會／有文化差異	11.8	14.8
求職困難	7.3	9.1
收入不足／積蓄不夠生活	7.1	8.8
人生路不熟	5.5	6.9
語言問題	4.4	5.5
年紀大	3.8	4.8
其他	16.3	20.4
不知道／很難說	2.5	3.1
(回應總數／樣本人數)	(544)*	(435)^

題目：「你唔打算移民或者移居外地，係唔係因為擔心移居後嘅生活呢？如果係，有咩嘢令你擔心呢？」

*為回應總數(544)，指 435 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

^為樣本人數(435)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十一：「移民潮」對香港的影響（百分比）【註】

	2023年9月	2022年百分比	2021年百分比
正面影響	8.9	11.2	13.4
負面影響	58.2	59.3	48.8
沒有影響	25.6	15.3	24.7
不知道／很難說	7.3	14.2	13.1
（樣本數）	(704)	(684)	(716)

題目：「你認為香港今次嘅『移民潮』對香港長遠發展係有正面影響、負面影響、定係冇影響呢？」

註：經卡方檢定，2023年9月和2022年9月的百分比分布差異達統計上顯著水平 ($p < 0.05$)。

附表十二：如有機會是否有移居內地的打算（百分比）

	2023年9月	2022年9月	2021年9月	2020年9月
有打算【註】	20.3	11.3	11.6	9.5
沒有打算	73.3	84.1	85.4	87.6
不知道／很難說／沒有想過	6.4	4.6	3.0	2.9
（樣本數）	(701)	(696)	(716)	(737)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移居內地呢？」

註：經統計檢定 (Two-sample Test of Proportions) 顯示，2023年9月和2022年9月表示「有打算」者百分比有顯著差異 ($p < 0.05$)。

附表十三：本地有什麼因素令人打算移居內地（百分比）

【此題目只問有打算移居內地的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數為 基數的百分比
香港消費物價太高	27.8	36.1
香港居住環境較差／較擠迫	15.6	20.3
香港樓價太高	10.3	13.4
香港生活節奏快／生活壓力太大	8.1	10.6
與內地家庭團聚／有親戚朋友在內地	5.6	7.3
其他	18.4	23.9
不是因為香港的因素移居內地（因內地較佳）	11.4	14.8
不知道／很難說	2.8	3.6
（回應總數／樣本人數）	(184)*	(141)^

題目：「香港有咩因素令你有移居內地嘅打算呢？」

*為回應總數(184)，指 141 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

^為樣本人數(141)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十四：內地有什麼因素吸引港人移居（百分比）

【此題目只問有打算移居內地的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數 為基數的百 分比	以樣本人數 為基數的百 分比
內地消費物價低	28.1	43.9
內地居住環境較好／較寬敞	19.6	30.6
內地空氣較好／沒有污染問題／較寧靜	7.1	11.0
家人喜歡／有居留權／家庭團聚／有親戚朋友	5.8	9.0
內地經濟發展前景較好	5.5	8.7
內地樓價不高／樓價較容易負擔／置業較容易	5.1	8.0
為退休打算／內地適宜退休生活／退休回鄉生活	4.3	6.7
其他	24.3	37.9
不知道／很難說	0.2	0.3
（回應總數／樣本人數）	(222)*	(142)^

題目：「內地有咩因素係令你想移居嗰度呢？」

*為回應總數(222)，指 142 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

^為樣本人數(142)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十五：移居內地的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2023年9月	2022年9月	2021年9月	2020年9月
香港消費物價太高 (36.1%)	香港居住環境較差 ／較擠迫 (23.3%)	香港樓價太高 (21.0%)	香港居住環境擠迫 (24.8%)
香港居住環境較差 ／較擠迫 (20.3%)	香港經濟情況欠佳 ／經濟沒有前途 (17.5%)	香港居住環境較差 ／較擠迫 (18.1%)	香港政治爭拗太多 ／政治唔穩定 (15.6%)
香港樓價太高 (13.4%)	香港消費物價太高 (14.5%)	香港消費物價太高 (16.4%)	香港經濟情況欠佳 ／經濟沒有前途 (13.0%)
香港生活節奏快/ 生活壓力太大 (10.6%)	香港樓價太高 (13.4%)	香港經濟情況欠佳 ／經濟沒有前途 (13.8%)	反修例運動造成政 治動盪(11.3%)

附表十六：移居內地的內地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2023年9月	2022年9月	2021年9月	2020年9月
內地消費物價低 (43.9%)	內地居住環境較好 ／較寬敞 (37.0%)	內地居住環境較好 ／較寬敞 (31.2%)	內地居住環境較好 ／較寬敞 (34.3%)
內地居住環境較好 ／較寬敞 (30.6%)	內地經濟發展前景 較好(15.4%)	內地經濟發展前景 較好(26.4%)	內地經濟發展前景 較好(24.1%)
內地空氣較好/ 沒有污染問題/ 較寧靜(11.0%)	內地消費物價低 (15.2%)	內地樓價不高/ 樓價較容易負擔/ 置業較容易 (25.7%)	內地社會秩序穩定 ／治安較好 (21.8%)
家人喜歡/ 有居留權/ 家庭團聚/ 有親戚朋友(9.0%)	內地樓價不高/ 樓價較容易負擔/ 置業較容易 (15.2%)	內地工作機會多 (8.6%)	內地沒太多政治 爭拗(8.7%)

Survey findings on views about emigration from Hong Kong released by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at The Chinese University of Hong Kong (CUHK) conducted a telephone survey from 28 September to 9 November 2023 to gauge public views on Hong Kong people's intention of emigrating overseas or moving to mainland China. The main findings are as follows:

The respondents were asked to rate Hong Kong's liveability on a scale from 0 (very unliveable) to 100 (very liveable), with 50 indicating a neutral attitude. The current average rating from respondents for Hong Kong's liveability was 56.5, which was the same as last year.

When asked if they would emigrate overseas if they had the chance, 37.7% of the respondents said yes, which was significantly higher than last year (28.4%), by 9.3 percentage points. Of those who would like to move, 33.2% had prepared to do so (equivalent to 12.3% of the total number of respondents). The percentage of those intending to move who had prepared to do so had not changed significantly from last year. The percentage of the whole sample who had prepared to move increased by 3.1 percentage points compared to last year, but the difference was not statistically significant.

Of those inclined to go, except for the 28.3% who had not yet decided where they would move, the most popular destination was the UK (14.2%), followed by Australia (12.2%), Canada (11.0%) and Taiwan (10.6%).

Aggregated and sorted from the respondents' open answers, the top four push factors for respondents intending to move were "collapsing liberty, human rights or freedom of expression" (17.7%), "excessive political disputes/unstable politics" (15.1%), "undemocratic political system" (14.2%) and "poor living environment/congested living space" (11.2%). The top four pull factors were "good living environment/ample living space" (21.4%), "more liberty/freedom of expression" (14.4%), "family members' preference/family reunion/having relatives and friends there/having right of abode" (13.6%) and "low cost of living/low consumer prices" (9.8%).

Among those inclined to move overseas, around half (49.9%) never worried about their life after migration; but 18.4% of the respondents were disturbed about "insufficient income or savings". "Difficulty in finding a job" (15.9%) and "failure to adapt or integrate into the local society" (14.9%) were another two common concerns. On the other hand, when respondents who had no plan to move abroad were asked whether the reasons were related to concerns about life after migration, around three-tenths (28.8%) answered that they were not, and 22.8% said they

had “never thought about migration”. However, 14.8% admitted they chose not to migrate because of the fear of “failure to adapt or integrate into the society” and 9.1% replied that they were worried about “difficulty in finding a job”.

More than half of the respondents (58.2%) reckoned that the current “tidal emigration” is a loss to the long-term development of Hong Kong, while a quarter of them (25.6%) did not see any impact. Only less than a tenth (8.9%) had a positive outlook.

The survey also asked about respondents’ intention to move to mainland China. One-fifth (20.3%) of the respondents said they would like to do so, almost double last year (11.3%); the percentage differences between 2023 and 2022 were statistically significant. The top four push factors were “excessive consumer prices” (36.1%), “poor living environment/congested living space” (20.3%), “high-flying housing prices” (13.4%) and “fast-paced/stressful life” (10.6%). The top four pull factors from mainland China were “lower consumer prices” (43.9%), “good living environment/ample living space” (30.6%), “better air quality/less pollution/peacefulness in life” (11.0%) and “family members’ preference/family reunion/having relatives and friends there/having right of abode” (9.0%).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 708 respondents aged 18 or above (landline: 366; mobile: 342) were successfully interviewed,¹ with response rates of 39.7% (landline) and 44.4% (mobile). The sampling error is estimated at plus or minus 3.68 percentage points at 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media enquiries:

Dr. Victor Zheng Wan-tai, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)

¹ The data collection period of the survey was between 28 September and 9 November, before the UK government and the Australian government announced on 4 December and 10 December respectively that they would tighten their immigration policies. Hence, it is uncertain whether policy changes affected respondents’ answers.