



## 中大香港亞太研究所公布 2024 年 5 月份 香港特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就香港特區政府民望持續進行電話調查，藉以觀察香港特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。新一輪調查於 2024 年 5 月 28 日至 6 月 24 日進行，其結果簡述如下：

（一）對香港特區政府表現的滿意度。2024 年 5 月份的調查顯示，19.7%的受訪市民表示滿意香港特區政府的表現，較上次調查（即 2024 年 3 月）上升 2.8 個百分點；表示不滿意的有 36.7%，較 3 月份下跌 6.8 個百分點；而回答「普通／一半半」的則有 40.9%，較 3 月份上升 3.2 個百分點；統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查的百分比分布在統計上沒有顯著的差異。若與去年同期調查比較（即 2023 年 5 月），今年 5 月份調查中表示滿意香港特區政府表現的百分比（19.7%）較去年 5 月（26.6%）為低，而不滿意的百分比（36.7%）則較一年前（27.9%）為高；卡方檢定顯示兩個年度 5 月份的百分比分布呈統計上顯著的差異（見附表一）。

（二）對特首李家超整體表現的評分。2024 年 5 月份受訪市民對特首李家超整體表現的平均評分為 49.9 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較 3 月份時的 44.6 分上升了 5.3 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩次調查的平均分差異達統計上顯著水平。今年五月份調查中特首的評分（49.9 分）較去年五月的分數（51.0 分）輕微下跌，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示兩個年度 5 月份的平均分不呈統計上的顯著差異。此外，若從受訪者的背景作進一步分析，2024 年 5 月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕，受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上的顯著關係。具體差異如下：60 歲或以上（57.7 分）、小學或以下（59.8 分）或傾向建制（69.9 分）的受訪市民所給予的評分較高，而 18 歲至 29 歲（37.0 分）、大專或以上（46.1 分）或傾向非建制（28.1 分）

的受訪市民給予的評分較低（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。2024年5月份的調查顯示，市民對政務司司長陳國基的平均評分為45.7分，較3月份上升4.3分；財政司司長陳茂波今年5月份的平均評分為48.6分，較3月份上升4.1分；而律政司司長林定國今年5月份的評分為45.4分，較3月份上升4.3分。統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，三位司長在兩次調查的平均分差異均達統計上的顯著水平。若與2023年5月比較，政務司司長在今年5月份調查的平均分（45.7分）較去年5月（44.6分）輕微上升，而財政司及律政司兩位司長在今年5月份調查的平均分（財政司司長：48.6分；律政司司長：45.4分）則較去年5月（財政司司長：52.3分；律政司司長：45.7分）有所下跌；不過，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，除了財政司司長陳茂波在兩個年度5月份的平均分差異達統計上的顯著水平之外，其餘兩位司長的平均分差異均不呈統計上的顯著水平（見附表五）。

（四）對香港特區政府的信任度。2024年5月份的調查發現，有25.8%的受訪市民表示信任香港特區政府，較3月份上升3.3個百分點；表示不信任的有30.6%，較3月份下跌3.8個百分點；而回答「普通／一半半」的有41.4%，較3月份微升0.7個百分點。統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查對香港特區政府信任度百分比分布不呈統計上的顯著差異。若與2023年5月比較，今年5月份調查中表示信任香港特區政府的百分比（25.8%）較去年5月（30.3%）為低，而不信任的百分比（30.6%）則較去年5月（23.4%）有所上升；卡方檢定顯示兩個年度5月份的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。2024年5月份調查中有32.6%的受訪市民表示信任北京中央政府，較3月份上升2.5個百分點；表示不信任的則有29.6%，較3月份下跌1.1個百分點；而回答「普通／一半半」的有33.8%，較3月份下跌1.0個百分點。比較兩次調查的百分比分布變化，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度百分比分布並不呈統計上的顯著差異。若與2023年5月比較，今年5月份調查中表示信任中央政府的百分比（32.6%）高於一年前（25.6%），而表示不信任的百分比（29.6%）則與去年5月相若（29.5%）；卡方檢定顯示，今年5月和去年5月的百分比分布呈統計上的顯著差異（見附表七）。

總括而言，2024 年 5 月份調查的結果顯示，經統計顯著性檢定，發現市民對特首及三位司長的表現評分均較今年 3 月份有明顯的變化。至於市民對香港特區政府表現的滿意度、對香港特區政府的信任度，以及對北京中央政府的信任度，與今年 3 月份相比則不呈統計上的顯著差異。至於與 2023 年 5 月份調查相比，今年 5 月份調查中對特首、政務司司長及律政司司長的表現評分與一年前的評分差異不大（統計顯著性檢定不呈顯著差異）；另一方面，市民對香港特區政府表現的滿意度、對財政司司長的表現評分，以及對香港特區政府和中央政府的信任度，均較去年 5 月有明顯的變化（統計顯著性檢定呈顯著差異）。

是次調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 705 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：172 名；手提電話：533 名），整體成功回應率為 49.3%（家居固網電話：49.6%；手提電話：49.2%）。以 705 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.69 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室  
2024 年 7 月 5 日

---

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關香港特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、香港特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，民望調查採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理，可能會有進位（Rounding）的情況出現，個別數字相加的總和與總數未必相同，故可能出現總體百分比不等於100%的情況。】

附表一：對香港特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>24年5月〔註一〕</b>	<b>36.7</b>	<b>40.9</b>	<b>19.7</b>	<b>2.7</b>	<b>(701)</b>
24年3月	43.5	37.7	16.9	1.9	(696)
23年9月	33.6	39.7	25.2	1.5	(708)
23年7月	28.8	44.3	25.7	1.1	(704)
23年5月〔註二〕	27.9	44.4	26.6	1.0	(722)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2024年5月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：經卡方檢定顯示，2024年5月和2023年5月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。

附表二：對特首李家超整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
<b>24年5月〔註一〕</b>	<b>49.9</b>	<b>(680)</b>
24年3月	44.6	(676)
23年9月	47.9	(698)
23年7月	50.4	(674)
23年5月〔註二〕	51.0	(694)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首李家超整體表現幾多分呢？」

\* 行政長官李家超2024年5月份評分的抽樣誤差（可信度設於95%）為正負2.11分，標準差（standard deviation）為28.031，中位數（median）為50分，眾值（mode）為50分。

註一：經  $t$  檢定顯示，2024年5月和2024年3月的平均評分差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。

註二：經  $t$  檢定顯示，2024年5月和2023年5月的平均評分差異不達統計上顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0分	(67)	9.4	35.1
1-49分	(181)	25.7	
50分	(131)	18.6	18.6
51-99分	(275)	39.1	42.8
100分	(26)	3.7	
不知／難講／拒答	(25)	3.5	3.5
總數	(705)	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首李家超整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	47.9	(323)
	女	51.6	(357)
年齡〔註一〕	18歲至29歲	37.0	(88)
	30歲至59歲	47.1	(340)
	60歲或以上	57.7	(248)
教育程度〔註一〕	小學或以下	59.8	(71)
	中學	52.3	(247)
	大專或以上	46.1	(355)
政治取向〔註一〕	建制	69.9	(57)
	沒有明確傾向	54.2	(456)
	非建制〔註二〕	28.1	(138)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／很難說」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分\*（平均分數）

	政務司司長陳國基		財政司司長陳茂波		律政司司長林定國	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
<b>24年5月〔註一〕</b>	<b>45.7</b>	<b>(537)</b>	<b>48.6</b>	<b>(661)</b>	<b>45.4</b>	<b>(568)</b>
24年3月	41.4	(554)	44.5	(661)	41.1	(581)
23年9月	44.0	(584)	48.9	(678)	42.2	(601)
23年7月	45.9	(526)	52.0	(666)	44.5	(554)
23年5月〔註二〕	44.6	(547)	52.3	(688)	45.7	(566)

問題：「對於政務司司長陳國基嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長林定國嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

\* 政務司司長陳國基、財政司司長陳茂波及律政司司長林定國於2024年5月份評分的抽樣誤差（可信度設於95%）分別為正負2.32分、正負2.04分及正負2.37分。標準差（standard deviation）分別為27.468、26.772及28.850。中位數（median）為50分、50分及50分；眾值（mode）為50分、50分及50分。

註一：比較2024年5月和2024年3月的平均評分差異，經 $t$ 檢定顯示，三位司長的平均評分差異均達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。

註二：比較2024年5月和2023年5月的平均評分差異，經 $t$ 檢定顯示，除財政司司長陳茂波的平均評分差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]，其餘兩位司長的平均評分差異均不達統計上的顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>24年5月〔註一〕</b>	<b>30.6</b>	<b>41.4</b>	<b>25.8</b>	<b>2.2</b>	<b>(699)</b>
24年3月	34.4	40.7	22.5	2.5	(695)
23年9月	34.0	36.4	28.2	1.4	(708)
23年7月	23.8	46.0	28.2	2.0	(704)
23年5月〔註二〕	23.4	44.0	30.3	2.3	(722)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2024年5月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：經卡方檢定顯示，2024年5月和2023年5月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
<b>24年5月〔註一〕</b>	<b>29.6</b>	<b>33.8</b>	<b>32.6</b>	<b>4.0</b>	<b>(686)</b>
24年3月	30.7	34.8	30.1	4.3	(688)
23年9月	33.5	34.7	29.8	2.0	(699)
23年7月	27.6	37.1	28.6	6.6	(693)
23年5月〔註二〕	29.5	36.6	25.6	8.3	(710)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2024年5月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [ $p \geq 0.05$ ]。

註二：經卡方檢定顯示，2024年5月和2023年5月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [ $p < 0.05$ ]。

## **Survey findings on Hong Kong government's popularity in May 2024 released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK**

The Chinese University of Hong Kong (CUHK)'s Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies conducted a telephone survey from 28 May to 24 June 2024 to study the popularity of the Hong Kong government. The major findings are:

**Satisfaction with the Hong Kong government.** In the survey of May 2024, 19.7% of respondents expressed satisfaction with the Hong Kong government, 36.7% said they were dissatisfied and 40.9% answered "in-between". The corresponding figures for the previous survey (March 2024) were 16.9%, 43.5% and 37.7% respectively. The statistical analysis (chi-square test) shows there was no statistically significant difference between the results for May 2024 and those for March 2024. When comparing the May 2024 figures (satisfied: 19.7%; dissatisfied: 36.7%) with those from the same period last year (May 2023, satisfied: 26.6%; dissatisfied: 27.9%), the differences in percentage distribution were statistically significant.

**Rating of Chief Executive John Lee.** In the May 2024 survey, Chief Executive John Lee's performance rating (on a point scale ranging from 0 to 100, with 50 as the pass mark) stood at 49.9 on average, higher than that in March 2024 (44.6), with a mean difference that was statistically significant. There was no statistically significant difference between May 2024 (49.9) and May 2023 (51.0).

**Ratings of three secretaries.** The average performance ratings of the Chief Secretary for Administration (Eric Chan), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Paul Lam) in May 2024 were 45.7, 48.6 and 45.4 respectively. When comparing the May 2024 figures with those from March 2024 (Chief Secretary for Administration: 41.4; Financial Secretary: 44.5; Secretary for Justice: 41.1), statistically significant differences were found for all three secretaries. The rating of the Financial Secretary in May 2024 (48.6) was also statistically significantly lower than the respective figure in May 2023 (52.3).

**Trust in the Hong Kong government.** In May 2024, 25.8% of the respondents said they trusted the Hong Kong government and 30.6% expressed distrust; 41.4% answered "in-between". The corresponding figures for March 2024 were 22.5%, 34.4% and 40.7% respectively. No statistically significant difference was found between May 2024 and March 2024. However, the percentage differences between May 2024 (trust: 25.8%; distrust: 30.6%) and May 2023 (trust: 30.3%; distrust: 23.4%) were statistically significant.

**Trust in the Central Government.** Regarding the level of trust in the Central Government in May 2024, 32.6% said they trusted it, 29.6% answered the opposite and 33.8% said "in-between". The respective figures in March 2024 were 30.1%, 30.7% and 34.8%. There was no statistically significant difference between May 2024 and March 2024. However, the difference between the percentage distribution in May 2024 (trust: 32.6%; distrust: 29.6%) and May 2023 (trust: 25.6%; distrust: 29.5%) was statistically significant.

In conclusion, the survey results in May 2024 indicate that the public satisfaction level with the Hong Kong government's performance, the level of trust in the Hong Kong government and the level of trust in the Central Government were not significantly different from those in March 2024 (the significance test shows the differences were not statistically significant); while the performance ratings of the Chief Executive and the three secretaries in May 2024 were

significantly different from those in March 2024 (the significance test shows the differences were statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 705 respondents aged 18 or above (landline: 172; mobile: 533) were successfully interviewed, with response rate of 49.3% (landline: 49.6%; mobile: 49.2%). The sampling error for the sample size of 705 is estimated at plus or minus 3.69 percentage points at 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

---

Media enquiries:

Dr Victor Zheng Wan-tai, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)