

## HONG KONG INSTITUTE OF ASIA-PACIFIC STUDIES 香港中文大學 THE CHINESE UNIVERSITY OF HONG KONG 香港亞太研究所

SHATIN • NT • HONG KONG TEL: (852) 3943 6740

Fax 圖文傳真 : (852) 2603 5215

E-mail 電子郵件: hkiaps@cuhk.edu.hk

香港 新界 沙田・電話:(八五二) 三九四三六七四零

## 中大香港亞太研究所公布 2024 年 10 月份 香港特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學(中大)香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後,即開始就香港特區政府民望持續進行電話調查,藉以觀察香港特區政府民望的起落,了解社會發展的變化。新一輪調查於 2024 年 10 月 9 日至 10 月 25 日進行,其結果簡述如下:

- (一)對香港特區政府表現的滿意度。2024年10月份的調查顯示,24.0%的受訪市民表示滿意香港特區政府的表現,較上次調查(即2024年8月)下跌2.6個百分點;表示不滿意的有27.7%,較8月份下跌1.8個百分點;而回答「普通/一半半」的則有46.4%,較8月份上升5.2個百分點;統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩次調查的百分比分布在統計上沒有顯著差異。若與去年同期調查比較(即2023年9月),今年10月份調查中表示滿意香港特區政府表現的百分比(24.0%)較去年9月(25.2%)有輕微下跌,不滿意的百分比(27.7%)同樣低於一年前(33.6%),而回答「普通/一半半」的百分比(46.4%)則較去年9月(39.7%)有所上升;卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異達到統計上顯著水平(見附表一)。
- (二)對特首李家超整體表現的評分。2024年10月份受訪市民對特首李家超整體表現的平均評分為50.7分(由0分至100分,50分為合格;平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二;評分人數分布見附表三),較8月份時的51.8分下跌了1.1分,統計顯著性檢定(t檢定)顯示,兩次調查的平均分差異未達到統計上顯著水平。今年10月份調查中特首的評分(50.7分)較去年9月的分數(47.9分)有所上升,但統計顯著性檢定(t檢定)顯示兩次調查的平均分不呈統計上的顯著差異。另外,若從受訪者的背景作進一步分析,2024年10月份的調查顯示,經統計顯著性檢定〔變異數分析(ANOVA)〕,受訪者的性別、年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上的顯著關係。具體差異如下:女性(53.7分)、60歲或以上(55.9分)、中學(55.0分)或傾向建制(71.1分)

的受訪市民所給予的評分較高,而男性(47.3分)、18歲至29歲(39.7分)、大專或以上(47.1分)或傾向非建制(37.1分)的受訪市民給予的評分較低(見附表四)。

- (三)對三位司長表現的評分。2024年10月份的調查顯示,市民對政務司司長陳國基的平均評分為47.7分,較8月份下跌0.1分;財政司司長陳茂波今年10月份的平均評分為50.2分,較8月份上升0.8分;而律政司司長林定國今年10月份的評分為46.4分,較8月份下跌1.0分。統計顯著性檢定(t檢定)顯示,三位司長在兩次調查的平均分差異均不達統計上的顯著水平。若與2023年9月比較,政務司、財政司及律政司三位司長在今年10月份調查的平均分(政務司司長:47.7分;財政司司長:50.2分;律政司司長:46.4分)均較去年9月(政務司司長:44.0分;財政司司長:48.9分;律政司司長:42.2分)有所上升;統計顯著性檢定(t檢定)顯示,除財政司司長外,政務司司長及律政司司長在兩次調查的平均分差異均達到統計上的顯著水平(見附表五)。
- (四)對香港特區政府的信任度。2024年10月份的調查發現,有28.9%的受訪市民表示信任香港特區政府,較8月份下跌2.7個百分點;表示不信任的有26.9%,較8月份微升0.7個百分點;而回答「普通/一半半」的有41.5%,較8月份上升1.6個百分點;統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,兩次調查對香港特區政府信任度百分比分布不呈統計上的顯著差異。若與2023年9月比較,今年10月份調查中表示信任香港特區政府的百分比(28.9%)較去年9月(28.2%)為高,而不信任的百分比(26.9%)則較去年9月(34.0%)有所下跌;卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布呈統計上的顯著差異(見附表六)。
- (五)對北京中央政府的信任度。2024年10月份調查中有31.6%的受訪市民表示信任 北京中央政府,較8月份下跌3.6個百分點;表示不信任的則有26.2%,較8月份上升0.5 個百分點;而回答「普通/一半半」的有38.9%,較8月份上升3.8個百分點。比較兩次 調查的百分比分布變化,統計顯著性檢定(卡方檢定)顯示,市民對中央政府的信任度百 分比分布並不呈統計上的顯著差異。若與2023年9月比較,今年10月份調查中表示信任 中央政府的百分比(31.6%)高於一年前(29.8%),而表示不信任的百分比(26.2%)則較 去年9月(33.5%)為低;卡方檢定顯示,今年10月和去年9月的百分比分布呈統計上的 顯著差異(見附表七)。

總括而言,2024年10月份調查的結果顯示,經統計顯著性檢定,發現市民對香港特區政府表現的滿意度、對特首及三位司長的表現評分、對香港特區政府的信任度,以及對北京中央政府的信任度,與今年8月份相比均不呈統計上的顯著差異。至於與2023年9月份調查相比,今年10月份調查中市民對香港特區政府表現的滿意度、對政務司司長及律政司司長的表現評分、對香港特區政府的信任度,以及對北京中央政府的信任度,均較去年9月有明顯的變化(統計顯著性檢定呈顯著差異);另一方面,市民對特首及財政司司長的表現評分均與一年前差異不大(統計顯著性檢定不呈顯著差異)。

是次調查採用雙框電話號碼(家居固網電話及手提電話)取樣設計,共成功訪問了711位18歲或以上的市民(家居固網電話:201名;手提電話:510名),整體成功回應率為56.4%(家居固網電話:45.9%;手提電話:60.6%)。以711個成功樣本數推算,百分比變項的抽樣誤差約在正或負3.68個百分點以內(可信度設於95%)。此外,調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室 2024 年 11 月 8 日

傳媒查詢:中大香港亞太研究所副所長(執行)鄭宏泰博士(電話:3943 1341)。

【註:以下有關香港特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、香港特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據,只列出過去十二個月的數字,如欲參閱之前的相關數據,請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外,民望調查採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計,有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理,可能會有進位(Rounding)的情況出現,個別數字相加的總和與總數未必相同,故可能出現總體百分比不等於100%的情況。】

附表一:對香港特區政府表現的滿意程度(百分比)

|            | 不滿意  | 普通/ 一半半 | 滿意   | 不知道⁄<br>很難說 | (樣本數) |
|------------|------|---------|------|-------------|-------|
| 24年10月〔註一〕 | 27.7 | 46.4    | 24.0 | 1.9         | (711) |
| 24年8月〔註一〕  | 29.5 | 41.2    | 26.6 | 2.7         | (706) |
| 24年5月      | 36.7 | 40.9    | 19.7 | 2.7         | (701) |
| 24年3月      | 43.5 | 37.7    | 16.9 | 1.9         | (696) |
| 23年9月〔註二〕  | 33.6 | 39.7    | 25.2 | 1.5         | (708) |

問題:「總體嚟講,你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢?係(1)不滿意、(2)普通或一半半,定係(3)滿意呢?」

註一:經卡方檢定顯示,2024 年 10 月和 2024 年 8 月的百分比分布差異不達統計上顯著水平  $[p \ge 0.05]$ 。 註二:經卡方檢定顯示,2024 年 10 月和 2023 年 9 月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

附表二: 對特首李家超整體表現的評分(平均分數)

|            | 整體表現評分* | (樣本數) |
|------------|---------|-------|
| 24年10月〔註一〕 | 50.7    | (693) |
| 24年8月      | 51.8    | (691) |
| 24年5月      | 49.9    | (680) |
| 24年3月      | 44.6    | (676) |
| 23年9月〔註二〕  | 47.9    | (698) |

問題:「整體嚟講,以0分為最低分至100分為最高分,50分為合格,你會俾特首李家超整體表現幾多分呢?」

\* 行政長官李家超 2024 年 10 月份評分的抽樣誤差(可信度設於 95%)為正負 2.02 分,標準差(standard deviation)為 27.170,中位數(median)為 50 分,眾值(mode)為 50 分。

註一:經 t 檢定顯示,2024 年 10 月和 2024 年 8 月的平均評分差異不達統計上顯著水平  $[p \ge 0.05]$ 。 註二:經 t 檢定顯示,2024 年 10 月和 2023 年 9 月的平均評分差異不達統計上顯著水平  $[p \ge 0.05]$ 。

附表三:特首評分人數及百分比分布

| 評分       | 人數    | 百分比   | 百分比   |
|----------|-------|-------|-------|
| 0分       | (71)  | 10.0  | 35.0  |
| 1-49分    | (178) | 25.0  | 33.0  |
| 50分      | (116) | 16.4  | 16.4  |
| 51-99分   | (314) | 44.2  | 46.0  |
| 100分     | (13)  |       | 46.0  |
| 不知/難講/拒答 | (18)  | 2.6   | 2.6   |
| 總數       | (711) | 100.0 | 100.0 |

附表四:不同社經背景人士對特首李家超整體表現評分的差異(平均分數)

|          |            | 整體表現評分 | (樣本數) |
|----------|------------|--------|-------|
| 性別〔註一〕   | 男          | 47.3   | (328) |
|          | 女          | 53.7   | (364) |
| 年龄〔註一〕   | 18 歲至 29 歲 | 39.7   | (86)  |
|          | 30歲至59歲    | 49.3   | (347) |
|          | 60 歲或以上    | 55.9   | (258) |
| 教育程度〔註一〕 | 小學或以下      | 52.4   | (69)  |
|          | 中學         | 55.0   | (279) |
|          | 大專或以上      | 47.1   | (341) |
| 政治取向〔註一〕 | 建制         | 71.1   | (60)  |
|          | 沒有明確傾向     | 53.1   | (466) |
|          | 非建制〔註二〕    | 37.1   | (137) |

註一:經變異數分析(ANOVA)測試,發現該變項的平均分差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

註二:「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者;「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道/很難說」的受訪者。

附表五:對三位司長整體表現的評分\*(平均分數)

|            | 政務司司長陳國基 |       | 財政司司 | 財政司司長陳茂波 |      | 律政司司長林定國 |  |
|------------|----------|-------|------|----------|------|----------|--|
| _          | 整體評分     | (樣本數) | 整體評分 | (樣本數)    | 整體評分 | (樣本數)    |  |
| 24年10月〔註一〕 | 47.7     | (551) | 50.2 | (677)    | 46.4 | (566)    |  |
| 24年8月      | 47.8     | (551) | 49.4 | (668)    | 47.4 | (585)    |  |
| 24年5月      | 45.7     | (537) | 48.6 | (661)    | 45.4 | (568)    |  |
| 24年3月      | 41.4     | (554) | 44.5 | (661)    | 41.1 | (581)    |  |
| 23年9月〔註二〕  | 44.0     | (584) | 48.9 | (678)    | 42.2 | (601)    |  |

問題:「對於政務司司長陳國基嘅整體表現,以0分為最低分至100分為最高分,50分為合格,你會俾佢幾多分呢?」

問題:「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現,以0分為最低分至100分為最高分,50分為合格,你會俾佢 幾多分呢?」

問題:「對於律政司司長林定國嘅整體表現,以 0 分為最低分至 100 分為最高分,50 分為合格,你會俾佢 幾多分呢?」

\* 政務司司長陳國基、財政司司長陳茂波及律政司司長林定國於 2024 年 10 月份評分的抽樣誤差 (可信度 設於 95%)分別為正負 2.22 分、正負 1.97 分及正負 2.23 分。標準差 (standard deviation)分別為 26.574、26.192 及 27.071。中位數 (median) 為 50 分、50 分及 50 分;眾值 (mode) 為 50 分、50 分及 50 分。

註一:比較 2024 年 10 月和 2024 年 8 月的平均評分差異,經 t 檢定顯示,三位司長的平均評分差異均不達統計上的顯著水平  $[p \ge 0.05]$ 。

註二:比較 2024 年 10 月和 2023 年 9 月的平均評分差異,經 t 檢定顯示,政務司司長及律政司司長的平均 評分差異達統計上顯著水平 [p < 0.05],財政司司長的平均評分差異不達統計上的顯著水平 [p > 0.05]。

附表六:對香港特區政府的信任度(百分比)

|            | 不信任  | 普通⁄<br>一半半 | 信任   | 不知道⁄<br>很難說 | (樣本數) |
|------------|------|------------|------|-------------|-------|
| 24年10月〔註一〕 | 26.9 | 41.5       | 28.9 | 2.7         | (711) |
| 24年8月      | 26.2 | 39.9       | 31.6 | 2.3         | (705) |
| 24年5月      | 30.6 | 41.4       | 25.8 | 2.2         | (699) |
| 24年3月      | 34.4 | 40.7       | 22.5 | 2.5         | (695) |
| 23年9月〔註二〕  | 34.0 | 36.4       | 28.2 | 1.4         | (708) |

問題:「大致嚟講,你有幾信任香港特區政府呢?係(1)不信任、(2)普通或一半半,定係(3)信任呢?」 註一:經卡方檢定顯示,2024年10月和2024年8月的百分比分布差異不達統計上顯著水平  $[p \ge 0.05]$ 。 註二:經卡方檢定顯示,2024年10月和2023年9月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

附表七:對北京中央政府的信任度(百分比)

|            | 不信任  | 普通⁄一半半 | 信任   | 不知道⁄<br>很難說 | (樣本數) |
|------------|------|--------|------|-------------|-------|
| 24年10月〔註一〕 | 26.2 | 38.9   | 31.6 | 3.4         | (706) |
| 24年8月      | 25.7 | 35.1   | 35.2 | 3.9         | (698) |
| 24年5月      | 29.6 | 33.8   | 32.6 | 4.0         | (686) |
| 24年3月      | 30.7 | 34.8   | 30.1 | 4.3         | (688) |
| 23年9月〔註二〕  | 33.5 | 34.7   | 29.8 | 2.0         | (699) |

問題:「大致嚟講,你有幾信任北京中央政府呢?係 (1) 不信任、(2) 普通或一半半,定係 (3) 信任呢?」註一:經卡方檢定顯示,2024 年 10 月和 2024 年 8 月的百分比分布差異不達統計上顯著水平  $[p \ge 0.05]$ 。註二:經卡方檢定顯示,2024 年 10 月和 2023 年 9 月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

## Survey findings on Hong Kong government's popularity in October 2024 released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

The Chinese University of Hong Kong (CUHK)'s Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies conducted a telephone survey from 9 October to 25 October 2024 to study the popularity of the Hong Kong government. The major findings include:

**Satisfaction with the Hong Kong government.** In the survey of October 2024, 24.0% of respondents expressed satisfaction with the Hong Kong government, 27.7% said they were dissatisfied and 46.4% answered "in-between". The corresponding figures for the previous survey (August 2024) were 26.6%, 29.5% and 41.2% respectively. The statistical analysis (chi-square test) shows there were no statistically significant differences between the results for October 2024 and those for August 2024. The differences in percentage distribution between the latest findings (satisfied: 24.0%; dissatisfied: 27.7%) and those from September 2023 (satisfied: 25.2%; dissatisfied: 33.6%) were statistically significant.

Rating of Chief Executive John Lee. In the October 2024 survey, Chief Executive John Lee's performance rating (on a point scale from 0 to 100, with 50 as the pass mark) stood at 50.7 on average, lower than that in August 2024 (51.8), but the mean difference was statistically insignificant. There was also no statistically significant difference between October 2024 (50.7) and September 2023 (47.9).

Ratings of three secretaries. The average performance ratings of the Chief Secretary for Administration (Chan Kwok-ki), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Paul Lam) in October 2024 were 47.7, 50.2 and 46.4 respectively. When comparing the October 2024 figures with those from August 2024 (Chief Secretary for Administration: 47.8; Financial Secretary: 49.4; Secretary for Justice: 47.4), no statistically significant differences were found for any of the three secretaries. The ratings of the Chief Secretary for Administration and Secretary for Justice in October 2024 (47.7 and 46.4 respectively) were statistically significantly higher than the respective figures in September 2023 (Chief Secretary for Administration: 44.0; Secretary for Justice: 42.2), while the difference in the average ratings of the Financial Secretary between October 2024 (50.2) and September 2023 (48.9) was statistically insignificant.

Trust in the Hong Kong government. In October 2024, 28.9% of the respondents said they trusted the Hong Kong government and 26.9% expressed distrust; 41.5% answered "in-between". The corresponding figures for August 2024 were 31.6%, 26.2% and 39.9% respectively. No statistically significant differences were found between October 2024 and August 2024. However, the percentage differences between October 2024 (trust: 28.9%; distrust: 26.9%) and September 2023 (trust: 28.2%; distrust: 34.0%) were statistically significant.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in October 2024, 31.6% said they trusted it, 26.2% answered the opposite and 38.9% said "inbetween". The respective figures in August 2024 were 35.2%, 25.7% and 35.1%. There were no statistically significant differences between October 2024 and August 2024. However, the differences between the percentage distribution in October 2024 (trust: 31.6%; distrust: 26.2%) and September 2023 (trust: 29.8%; distrust: 33.5%) were statistically significant.

In conclusion, the survey results in October 2024 indicate that all the popularity indices (the public satisfaction level with the Hong Kong government's performance, the public's performance

ratings of the Chief Executive and the three secretaries, the level of trust in the Hong Kong government and the level of trust in the Central Government) were not significantly different from those in August 2024 (the significance test shows the differences were not statistically significant). However, there were statistically significant differences between October 2024 and September 2023 in the public satisfaction level with the Hong Kong government's performance, the public's performance ratings of the Chief Secretary for Administration and Secretary for Justice, and the level of trust in the Hong Kong government and the Central Government (the significance test shows the differences were statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 711 respondents aged 18 or above (landline: 201; mobile: 510) were successfully interviewed, with a response rate of 56.4% (landline: 45.9%; mobile: 60.6%). The sampling error for the sample size of 711 is estimated at plus or minus 3.68 percentage points at 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media enquiries:

Dr Victor Zheng Wan-tai, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)