



中大香港亞太研究所民調： 宜居城市評分上升 欲移民者比例與去年相若

香港中文大學（中大）香港亞太研究所近期進行一項關於港人移民海外或移居內地意欲的電話調查。受訪市民就香港是否適合居住與生活的評分與 2023 年 9 月時的評分相比有所上升。三成四受訪市民「有打算」移民或移居外地，比例與去年調查結果相若。調查結果簡述如下：

以 0 至 100 分評分，受訪者對香港是否適宜居住與生活的評分均值為 60.8 分，較去年 9 月時的評分（56.5 分）為高，統計檢定顯示兩次調查的評分呈統計上的顯著差異（見附表一）。當被問及如有機會是否有移民或移居外地的打算時，三成四（34.1%）受訪市民表示「有打算」，沒有打算者則有近六成二（61.8%），另有 4.1% 回答「不知道／很難說／沒有想過」。在是次調查中，有打算移民或移居外地者的比例較去年 9 月（37.7%）下跌了 3.6 個百分點，但卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異未達統計上的顯著水平（見附表二）。

在有打算移民或移居外地的受訪市民當中，近兩成七（26.6%）表示近期有為移民或移居做準備，而七成三（73.1%）表示「沒有做準備」。以所有受訪市民為基數，不足一成（9.0%）受訪市民有做準備，約兩成五（24.8%）沒有做準備。與去年 9 月數據相比，以有意欲移民或移居外地的受訪市民為基數，有做準備的受訪市民比例下跌了 6.6 個百分點，但差異未達統計上的顯著水平；若以所有受訪者為基數，有做準備的受訪市民比例下跌 3.3 個百分點，差異同樣未達統計上的顯著水平（見附表三）。

有意移民或移居外地的受訪市民中，除近兩成八（27.6%）表示不知道或未決定目的地，最多受訪者提及的目的地是澳洲（12.7%），其次是英國（10.4%）、加拿大（9.7%）和台灣（7.9%）（見附表四）。

當被問及促使其打算移民或移居外地的本地因素時（可選多項），以樣本人數為基數計，前四項最多受訪者提及的是「經濟情況欠佳／經濟沒前途」（23.8%）、「香港政制不民主」（14.9%）、「香港政治爭拗太多／政治不穩定」（14.1%），以及「香港居住環境較差／較擠迫」（12.5%）（見附表五）。而促使其打算移民或移居的外地因素方面（可選多項），前四項最多人提及的因素包括「該地居住環境較好／較寬敞」（25.4%）、「該地自由（包括言論自由）」（15.5%）、「家人喜歡該地／有居留權／家庭團聚／有親戚朋友」（11.4%）和「該地政制較民主」（10.2%）（見附表六）。與往年比較，本地經濟因素在近四年來首次成為市民考慮移民或移居外地的首要因素（見附表七），而外地因素方面則繼續以居住環境為首（見附表八）。

在有打算移民或移居外地的受訪者當中，有四成八（48.3%）表示沒有擔心過移民或移居後的生活，但亦有 21.5% 受訪者擔心「求職困難」，20.5% 擔心「收入不足／積蓄不夠生活」，14.0% 擔心「未能適應或融入當地社會／有文化差異」（見附表九）。而沒有打算移民或移居外地的受訪者被問及原因是否與擔心移居後的生活有關時，有 28.1% 受訪者表示「沒有想過移民」，18.0% 表示「不是因為擔心移居後的生活」，但有 17.9% 表示是因為擔心「未能適應或融入當地社會／有文化差異」，有 9.1% 則表示是因為擔心「收入不足／積蓄不夠生活」（見附表十）。

就這次「移民潮」對香港帶來的影響，有一成受訪市民（10.5%）認為正面，近六成（59.8%）認為負面，近兩成一（20.8%）認為沒有影響，另外有 8.8% 回答「不知道／很難說」。與去年 9 月比較，是次調查認為「移民潮」對香港沒有影響的受訪者比率（20.8%）較去年（25.6%）下跌 4.8 個百分點，但卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異未達統計上的顯著水平（見附表十一）。

是次調查亦詢問了受訪市民移居內地的意願，近兩成一（20.7%）受訪市民表示有打算，沒有打算則佔近七成三（72.6%），另有 6.7% 的受訪者表示「不知道／很難說／沒有想過」，比例均與去年 9 月的調查結果相若，卡方檢定亦顯示兩次調查的百分比分布差異未達統計上的顯著水平（見附表十二）。

在有移居內地意願的受訪者中，以樣本人數為基數計，移居內地的本地因素（可選多項）的前四位包括：「香港消費物價太高」（46.9%）、「香港居住環境較差／較擠迫」（27.9%）、「香港樓價太高」（13.8%）和「香港經濟情況欠佳／經濟沒前途」（9.0%）（見附表十三）。同樣以樣本人數計，移居內地的內地因素（可選多項）的前四位則分別為：「內地消費物價低」（54.8%）、「內地居住環境較好／較寬敞」（42.6%）、「內地樓價不高／樓價較容易負擔／置業較容易」（10.9%）和「內地社會秩序穩定／治安良好」（7.0%）（見附表十四）。與去年比較，兩地消費物價及居住環境仍然是市民考慮移居內地的首兩項本地和內地因素，而「內地社會秩序穩定／治安良好」則是在近四年來首次位居前四（見附表十五、十六）。

是次調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，於 2024 年 10 月 9 日至 10 月 25 日期間共成功訪問了 711 位 18 歲或以上的香港市民（家居固網電話：201 名；手提電話：510 名），整體成功回應率為 56.4%（家居固網電話：45.9%；手提電話：60.6%）。以 711 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
2024 年 11 月 11 日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）

附表一：香港適宜居住和生活的評分（平均分數）【註】

	香港適宜居住和生活的評分	（樣本數）
24年10月	60.8	(702)
23年9月	56.5	(696)
22年9月	56.5	(662)
21年9月	52.1	(691)
20年9月	49.6	(721)
19年9月	54.4	(692)
18年12月	62.1	(697)
17年9月	63.9	(709)

題目：「整體嚟講，您覺得香港係唔係一個適合居住同生活嘅地方呢？如果0分代表『完全不適合』，100分『完全適合』，50分為『一半半』。0至100分，你會俾香港幾多分呢？」

註：經 t 檢定顯示，2024年10月和2023年9月的平均評分差異達統計上顯著水平 [$p < 0.05$]。

附表二：如有機會是否有移民或移居外地的打算（百分比）【註】

	2024年10月	2023年9月	2022年9月	2021年9月
有打算	34.1	37.7	28.4	42.0
沒有打算	61.8	58.0	67.2	49.5
不知道／很難說／沒有想過	4.1	4.3	4.3	8.5
（樣本數）	(711)	(707)	(679)	(714)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移民或者移居外地呢？」

註：經卡方檢定顯示，2024年10月和2023年9月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [$p \geq 0.05$]。

附表三：近期有否為移民或移居做準備（百分比）【註】

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】

	以有移民或移居打算樣本為基 數的百分比			以總樣本為基數的百分比		
	2024 年	2023 年	2022 年	2024 年	2023 年	2022 年
有做準備	26.6	33.2	34.0	9.0	12.3	9.2
沒有做準備	73.1	66.0	65.6	24.8	24.5	17.8
沒有打算移民或移居外地	不適用	不適用	不適用	65.9	62.3	72.6
不知道	0.3	0.9	0.3	0.1	0.3	0.1
拒絕回答	不適用	不適用	不適用	0.1	0.5	0.2
（樣本數）	(241)	(263)	(191)	(711)	(708)	(705)

題目：「你近期有冇為移民或者移居做過準備呢？」

註：經卡方檢定顯示，2024 年 10 月和 2023 年 9 月以有移民或移居打算樣本為基數計算的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [$p \geq 0.05$]，以總樣本數為基數計算的百分比分布差異同樣不達統計上顯著水平 [$p \geq 0.05$]。

附表四：移民或移居的目的地（百分比）

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】

	百分比
澳洲	12.7
英國	10.4
加拿大	9.7
台灣	7.9
日本	4.3
西歐	3.2
其他	24.1
不知道／未決定	27.6
（樣本數）	(240)

題目：「你打算移民或者移居去邊度呢？」（開放式問題，沒有預設答案，只答一項）

附表五：本地有什麼因素令人打算移民或移居外地（百分比）

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數為 基數的百分比
香港經濟情況欠佳／經濟沒前途	14.7	23.8
香港政制不民主	9.2	14.9
香港政治爭拗太多／政治不穩定	8.7	14.1
香港居住環境較差／較擠迫	7.7	12.5
香港樓價太高	6.5	10.5
不滿特區政府／特首／高官	6.4	10.4
香港自由（包括言論及新聞自由）／人權情況變壞	4.2	6.8
香港教育制度不完善／教育質素較差	4.2	6.8
香港生活節奏太快／壓力太大	3.9	6.3
香港消費物價太高／生活指數高	3.8	6.1
不滿中央政府干預／對中央政府沒信心	3.1	5.0
香港經濟競爭力下降	2.5	4.0
政治問題／政治環境有變化／政治因素	2.0	3.3
其他	20.1	32.5
不知道／好難說	2.9	4.8
（回應總數／樣本人數）	(390)*	(241)^

題目：「香港有咩因素令你冇移民或者移居外地嘅打算呢？」

*此數字為回應總數(390)，指 241 名打算移民或移居的受訪者提供的答案總數。

^此數字為樣本人數(241)，由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表六：外地有什麼因素吸引港人移民或移居到該地（百分比）

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為 基數的百分比	以樣本人數為 基數的百分比
該地居住環境較好／較寬敞	17.0	25.4
該地自由（包括言論自由）	10.4	15.5
家人喜歡該地／有居留權／家庭團聚／有親戚朋友	7.6	11.4
該地政制較民主	6.9	10.2
該地空氣較好／沒有污染問題／較寧靜	5.8	8.6
該地樓價不高／樓價較容易負擔／置業較容易	4.6	6.8
該地經濟發展前景較好	4.1	6.2
該地社會福利制度較完善	4.0	5.9
該地生活指數低／物價指數低	3.7	5.5
該地社會秩序穩定／治安良好	3.4	5.1
該地教育制度較完善／質素較好	3.1	4.6
該地工作壓力少／生活節奏慢／壓力較輕	2.7	4.1
當地放寬港人移民條件	2.4	3.6
其他	22.4	33.3
不知道／很難說	1.9	2.8
（回應總數／樣本人數）	(257)*	(173)^

題目：「嗰度有咩因素令你想去移民或移居呢？」

*此數字為回應總數(257)，指 173 名打算移民或移居的受訪者，提供的答案總數。

^此數字為樣本人數(173)，由於每人可多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表七：移民的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2024年10月	2023年9月	2022年9月	2021年9月
香港經濟情況欠佳／ 經濟沒前途 (23.8%)	香港自由（包括言論 及新聞自由）／人權 情況變壞（17.7%）	香港政治爭拗太多／ 政治不穩定 (16.5%)	香港政制不民主／ 香港民主倒退／ 已沒有民主選舉 (24.0%)
香港政制不民主 (14.9%)	香港政治爭拗太多／ 政治不穩定 (15.1%)	香港自由（包括言論 及新聞自由）／人權 情況變壞（15.0%）	不滿特區政府／特首 ／高官／不滿政府政 策（21.3%）
香港政治爭拗太多／ 政治不穩定 (14.1%)	香港政制不民主 (14.2%)	香港政制不民主／ 香港民主倒退／ 已沒有民主選舉 (13.4%)	香港政治爭拗太多／ 政治不穩定 (20.2%)
香港居住環境較差／ 較擠迫（12.5%）	香港居住環境較差／ 較擠迫（11.2%）	香港經濟情況欠佳／ 經濟沒前途 (13.1%)	香港自由（包括言論 及新聞自由）／人權 情況變壞（19.4%）

附表八：移民的外地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2024 年 10 月	2023 年 9 月	2022 年 9 月	2021 年 9 月
該地居住環境較好／ 較寬敞（25.4%）	該地居住環境較好／ 較寬敞（21.4%）	該地居住環境較好／ 較寬敞（24.2%）	該地自由（包括言論 自由）／人權情況較 好（22.1%）
該地自由 （包括言論自由） （15.5%）	該地自由 （包括言論自由） （14.4%）	該地自由 （包括言論自由）／ 資訊開放（19.2%）	該地居住環境較好／ 較寬敞（18.4%）
家人喜歡該地／有居 留權／家庭團聚／有 親戚朋友（11.4%）	家人喜歡該地／有居 留權／家庭團聚／有 親戚朋友（13.6%）	該地政制較民主／ 政府有權力制衡 （14.5%）	該地政制較民主 （17.5%）
該地政制較民主 （10.2%）	該地生活指數低／ 物價指數低（9.8%）	該地教育制度較 完善／質素較好 （12.3%）	當地放寬港人 移民條件（16.3%）

附表九：對移民或移居後生活的擔心

【此題目只問有打算移民或移居外地的受訪者】 【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
沒有擔心過	39.6	48.3
求職困難	17.6	21.5
收入不足／積蓄不夠生活	16.7	20.5
未能適應或融入當地社會／有文化差異	11.4	14.0
語言問題	2.9	3.5
人生路不熟	2.7	3.3
找不到居住地方	1.2	1.5
其他	6.9	8.4
不知道／很難說	0.9	1.1
(回應總數／樣本人數)	(296)*	(242)^

題目：「你有冇擔心過移民或者移居後嘅生活呢？如果有，有咩嘢令你擔心呢？」

*為回應總數(296)，指 242 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

^為樣本人數(242)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十：不打算移民或移居的原因

【此題目只問不打算移民或移居外地的受訪者】 【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
沒有想過移民	23.2	28.1
不是因為擔心移居後的生活	14.9	18.0
未能適應或融入當地社會／有文化差異	14.8	17.9
收入不足／積蓄不夠生活	7.6	9.1
人生路不熟	6.7	8.1
語言問題	6.2	7.5
當地欠缺親友	6.1	7.4
求職困難	5.4	6.6
年紀大	3.1	3.8
會被當地人歧視／二等公民	3.0	3.6
其他	6.5	7.8
不知道／很難說	2.5	3.0
(回應總數／樣本人數)	(562)*	(465)^

題目：「你唔打算移民或者移居外地，係唔係因為擔心移居後嘅生活呢？如果係，有咩嘢令你擔心呢？」

*為回應總數(562)，指 465 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

^為樣本人數(465)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十一：「移民潮」對香港的影響（百分比）【註】

	2024年10月	2023年9月	2022年9月	2021年9月
正面影響	10.5	8.9	11.2	13.4
負面影響	59.8	58.2	59.3	48.8
沒有影響	20.8	25.6	15.3	24.7
不知道／很難說	8.8	7.3	14.2	13.1
（樣本數）	(711)	(704)	(684)	(716)

題目：「你認為香港今次嘅『移民潮』對香港長遠發展係有正面影響、負面影響、定係冇影響呢？」

註：經卡方檢定顯示，2024年10月和2023年9月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表十二：如有機會是否有移居內地的打算（百分比）【註】

	2024年10月	2023年9月	2022年9月	2021年9月
有打算	20.7	20.3	11.3	11.6
沒有打算	72.6	73.3	84.1	85.4
不知道／很難說／沒有想過	6.7	6.4	4.6	3.0
（樣本數）	(708)	(701)	(696)	(716)

題目：「假如有機會，你會唔會打算移居內地呢？」

註：經卡方檢定顯示，2024年10月和2023年9月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表十三：本地有什麼因素令人打算移居內地（百分比）

【此題目只問有打算移居內地的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
香港消費物價太高	34.9	46.9
香港居住環境較差／較擠迫	20.7	27.9
香港樓價太高	10.3	13.8
香港經濟情況欠佳／經濟沒前途	6.7	9.0
香港空氣不好／污染問題嚴重／嘈吵	3.6	4.9
香港生活節奏快／生活壓力太大	3.1	4.2
其他	12.1	16.2
不是因為香港的因素移居內地（因內地較佳）	6.6	8.8
不知道／很難說	2.0	2.7
（回應總數／樣本人數）	(197)*	(147)^

題目：「香港有咩因素令你有移居內地嘅打算呢？」

*為回應總數(197)，指 147 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

^為樣本人數(147)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十四：內地有什麼因素吸引港人移居（百分比）

【此題目只問有打算移居內地的受訪者】【可選多項】

受訪者答案整理歸類	以回應總數為基 數的百分比	以樣本人數為基 數的百分比
內地消費物價低	34.5	54.8
內地居住環境較好／較寬敞	26.8	42.6
內地樓價不高／樓價較容易負擔／置業較容易	6.9	10.9
內地社會秩序穩定／治安良好	4.4	7.0
內地經濟發展前景較好	4.2	6.7
家人喜歡／有居留權／家庭團聚／有親戚朋友	3.5	5.6
內地空氣較好／沒有污染問題／較寧靜	3.5	5.6
內地工作機會多	3.3	5.2
其他	10.5	16.7
不知道／很難說	2.4	3.8
（回應總數／樣本人數）	(233)*	(147)^

題目：「內地有咩因素係令你想移居嗰度呢？」

*為回應總數(233)，指 147 名打算移居的受訪者提供的答案總數。

^為樣本人數(147)，由於每人可回答多於一個答案，故總計百分數多於 100%。

附表十五：移居內地的本地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2024年10月	2023年9月	2022年9月	2021年9月
香港消費物價太高 (46.9%)	香港消費物價太高 (36.1%)	香港居住環境較差/ 較擠迫(23.3%)	香港樓價太高 (21.0%)
香港居住環境較差/ 較擠迫(27.9%)	香港居住環境較差/ 較擠迫(20.3%)	香港經濟情況欠佳/ 經濟沒有前途 (17.5%)	香港居住環境較差/ 較擠迫(18.1%)
香港樓價太高 (13.8%)	香港樓價太高 (13.4%)	香港消費物價太高 (14.5%)	香港消費物價太高 (16.4%)
香港經濟情況欠佳/ 經濟沒有前途 (9.0%)	香港生活節奏快/ 生活壓力太大 (10.6%)	香港樓價太高 (13.4%)	香港經濟情況欠佳/ 經濟沒有前途 (13.8%)

附表十六：移居內地的內地因素（百分比）

【以回答樣本人數由多至少排序，前四位的回答】

2024年10月	2023年9月	2022年9月	2021年9月
內地消費物價低 (54.8%)	內地消費物價低 (43.9%)	內地居住環境較好/ 較寬敞(37.0%)	內地居住環境較好/ 較寬敞(31.2%)
內地居住環境較好/ 較寬敞(42.6%)	內地居住環境較好/ 較寬敞(30.6%)	內地經濟發展前景 較好(15.4%)	內地經濟發展前景 較好(26.4%)
內地樓價不高/ 樓價較容易負擔/ 置業較容易(10.9%)	內地空氣較好/ 沒有污染問題/ 較寧靜 (11.0%)	內地消費物價低 (15.2%)	內地樓價不高/ 樓價較容易負擔/ 置業較容易(25.7%)
內地社會秩序穩定/ 治安良好(7.0%)	家人喜歡/ 有居留權/ 家庭團聚/ 有親戚朋友 (9.0%)	內地樓價不高/ 樓價較容易負擔/ 置業較容易(15.2%)	內地工作機會多 (8.6%)

Survey findings on views about emigration from Hong Kong released by the Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at The Chinese University of Hong Kong (CUHK) conducted a telephone survey from 9 October to 25 October 2024 to gauge public views on Hong Kong people's intentions of emigrating overseas or moving to mainland China. The main findings are as follows:

The respondents were asked to rate Hong Kong's liveability on a scale from 0 (very unliveable) to 100 (very liveable), with 50 indicating a neutral attitude. The current average rating for Hong Kong's liveability was 60.8, which was statistically significantly higher than that of last year (56.5).

When asked if they would emigrate overseas if they had the chance, 34.1% of the respondents said yes, 3.6 percentage points lower than last year (37.7%), but the difference in percentage distribution was not statistically significant. Of those who would like to move, 26.6% had prepared to do so, which was 6.6 percentage points lower than last year (33.2%), but the difference was not statistically significant. The percentage of the whole sample who had prepared to move (9.0%) decreased by 3.3 percentage points compared to last year (12.3%); the difference was also not statistically significant.

Of those inclined to go, apart from the 27.6% who had not yet decided where they would move, the most popular destination was Australia (12.7%), followed by the UK (10.4%), Canada (9.7%) and Taiwan (7.9%).

Aggregated and sorted from the respondents' open answers, the top four push factors for respondents intending to move were "dismal economic situation/overcast economic future" (23.8%), "undemocratic political system" (14.9%), "excessive political disputes/unstable politics" (14.1%), and "poor living environment/congested living space" (12.5%). The top four pull factors were "good living environment/ample living space" (25.4%), "more liberty/freedom of expression" (15.5%), "family members' preference/family reunion/having relatives and friends there/having the right of abode" (11.4%) and "democratic political systems" (10.2%).

Among those inclined to move overseas, 48.3% never worried about their life after migration; however, 21.5% were concerned about "difficulty in finding a job". "Insufficient income or savings" (20.5%) and "failure to adapt or integrate into the local society" (14.0%) were another two common concerns. On the other hand, when respondents who had no plan to

move abroad were asked whether the reasons were related to concerns about life after migration, 18.0% answered that they were not and 28.1% said they had “never thought about migration”. However, 17.9% admitted they chose not to migrate because of the fear of “failure to adapt or integrate into the society” and 9.1% replied that they were worried about “insufficient income or savings”.

About three-fifths of the respondents (59.8%) reckoned that the current “tidal emigration” is a loss to the long-term development of Hong Kong, while a fifth of them (20.8%) did not see any impact. Only about a tenth (10.5%) had a positive outlook. There were no statistically significant differences in the percentage distribution between this year’s and last year’s surveys.

The survey also asked about respondents’ intention to move to mainland China. One-fifth (20.7%) of the respondents said they would like to do so, almost the same as last year (20.3%). The top four push factors were “excessive consumer prices” (46.9%), “poor living environment/congested living space” (27.9%), “high-flying housing prices” (13.8%) and “dismal economic situation/overcast economic future” (9.0%). The top four pull factors from mainland China were “lower consumer prices” (54.8%), “good living environment/ample living space” (42.6%), “affordable housing prices/easier to own a residence” (10.9%) and “stable social order/good public security” (7.0%).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 711 respondents aged 18 or above (landline: 201; mobile: 510) were successfully interviewed, with a response rate of 56.4% (landline: 45.9%; mobile: 60.6%). The sampling error is estimated at plus or minus 3.68 percentage points at 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media enquiries:

Dr. Victor Zheng Wan-tai, Associate Director (Executive) (Tel: 3943 1341)