



中大香港亞太研究所公布 2025 年 2 月份 香港特區政府及特首民望意見調查結果

香港中文大學（中大）香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就香港特區政府民望持續進行電話調查，藉以觀察香港特區政府民望的起落，了解社會發展的變化。新一輪調查於 2025 年 2 月 26 日至 3 月 11 日進行，其結果簡述如下：

（一）對香港特區政府表現的滿意度。2025 年 2 月份的調查顯示，13.5%的受訪市民表示滿意香港特區政府的表現，較上次調查（即 2024 年 10 月）下跌 10.5 個百分點；表示不滿意的有 43.7%，較去年 10 月份上升 16.0 個百分點；而回答「普通／一半半」的則有 41.0%，較去年 10 月份下跌 5.4 個百分點；統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查的百分比分布在統計上有顯著差異。若與去年同期調查比較（即 2024 年 3 月），今年 2 月份調查中表示滿意香港特區政府表現的百分比（13.5%）較去年 3 月（16.9%）有所下跌，不滿意的百分比（43.7%）與一年前（43.5%）相若，而回答「普通／一半半」的百分比（41.0%）則較去年 3 月（37.7%）有所上升；卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異並未達到統計上顯著水平（見附表一）。

（二）對特首李家超整體表現的評分。2025 年 2 月份受訪市民對特首李家超整體表現的平均評分為 44.2 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格；平均評分、標準差、中位數及眾值等統計量見附表二；評分人數分布見附表三），較去年 10 月份時的 50.7 分下跌了 6.5 分，統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，兩次調查的平均分差異達到統計上顯著水平。今年 2 月份調查中特首的評分（44.2 分）較去年 3 月的分數（44.6 分）有輕微下跌，但統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示兩次調查的平均分不呈統計上的顯著差異。另外，若從受訪者的背景作進一步分析，2025 年 2 月份的調查顯示，經統計顯著性檢定〔變異數分析（ANOVA）〕，受訪者的年齡、教育程度及政治取向皆與其評分的高低呈統計上的顯著關係。具體差異如下：60 歲或以上（50.0 分）、小學或以下（50.7 分）或傾向建制（66.7 分）的受訪市民所

給予的評分較高，而 18 歲至 29 歲（40.1 分）、大專或以上（41.5 分）或傾向非建制（31.8 分）的受訪市民給予的評分較低（見附表四）。

（三）對三位司長表現的評分。2025 年 2 月份的調查顯示，市民對政務司司長陳國基的平均評分為 41.7 分，較去年 10 月份下跌 6.0 分；財政司司長陳茂波今年 2 月份的平均評分為 38.4 分，較去年 10 月份下跌 11.8 分；而律政司司長林定國今年 2 月份的評分為 40.6 分，較去年 10 月份下跌 5.8 分。統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，三位司長在兩次調查的平均分差異均達到統計上的顯著水平。若與 2024 年 3 月比較，政務司及律政司兩位司長在今年 2 月份調查的平均分（政務司司長：41.7 分；律政司司長：40.6 分）均與去年 3 月（政務司司長：41.4 分；律政司司長：41.1 分）相若，而財政司司長在今年 2 月份調查的平均分（38.4 分）則較去年 3 月（44.5 分）為低；統計顯著性檢定（*t* 檢定）顯示，財政司司長在兩次調查的平均分差異達到統計上的顯著水平（見附表五）。

（四）對香港特區政府的信任度。2025 年 2 月份的調查發現，有 21.8% 的受訪市民表示信任香港特區政府，較去年 10 月份下跌 7.1 個百分點；表示不信任的有 34.1%，較去年 10 月份上升 7.2 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 42.1%，較去年 10 月份微升 0.6 個百分點；統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，兩次調查對香港特區政府信任度百分比分布呈統計上的顯著差異。若與 2024 年 3 月比較，今年 2 月份調查中表示信任（21.8%）及不信任（34.1%）香港特區政府的百分比均與去年 3 月（信任：22.5%；不信任：34.4%）相若；卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布不呈統計上的顯著差異（見附表六）。

（五）對北京中央政府的信任度。2025 年 2 月份調查中有 34.2% 的受訪市民表示信任北京中央政府，較去年 10 月份上升 2.6 個百分點；表示不信任的則有 27.4%，較去年 10 月份上升 1.2 個百分點；而回答「普通／一半半」的有 34.9%，較去年 10 月份下跌 4.0 個百分點。比較兩次調查的百分比分布變化，統計顯著性檢定（卡方檢定）顯示，市民對中央政府的信任度百分比分布並不呈統計上的顯著差異。若與 2024 年 3 月比較，今年 2 月份調查中表示信任中央政府的百分比（34.2%）高於一年前（30.1%），而表示不信任的百分比（27.4%）則較去年 3 月（30.7%）為低；卡方檢定顯示，今年 2 月和去年 3 月的百分比分布差異並未達到統計上顯著水平（見附表七）。

總括而言，2025 年 2 月份調查的結果顯示，經統計顯著性檢定，發現市民對香港特區政府表現的滿意度、對特首及三位司長的表現評分，以及對香港特區政府的信任度，與去年 10 月份相比均呈統計上的顯著差異；而對北京中央政府的信任度則沒有明顯的變化。至於與 2024 年 3 月份調查相比，今年 2 月份調查中市民對香港特區政府表現的滿意度、對特首及政務司和律政司兩位司長的表現評分、對香港特區政府的信任度，以及對北京中央政府的信任度，均與一年前差異不大（統計顯著性檢定不呈顯著差異）；另一方面，市民對財政司司長的表現評分較去年 3 月有明顯的變化（統計顯著性檢定呈顯著差異）。

是次調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 711 位 18 歲或以上的市民（家居固網電話：175 名；手提電話：536 名），整體成功回應率為 61.0%（家居固網電話：57.8%；手提電話：62.0%）。以 711 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室
2025 年 3 月 20 日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話：3943 1341）。

【註：以下有關香港特區政府滿意度、特首和三位司長的表現評分、香港特區政府信任度以及中央政府的信任度的數據，只列出過去十二個月的數字，如欲參閱之前的相關數據，請往香港亞太研究所網站內特首民望調查系列的相關新聞稿查閱。此外，民望調查採用了家居固網及手提電話的雙框電話號碼取樣設計，有關數據經雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。由於數據經過加權處理，可能會有進位（Rounding）的情況出現，個別數字相加的總和與總數未必相同，故可能出現總體百分比不等於100%的情況。】

附表一：對香港特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通/ 一半半	滿意	不知道/ 很難說	(樣本數)
25年2月〔註一〕	43.7	41.0	13.5	1.8	(711)
24年10月	27.7	46.4	24.0	1.9	(711)
24年8月	29.5	41.2	26.6	2.7	(706)
24年5月	36.7	40.9	19.7	2.7	(701)
24年3月〔註二〕	43.5	37.7	16.9	1.9	(696)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？係（1）不滿意、（2）普通或一半半，定係（3）滿意呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年10月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

註二：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表二：對特首李家超整體表現的評分（平均分數）

	整體表現評分*	(樣本數)
25年2月〔註一〕	44.2	(691)
24年10月	50.7	(693)
24年8月	51.8	(691)
24年5月	49.9	(680)
24年3月〔註二〕	44.6	(676)

問題：「整體嚟講，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾特首李家超整體表現幾多分呢？」

* 行政長官李家超2025年2月份評分的抽樣誤差（可信度設於95%）為正負2.08分，標準差（standard deviation）為27.910，中位數（median）為50分，眾值（mode）為50分。

註一：經t檢定顯示，2025年2月和2024年10月的平均評分差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

註二：經t檢定顯示，2025年2月和2024年3月的平均評分差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表三：特首評分人數及百分比分布

評分	人數	百分比	百分比
0 分	(91)	12.8	44.3
1 – 49 分	(224)	31.5	
50 分	(115)	16.2	16.2
51 – 99 分	(252)	35.4	36.7
100 分	(9)	1.3	
不知／難講／拒答	(20)	2.8	2.8
總數	(711)	100.0	100.0

附表四：不同社經背景人士對特首李家超整體表現評分的差異（平均分數）

		整體表現評分	(樣本數)
性別	男	42.4	(326)
	女	45.8	(365)
年齡〔註一〕	18 歲至 29 歲	40.1	(91)
	30 歲至 59 歲	40.9	(342)
	60 歲或以上	50.0	(256)
教育程度〔註一〕	小學或以下	50.7	(72)
	中學	45.7	(260)
	大專或以上	41.5	(352)
政治取向〔註一〕	建制	66.7	(56)
	沒有明確傾向	44.9	(482)
	非建制〔註二〕	31.8	(138)

註一：經變異數分析（ANOVA）測試，發現該變項的平均分差異達統計上顯著水平 [$p < 0.05$]。

註二：「非建制」包括回答「泛民主派」及「本土派」的受訪者；「沒有明確傾向」包括回答「中間派」、「沒有政治取向」及「不知道／很難說」的受訪者。

附表五：對三位司長整體表現的評分*（平均分數）

	政務司司長陳國基		財政司司長陳茂波		律政司司長林定國	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
25年2月〔註一〕	41.7	(561)	38.4	(677)	40.6	(544)
24年10月	47.7	(551)	50.2	(677)	46.4	(566)
24年8月	47.8	(551)	49.4	(668)	47.4	(585)
24年5月	45.7	(537)	48.6	(661)	45.4	(568)
24年3月〔註二〕	41.4	(554)	44.5	(661)	41.1	(581)

問題：「對於政務司司長陳國基嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長陳茂波嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長林定國嘅整體表現，以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾佢幾多分呢？」

* 政務司司長陳國基、財政司司長陳茂波及律政司司長林定國於2025年2月份評分的抽樣誤差（可信度設於95%）分別為正負2.29分、正負2.08分及正負2.40分。標準差（standard deviation）分別為27.708、27.642及28.585。中位數（median）為50分、40分及50分；眾值（mode）為50分、0分及0分。

註一：比較2025年2月和2024年10月的平均評分差異，經 t 檢定顯示，三位司長的平均評分差異均達統計上顯著水平 [$p < 0.05$]。

註二：比較2025年2月和2024年3月的平均評分差異，經 t 檢定顯示，政務司司長及律政司司長的平均評分差異不達統計上的顯著水平 [$p \geq 0.05$]，財政司司長的平均評分差異達統計上顯著水平 [$p < 0.05$]。

附表六：對香港特區政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
25年2月〔註一〕	34.1	42.1	21.8	2.1	(708)
24年10月	26.9	41.5	28.9	2.7	(711)
24年8月	26.2	39.9	31.6	2.3	(705)
24年5月	30.6	41.4	25.8	2.2	(699)
24年3月〔註二〕	34.4	40.7	22.5	2.5	(695)

問題：「大致嚟講，你有幾信任香港特區政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年10月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [$p < 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [$p \geq 0.05$]。

附表七：對北京中央政府的信任度（百分比）

	不信任	普通/ 一半半	信任	不知道/ 很難說	(樣本數)
25年2月〔註一〕	27.4	34.9	34.2	3.4	(698)
24年10月	26.2	38.9	31.6	3.4	(706)
24年8月	25.7	35.1	35.2	3.9	(698)
24年5月	29.6	33.8	32.6	4.0	(686)
24年3月〔註二〕	30.7	34.8	30.1	4.3	(688)

問題：「大致嚟講，你有幾信任北京中央政府呢？係(1)不信任、(2)普通或一半半，定係(3)信任呢？」

註一：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年10月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [$p \geq 0.05$]。

註二：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [$p \geq 0.05$]。

Survey findings on Hong Kong government's popularity in February 2025 released by Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at CUHK

The Chinese University of Hong Kong (CUHK)'s Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies conducted a telephone survey from 26 February to 11 March 2025 to study the popularity of the Hong Kong government. The major findings include:

Satisfaction with the Hong Kong government. In the February 2025 survey, 13.5% of the respondents expressed satisfaction with the Hong Kong government, 43.7% said they were dissatisfied and 41.0% answered "in-between". The corresponding figures for the previous survey (October 2024) were 24.0%, 27.7% and 46.4% respectively. The statistical analysis (chi-square test) shows statistically significant differences between the results for February 2025 and those for October 2024. The differences in percentage distribution between the latest findings (satisfied: 13.5%; dissatisfied: 43.7%) and those from March 2024 (satisfied: 16.9%; dissatisfied: 43.5%) were statistically insignificant.

Rating of Chief Executive John Lee. In the February 2025 survey, Chief Executive John Lee's performance rating (on a point scale from 0 to 100, with 50 as the pass mark) stood at 44.2 on average, lower than that in October 2024 (50.7); the mean difference was statistically significant. However, there was no statistically significant difference between February 2025 (44.2) and March 2024 (44.6).

Ratings of three secretaries. The average performance ratings of the Chief Secretary for Administration (Chan Kwok-ki), Financial Secretary (Paul Chan) and Secretary for Justice (Paul Lam) in February 2025 were 41.7, 38.4 and 40.6 respectively. When comparing the February 2025 figures with those from October 2024 (Chief Secretary for Administration: 47.7; Financial Secretary: 50.2; Secretary for Justice: 46.4), there were statistically significant differences for all three secretaries. The rating of the Financial Secretary in February 2025 (38.4) was statistically significantly lower than the respective figure in March 2024 (44.5), while the differences in the average ratings of the Chief Secretary for Administration and Secretary for Justice between February 2025 (41.7 and 40.6 respectively) and March 2024 (41.4 and 41.1 respectively) were statistically insignificant.

Trust in the Hong Kong government. In February 2025, 21.8% of the respondents said they trusted the Hong Kong government and 34.1% expressed distrust; 42.1% answered "in-between". The corresponding figures for October 2024 were 28.9%, 26.9% and 41.5% respectively. There were statistically significant differences between February 2025 and October 2024. However, the percentage differences between February 2025 (trust: 21.8%; distrust: 34.1%) and March 2024 (trust: 22.5%; distrust: 34.4%) were not statistically significant.

Trust in the Central Government. Regarding the level of trust in the Central Government in February 2025, 34.2% said they trusted it, 27.4% answered the opposite and 34.9% said "in-between". The respective figures in October 2024 were 31.6%, 26.2% and 38.9%. There were no statistically significant differences between February 2025 and October 2024. The differences between the percentage distribution in February 2025 (trust: 34.2%; distrust: 27.4%) and March 2024 (trust: 30.1%; distrust: 30.7%) were also statistically insignificant.

In conclusion, the survey results in February 2025 indicate that the public's satisfaction level with the Hong Kong government's performance, its performance ratings of the Chief Executive and

the three secretaries, and the level of trust in the Hong Kong government were significantly different from those in October 2024 (the significance test shows the differences were statistically significant), while the level of trust in the Central Government in February 2025 was not significantly different from that in October 2024 (the significance test shows the difference was not statistically significant). In addition, there was a statistically significant difference in the public's performance rating of the Financial Secretary between February 2025 and March 2024 (the significance test shows the difference was statistically significant).

The survey employed a dual-frame sampling design that included both landline and mobile phone numbers. A total of 711 respondents aged 18 or above (landline: 175; mobile: 536) were successfully interviewed, with a response rate of 61.0% (landline: 57.8%; mobile: 62.0%). The sampling error for the sample size of 711 is estimated at plus or minus 3.68 percentage points at 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via dual-frame sampling design and relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media enquiries:

Dr Victor Zheng Wan-tai, Associate Director (Executive) (tel: 3943 1341)