



中大香港亞太研究所民調：

三成九市民視大灣區規劃為香港發展機遇 分別有逾四成認為有助香港發展運輸物流及創科

香港中文大學（中大）香港亞太研究所近期每年進行市民對「粵港澳大灣區發展規劃」（以下簡稱「大灣區規劃」）的意見調查。本年的調查發現，三成九（39.4%）受訪市民認同「大灣區規劃」是香港的發展機遇，並分別有逾四成受訪者認為「大灣區規劃」有助香港發展運輸物流產業（44.4%）和創新及科技產業（40.7%）。

是次調查於 2025 年 2 月 26 日至 3 月 11 日進行，結果顯示，39.4%受訪市民認為「大灣區規劃」對香港而言是一個發展機遇，21.5%持反對意見，回答「一半半」的則有 32.2%。與去年同期（2024 年 3 月）的調查結果比較，表示同意的受訪者比例上升了 4.5 個百分點，但卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異並未達到統計上的顯著水平（見附表一）。

調查亦詢問了受訪者對「大灣區規劃」是否有助香港發展金融、運輸物流及創科產業的看法。有 29.0%受訪市民認同「大灣區規劃」有助香港發展金融產業，較去年上升 6.4 個百分點；表示不同意的有 31.5%，較去年下跌 6.3 個百分點；而回答「一半半」的則有 30.1%。卡方檢定顯示，兩次調查的百分比分布差異達統計上的顯著水平（見附表二）。

對於「大灣區規劃」是否有助香港發展運輸物流產業，44.4%受訪市民表示認同，較去年上升 5.7 個百分點；不同意的比例為 18.5%，較去年下跌了 5.3 個百分點；另外有 28.7%受訪者回答「一半半」。卡方檢定顯示，兩次調查的百分比分布差異達統計上的顯著水平（見附表三）。

40.7%的受訪市民認同「大灣區規劃」有助香港發展創新及科技產業，不同意的有 23.7%，回答「一半半」的佔 27.9%。與 2024 年 3 月的調查結果比較，表示同意的受訪者比例上升了 5.9 個百分點，而回答「不同意」及「一半半」的比例則分別下跌了 0.9 及 6.1 個百分點。卡方檢定顯示，兩次調查的百分比分布差異達統計上的顯著水平（見附表四）。

在香港參與「大灣區規劃」對香港發展的影響方面，有 54.9%受訪市民認為是好壞參半，25.5%認為對香港的發展是好處多些，而認為壞處多些的則有 15.2%。與去年的調查結果比較，回答「好壞參半」的受訪者比例上升了 4.0 個百分點，而認為壞處多些的比例則下跌了 2.9 個百分點，但卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異並未達到統計上的顯著水平（見附表五）。

至於香港人大灣區內地城市發展的優勢，調查顯示，有 61.7%受訪市民認為香港人優勢「很小」（33.7%）或「沒有優勢」（28.0%），29.6%認為香港人優勢「頗大」（24.2%）或「很大」（5.4%）。與去年的調查結果比較，認為香港人大灣區內地城市發展有頗大或很大優勢的受訪者比例合共上升了 0.9 個百分點，卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異並未達到統計上的顯著水平（見附表六）。

被問及是否有意願到大灣區內地城市生活或工作時，62.9%的受訪市民表示沒有意願，較去年同期調查下跌 2.0 個百分點，而有意願的則有 31.7%，較去年微升 1.6 個百分點。卡方檢定顯示，兩次調查的百分比分布差異並未達到統計上的顯著水平（見附表七）。

調查亦發現，41.4%的受訪者會鼓勵香港青年人到大灣區的內地城市發展，41.9%表示不會鼓勵，另有 16.7%受訪者回答「視乎情況而定」（9.9%）或「不知道／很難說」（6.8%）。與去年的調查結果比較，各項比例均沒有明顯變化，卡方檢定亦顯示兩次調查的百分比分布不呈統計上的顯著差異（見附表八）。

在香港對海外創科人才的吸引力方面，調查發現 62.1%的受訪者認為香港的吸引力頗小（36.7%）或非常小（25.4%），有 27.7%的受訪者認為香港的吸引力頗大（23.3%）或非常大（4.4%）。與去年同期的調查結果比較，認為香港吸引力頗大或非常大的受訪者比例合共上升了 3.9 個百分點，但卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異並未達到統計上的顯著水平（見附表九）。

在香港對內地創科人才的吸引力方面，38.8%的受訪者認為香港的吸引力頗小（26.1%）或非常小（12.7%），有 52.3%認為香港的吸引力頗大（39.2%）或非常大（13.1%）。與去年同期的調查結果比較，認為香港吸引力頗大或非常大的受訪者比例合共上升了 5.7 個百分點，但卡方檢定顯示兩次調查的百分比分布差異並未達到統計上的顯著水平（見附表十）。

如果香港和深圳在創新科技方面進行合作，比較雙方的獲益情況，有 42.3%受訪者認為兩者獲益一樣多，較去年調查下跌 1.9 個百分點；有 36.1%認為深圳獲益多些，比例與去年相若；而認為香港獲益多些的則有 16.5%，較去年調查上升 3.2 個百分點。卡方檢定顯示，兩次調查的百分比分布差異並未達到統計上的顯著水平（見附表十一）。

是次調查採用雙框電話號碼（家居固網電話及手提電話）取樣設計，共成功訪問了 711 位 18 歲或以上的香港市民（家居固網電話：175 名；手提電話：536 名），整體成功回應率為 61.0%（家居固網電話：57.8%；手提電話：62.0%）。以 711 個成功樣本數推算，百分比變項的抽樣誤差約在正或負 3.68 個百分點以內（可信度設於 95%）。此外，調查數據先後以雙框電話號碼樣本被抽中的機會率和政府統計處最新公布的性別及年齡分布作加權處理。

中大香港亞太研究所電話調查研究室

2025 年 4 月 9 日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所副所長（執行）鄭宏泰博士（電話 3943 1341）

附表一：對「粵港澳大灣區規劃」是香港發展機遇的同意度（百分比）

	2025年2月【註】	2024年3月
不同意	21.5	22.1
一半半	32.2	35.8
同意	39.4	34.9
不知道／很難說	6.9	7.2
（樣本數）	（708）	（700）

題目：「你有幾同意『大灣區規劃對香港嚟講係一個發展機遇』呢？係不同意、一半半，定係同意呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表二：對「粵港澳大灣區規劃」有助香港發展金融產業的同意度（百分比）

	2025年2月【註】	2024年3月
不同意	31.5	37.8
一半半	30.1	31.6
同意	29.0	22.6
不知道／很難說	9.4	8.0
（樣本數）	（707）	（698）

題目：「你有幾同意『大灣區規劃有助香港發展金融產業』呢？係不同意、一半半，定係同意呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

附表三：對「粵港澳大灣區規劃」有助香港發展運輸物流產業的同意度（百分比）

	2025年2月【註】	2024年3月
不同意	18.5	23.8
一半半	28.7	32.1
同意	44.4	38.7
不知道／很難說	8.4	5.3
（樣本數）	（707）	（699）

題目：「你有幾同意『大灣區規劃有助香港發展運輸物流產業』呢？係不同意、一半半，定係同意呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

附表四：對「粵港澳大灣區規劃」有助香港發展創新及科技產業的同意度(百分比)

	2025年2月【註】	2024年3月
不同意	23.7	24.6
一半半	27.9	34.0
同意	40.7	34.8
不知道／很難說	7.7	6.6
(樣本數)	(707)	(697)

題目：「你有幾同意『大灣區規劃有助香港發展創新及科技產業』呢？係不同意、一半半，定係同意呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異達統計上顯著水平 [p < 0.05]。

附表五：對香港參與「大灣區」規劃的意見(百分比)

	2025年2月【註】	2024年3月
好處多些	25.5	25.6
壞處多些	15.2	18.1
好壞參半	54.9	50.9
不知道／很難說	4.5	5.5
(樣本數)	(706)	(695)

題目：「你覺得香港參與『大灣區』規劃，對香港嘅發展係好處多啲、壞處多啲，定係好壞參半呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表六：香港人到「大灣區」內地城市的發展優勢(百分比)

	2025年2月【註】	2024年3月
很大	5.4	4.8
頗大	24.2	23.9
很小	33.7	36.4
沒有優勢	28.0	26.7
不知道／很難說	8.7	8.1
(樣本數)	(707)	(695)

題目：「你覺得香港人去『大灣區』嘅內地城市發展有幾大優勢呢？係好大、幾大、好小，定係冇優勢呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表七：去「粵港澳大灣區」內地城市生活或工作的意願（百分比）

	2025年2月【註】	2024年3月
會	31.7	30.1
不會	62.9	64.9
已在大灣區內地城市生活或工作	--	0.1
不知道／很難說	5.4	4.9
（樣本數）	（706）	（694）

題目：「如果有機會，你會唔會去大灣區嘅內地城市生活或工作呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表八：是否會鼓勵香港青年人去大灣區的內地城市發展（百分比）

	2025年2月【註】	2024年3月
會	41.4	43.2
不會	41.9	41.0
視乎情況而定	9.9	9.8
不知道／很難說	6.8	6.0
（樣本數）	（706）	（692）

題目：「你會唔會鼓勵香港青年人去大灣區嘅內地城市發展呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表九：香港對海外創科人才的吸引力（百分比）

	2025年2月【註】	2024年3月
非常大	4.4	3.2
頗大	23.3	20.6
頗小	36.7	33.4
非常小	25.4	30.9
不知道／很難說	10.1	11.8
（樣本數）	（706）	（696）

題目：「你覺得香港對海外創新科技人才嘅吸引力有幾大呢？係非常大、幾大、幾小，定係非常小呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表十：香港對內地創科人才的吸引力（百分比）

	2025年2月【註】	2024年3月
非常大	13.1	11.5
頗大	39.2	35.1
頗小	26.1	28.1
非常小	12.7	16.9
不知道／很難說	8.8	8.4
（樣本數）	（706）	（697）

題目：「你覺得香港對內地創新科技人才嘅吸引力有幾大呢？係非常大、幾大、幾小，定係非常小呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

附表十一：港深創科合作的獲益比較（百分比）

	2025年2月【註】	2024年3月
香港獲益多些	16.5	13.3
深圳獲益多些	36.1	36.3
兩者獲益一樣多	42.3	44.2
不知道／很難說	5.1	6.2
（樣本數）	（706）	（695）

題目：「如果香港同深圳喺創新科技方面合作，你覺得香港獲益多啲、深圳獲益多啲，定係兩者獲益一樣多呢？」

註：經卡方檢定顯示，2025年2月和2024年3月的百分比分布差異不達統計上顯著水平 [p ≥ 0.05]。

Survey findings on public opinion about the development plan for the Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area

The Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies at The Chinese University of Hong Kong (CUHK) conducted a telephone survey from 26 February to 11 March 2025 to gauge public views on the government's Greater Bay Area (GBA) plan. The survey found that 39.4% of the respondents deemed the plan an opportunity for Hong Kong; and more than 40% agreed that the plan would benefit Hong Kong's transport and logistics industry and innovative technology industry respectively.

In addition to the 39.4% who agreed that the plan would be an opportunity for Hong Kong, 21.5% disagreed and 32.2% were neutral. Compared to last year's survey, the proportion of the respondents who deemed the plan an opportunity increased by 4.5 percentage points, but the Chi-square test showed that the differences in the percentage distributions between the two surveys were not statistically significant.

The survey also asked respondents about their views on whether Hong Kong's finance, transport and logistics, and innovative technology industries would benefit from the GBA development plan. 29.0% of the respondents agreed that the GBA plan would benefit Hong Kong's finance industry, an increase of 6.4 percentage points from last year's survey; while 31.5% disagreed, a decrease of 6.3 percentage points; and 30.1% were neutral. The changes in percentages were statistically significant.

As to whether the GBA plan would benefit Hong Kong's transport and logistics industry, 44.4% of the respondents agreed, 18.5% disagreed and 28.7% were neutral. Compared to last year's survey, the proportions of the respondents who agreed or disagreed increased by 5.7 percentage points and decreased by 5.3 percentage points respectively. The changes in percentages were statistically significant.

40.7% of the respondents believed the GBA plan could benefit Hong Kong's innovative technology industries, while 23.7% disagreed and 27.9% were neutral. Compared to last year's survey, the proportions of the respondents who agreed increased by 5.9 percentage points, while the proportions for "disagree" or "neutral" decreased by 0.9 and 6.1 percentage points respectively. The Chi-square test showed a statistically significant difference in the distribution of percentages between the two surveys.

54.9% of the respondents believed that Hong Kong's participation in the GBA plan would lead to both opportunities and challenges, an increase of 4.0 percentage points compared to last year; 25.5% highlighted that the plan would bring more opportunities to Hong

Kong; while 15.2% emphasised the challenges that would arise for Hong Kong, a decrease of 2.9 percentage points from last year's survey (18.1%). The Chi-square test showed that the differences in the percentage distributions between the two surveys were not statistically significant.

The survey also found that 61.7% of the respondents viewed the competitive advantage of Hongkongers in mainland cities in the GBA as being "quite little" (33.7%) or "none" (28.0%), while 29.6% regarded it as "quite large" (24.2%) or "very large" (5.4%). Compared to a similar survey conducted last year, the proportion of the respondents who thought Hongkongers' competitive advantage was quite large or very large increased by 0.9 percentage points in total. The Chi-square test showed that the differences in the percentage distributions between the two surveys were not statistically significant.

When asked whether they would like to move to mainland cities in the Greater Bay Area to live or work, 62.9% said they did not intend to do so, a decrease of 2.0 percentage points from last year's survey; while 31.7% replied they would like to do so if given a chance, an increase of 1.6 percentage points compared to last year. However, the Chi-square test showed that the differences in the percentage distributions between the two surveys were not statistically significant.

The survey also found that 41.4% of the respondents said they would like to encourage young people in Hong Kong to move to a mainland city in the GBA and 41.9% said they would not, while 16.7% answered "depends on the situation" (9.9%) or "don't know/hard to say" (6.8%). These proportions were similar to those of the 2024 survey and the Chi-square test showed that the differences in the percentage distributions between the two surveys were not statistically significant.

The survey also asked the respondents to assess Hong Kong's attractiveness to overseas talent in the areas of innovation and technology. 62.1% viewed the appeal of Hong Kong as being "quite small" (36.7%) or "very small" (25.4%), while 27.7% considered it "quite large" (23.3%) or "very large" (4.4%). Compared to last year's survey, the proportion answering "quite large" or "very large" increased by 3.9 percentage points in total, but the Chi-square test showed that the percentage distributions of the two surveys were not statistically significantly different.

As to Hong Kong's attractiveness to mainland talents in the areas of innovation and technology, 38.8% saw it as "quite small" (26.1%) or "very small" (12.7%), while 52.3% saw it as "quite large" (39.2%) or "very large" (13.1%). Compared to last year's survey, the proportion answering "quite large" or "very large" increased by 5.7 percentage points

in total but the Chi-square test showed that the differences in the percentage distributions between the two surveys were not statistically significant.

Regarding which city would benefit more from cooperation in innovation and technology between Hong Kong and Shenzhen, 42.3% of the respondents saw it as equally beneficial to both places, a decrease of 1.9 percentage points from last year's survey; 36.1% believed that more benefits would accrue to Shenzhen, similar to the figure from the previous year; and 16.5% thought that Hong Kong would benefit more, an increase of 3.2 percentage points compared to the 2024 survey. However, the Chi-square test showed that the differences in the percentage distributions between the two surveys were not statistically significant.

A total of 711 respondents aged 18 or above (landline: 175; mobile: 536) were successfully interviewed in this survey, with a response rate of 61.0% (landline: 57.8%; mobile: 62.0%). The sampling error is estimated at plus or minus 3.68 percentage points at a 95% confidence level. Furthermore, the data in this survey was weighted based on the probability of the respondents being selected via a dual-frame sampling design and the relevant age-sex distribution of the population published by the Census and Statistics Department before analysis.

Media enquiries:

Dr Victor Zheng Wan-tai, Associate Director (Executive), Hong Kong Institute of Asia-Pacific Studies, CUHK (tel: 3943 1341)