



市民對政制發展意見調查 (第三次調查) (新聞稿)

香港中文大學香港亞太研究所於今年七月下旬就政府發表的《政制發展綠皮書》進行了一項電話民意調查，詢問市民的相關意見。九月二十至二十四日晚上六時至十時香港亞太研究所就同一課題進行了第三次調查。調查共成功訪問了 801 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 46.5%。以 801 個樣本數推算，將可信度 (confidence level) 設於 95%，百分比的抽樣誤差約在正或負 3.46% 以內。調查結果摘要如下。

(一) 對普選行政長官時間表的意見。當直接詢問受訪者 2012 年、2017 年還是 2017 年以後較適合普選行政長官時，九月底有 51.4% 回答 2012 年，與八月和七月底的調查相若 (八月底是 51.1%；七月底是 52.8%)；回答 2017 年的有 21.3%，同樣與上兩次調查相近 (八月底是 22.8%；七月底是 21.5%)；而回答 2017 年以後的有 18.1%，也與上兩次調查相似 (八月底是 18.9%；七月底是 17.3%) (見表一)。僅就這一條問題而言，明顯地仍有較多市民認為 2012 年普選行政長官較為適合，而且百分比相當穩定。然而，值得注意的是，當我們追問那些贊成 2012 年普選行政長官的受訪者，如果中央認為 2017 年才較適合普選行政長官，他們會否接受時，九月底有高達 63.6% (即總體受訪者的 32.7%) 回答接受 / 非常接受，均較上兩次調查為高 (八月底是 59.4%；七月底是 61.4%)；而回答不接受 / 非常不接受的只有 30.8%，均較上兩次調查為低 (八月底是 36.2%；七月底是 34.4%) (見表二)。換言之，從普選行政長官的理想時間表看，市民目前固然仍然較傾向 2012 年 (超過五成)，但當中央政府的可能取態納入考慮時，他們願意妥協的心態也是相當明顯且甚為穩固，例如，九月底仍有高達 54.0% (八月底是 53.1%；七月底是 53.9%) 的受訪者直接贊同 (21.3%) 或因中央的取態而接受 (32.7%) 2017 年普選行政長官，何況還有 18.1% 受訪者傾向更為保守的普選行政長官時間表 (2017 年以後)。

(二) 對普選全體立法會的意見。當受訪者被問到立法會普選時間應在「2012年一步達至」、「分階段於2016年達至」還是「分階段於2016年以後達至」時，與七月和八月的調查一樣，九月底的調查結果仍頗為分歧：有39.8%受訪者選擇「2012年一步達至」（八月底是39.0%；七月底是39.5%），36.0%選擇「2016年分階段達至」（八月底是36.3%；七月底是36.5%），而選擇「在2016年以後分階段達至」的也有17.7%（八月底是16.2%；七月底是16.1%）（見表三）。

(三) 對普選行政長官和全體立法會屬先屬後的意見。在討論行政長官及立法會普選時，有意見認為先普選行政長官，然後才普選全體立法會，原因包括社會對行政長官普選模式較易達成共識，而對立法會普選模式較難達成共識，故此應「先易後難」；先普選行政長官較能符合行政主導原則；以及普選產生的行政長官有更強的民意基礎，有利體現行政主導的原則。調查透露，對於先普選行政長官隨後再普選全體立法會的觀點，九月底的調查顯示，有近六成（59.9%）的受訪者認同此觀點，較上兩次調查為高（八月底是55.5%；七月底是56.4%）；而不認同此觀點的只有30.6%，也較上兩次調查為低（八月底是33.9%；七月底是33.8%）（見表四）。

(四) 對行政長官提名委員會人數的意見。在行政長官提名委員會人數方面，《綠皮書》列出了三類方案：「由少於800人組成」、「由800人組成」和「由多於800人組成」。調查結果發現，九月底有69.8%受訪者希望提名委員會「多於800人」，較上兩次調查為高（八月底是67.6%；七月底是66.5%）；回答「由800人組成」的有16.1%，較八月底微升了零點九個百分點但卻較七月底下降了一個百分點；另外，只有8.4%的受訪者選擇「少於800人」，均較上兩次調查為低（八月底是10.1%；七月底是9.5%）（見表五）。

(五) 對行政長官候選人人數的意見。在行政長官候選人數目方面，《綠皮書》也列出了三類方案：最多2至4位候選人、最多8位候選人和10位或以上候選人。為了方便受訪者選擇，調查將這三類方案簡化為「2至4位」候選人、「5至8位」候選人和「多於8位」候選人。結果發現，九月底仍有過半數（51.7%）受訪者認為行政長官候選人「2至4位」較適合，與上兩次調查相若（八月底是51.7%；七月底是50.4%）；20.3%的受訪者認為「5至8位」較適合，也與上兩次調查相近（八月底是21.1%；七月底是19.7%）；而認為「多於8位」候選人較適合的則有21.1%，也與上兩次調查相似（八月底是20.7%；七月底是21.0%）（見表六）。

(六) 對《基本法》循序漸進原則的意見。《基本法》第四十五條和第六十八條規定，行政長官和全體立法會的普選目標應按循序漸進的原則進行。調查顯示，九月底仍是有絕大多數（83.6%）受訪者認為發展香港政制時，《基本法》的循序漸進原則重要，稍低於上兩次調查（八月底是 85.2%；七月底是 84.3%）；相反，認為不重要的只有 11.7%，稍高於上兩次調查（八月底是 8.9%；七月底是 11.0%）（見表七）。

(七) 對中央政府的憲制權力的意見。有意見認為，中央政府在香港的政制討論上擁有憲制權力（即最終決定權），而在九月底進行的調查發現，仍有大多數（69.4%）受訪者認同有關看法，較上兩次調查為高（八月底是 66.4%；七月底是 68.6%）；而不認同有關看法的只有 26.9%，與上兩次調查相若（八月底是 26.7%；七月底是 25.7%）（見表八）。

(八) 對有關《政制發展綠皮書》諮詢是否有助香港民主發展的意見。特區政府公布的《政制發展綠皮書》的諮詢期將於 10 月 10 日結束，因此九月底的調查亦詢問了受訪者對《政制發展綠皮書》的諮詢是否有助香港的民主發展，結果顯示有 53.7% 的受訪者表示有關諮詢有助香港民主發展，而認為沒有幫助的則只有 26.4%，另外，亦有近二成（19.9%）的受訪者回答「不知道／很難說」（見表九）。換言之，市民對這次《政制發展綠皮書》的諮詢大體上持正面的態度，認為對香港民主發展沒有幫助的只屬少數。

對於上述調查結果，如有任何垂詢，請與研究副教授王家英博士聯絡（電話：2609 8784）。

香港中文大學香港亞太研究所電話調查研究室

二零零七年十月二日

附表

表一：「你認為以下邊個時間表實行行政長官普選較適合呢？係 2012 年、2017 年，定係 2017 年以後呢？」(%)

	07 年 9 月	07 年 8 月	07 年 7 月
2012 年	51.4	51.1	52.8
2017 年	21.3	22.8	21.5
2017 年以後	18.1	18.9	17.3
唔知道 / 好難講	9.1	7.3	8.4
總計	(801)	(785)	(809)

表二：「如果北京中央認為 2017 年較為適合普選特首，你又接唔接受 2017 年先至普選特首呢？」【只問 412 位認為 2012 年普選特首較適合的受訪者】(%)

	07 年 9 月	07 年 8 月	07 年 7 月
完全唔接受	6.3)	7.0)	8.4)
唔接受	24.5) 30.8	29.2) 36.2	26.0) 34.4
接受	62.6)	58.4)	60.2)
非常接受	1.0) 63.6	1.0) 59.4	1.2) 61.4
唔知道 / 好難講	5.6	4.5	4.2
總計	(412)	(401)	(427)

註：九月份調查回答「非常接受」及「接受」的受訪者（共 262 位）佔總體受訪者（共 801 位）的 32.7%。

註：八月份調查回答「非常接受」及「接受」的受訪者（共 238 位）佔總體受訪者（共 785 位）的 30.3%。

註：七月份調查回答「非常接受」及「接受」的受訪者（共 262 位）佔總體受訪者（共 809 位）的 32.4%。

表三：「你認為以下邊個立法會普選時間較為適合呢？係 2012 年一步達至、分階段 2016 年達至，定係分階段 2016 年以後達至呢？」(%)

	07 年 9 月	07 年 8 月	07 年 7 月
2012 年一步達至	39.8	39.0	39.5
分階段 2016 年達至	36.0	36.3	36.5
分階段 2016 年以後達至	17.7	16.2	16.1
唔知道 / 好難講	6.5	8.5	7.9
總計	(801)	(785)	(808)

表四：「你同唔同意香港 鵜馭鮒佢，W應先實行普選特首，然後先至到立法會實行所有議席由普選產生呢？」(%)

	07年9月	07年8月	07年7月
完全唔同意	4.6)	5.0)	6.4)
唔同意	26.0) 30.6	28.9) 33.9	27.4) 33.8
同意	55.3)	51.9)	51.4)
非常同意	4.6) 59.9	3.6) 55.5	5.0) 56.4
唔知道 / 好難講	9.5	10.7	9.9
總計	(800)	(783)	(808)

表五：「你認為行政長官提名委員會由幾多人組成較適合呢？係少於 800 人、800 人，定係多於 800 人呢？」(%)

	07年9月	07年8月	07年7月
少於 800 人	8.4	10.1	9.5
800 人	16.1	15.2	17.1
多於 800 人	69.8	67.6	66.5
唔知道 / 好難講	5.7	7.1	6.9
總計	(801)	(785)	(809)

表六：「你認為行政長官候選人有幾多位較適合呢？2 至 4 位、5 至 8 位，定係多於 8 位呢？」(%)

	07年9月	07年8月	07年7月
2 至 4 位	51.7	51.7	50.4
5 至 8 位	20.3	21.1	19.7
多於 8 位	21.1	20.7	21.0
唔知道 / 好難講	6.9	6.5	8.9
總計	(801)	(783)	(809)

表七：「你認為 細幫地輕錄F制發展時, 依從《基本法》規定 斷`序漸進原則重唔重要呢？」(%)

	07年9月	07年8月	07年7月
完全唔重要	1.9)	1.5)	2.1)
唔重要	9.8) 11.7	7.4) 8.9	8.9) 11.0
重要	67.5)	70.5)	67.3)
非常重要	16.1) 83.6	14.7) 85.2	17.0) 84.3
唔知道 / 好難講	4.8	5.9	4.7
總計	(800)	(784)	(808)

表八：「對於香港政制 黻Q論 你同唔同意要尊重北京中央政府 曠郁醜v力(即中央有最終決定權) 呢？」(%)

	07年9月	07年8月	07年7月
完全唔同意	4.5)	3.1)	3.1)
唔同意	22.4) 26.9	23.6) 26.7	22.6) 25.7
同意	56.5)	57.1)	56.2)
非常同意	12.9) 69.4	9.3) 66.4	12.4) 68.6
唔知道 / 好難講	3.8	6.9	5.7
總計	(800)	(784)	(808)

表九：「特區政府公布 《政制發展綠皮書》 嚙棚勃蠟N快結束, 你認為呢次諮詢對推動香港 鴛薈D發展有幾大幫助呢？」(%)

	07年9月	07年8月	07年7月
完全沒有幫助	4.2)	—	—
幫助不大	22.2) 26.4	—	—
有些幫助	50.1)	—	—
很有幫助	3.6) 53.7	—	—
唔知道 / 好難講	19.9	—	—
總計	(801)	—	—

(完)