



特區政府二零一零年十月份 民望及施政報告意見調查結果摘要

香港中文大學（中大）香港亞太研究所電話調查研究室自九七回歸之後，即開始就特區政府民望進行每月一次的電話調查，以系統地觀察特區政府民望的現況及變化。此外，是次調查亦就特首在十月份發表的施政報告，跟進市民的看法和評價。是次調查在二零一零年十月十九日至二十二日晚上進行，共成功訪問了 760 位 18 歲或以上的市民，成功回應率為 47.4%。以 760 個成功樣本數推算，百分比的抽樣誤差約在正或負 3.55% 以內（可信度設於 95%）。調查結果摘要如下：

（一）對特區政府表現的滿意度。十月份的調查發現，有 26.2% 的受訪者表示滿意特區政府的表現，較九月份下跌 6.7 個百分點；表示不滿意的有 24.1%，較九月份上升 6.3 個百分點；而表示普通的則有 49.1%，較九月份上升 0.3 個百分點（見附表一）。

（二）對特首曾蔭權表現的整體評分。十月份的受訪者對特首曾蔭權整體表現的平均評分為 53.7 分（由 0 分至 100 分，50 分為合格），較九月份下跌 2.1 分（見附表二）。

（三）對三位司長表現的評分。三位司長在十月份的評分均有不同程度的跌幅，其中政務司司長唐英年的評分為 53.2 分，較九月份下跌 2.8 分；財政司司長曾俊華的評分為 53.7 分，較九月份下跌 1.6 分；而律政司司長黃仁龍的評分則為 57.2 分，較九月份下跌 0.9 分（見附表三）。

（四）高官或政治問責制的評分。十月份的受訪者對高官或政治問責制實踐的整體表現評分為 46.2 分，較九月份下跌 1.7 分（見附表四）。

(五) 對北京中央政府的香港政策的滿意度。十月份有 32.6% 的受訪者表示滿意北京中央政府的香港政策，較九月份下跌 5.1 個百分點；表示不滿意的有 20.7%，較九月份上升 6.4 個百分點；而表示普通的則有 43.0%，較九月份下跌 2.6 個百分點（見表五）。

(六) 對施政報告的整體評價。十月份是特首宣佈新一年施政報告的日子，這次調查亦跟進有關問題，首先是對施政報告的整體評價。調查結果顯示，有 24.5% 的受訪者表示滿意這份施政報告，較去年大幅上升 12 個百分點；相反，表示不滿意的有 25.5%，較去年大幅下降 18.5 個百分點（見附表六）。與去年相比，滿意及不滿意的百分比均明顯出現逆轉，即滿意的百分比明顯上升而不滿意的百分比明顯下降。當要求受訪者為這份施政報告評分時（以 0 分為最低分至 100 分為滿分，50 分為合格），結果得出的平均分數為 52.4，較去年的施政報告上升 5.9 分（見附表七），可見市民對今年度施政報告的評價較去年為高。

(七) 對施政報告中有關房屋問題的態度。房屋問題是今年施政報告的重點之一，市民會如何評價有關房屋政策的建議？當受訪者被問及對『置安心資助房屋計劃』能否有效解決市民置業困難的問題時，有 14.2% 表示「有效」，41.4% 表示「沒有效」，40.0% 表示「一半半」（見附表八）。此外，政府承諾在未來十年每年提供可興建約二萬個私人住宅單位的土地以壓抑樓價，有 44.9% 的受訪者認為這種做法並沒有效用，表示「一半半」的有 33.2%，只有 16.3% 認為此政策「有效」壓抑樓價（見附表九）。對於政府修改來港投資移民計劃，暫時將房地產從投資資產類別中剔除，以壓抑樓價，市民對此看法頗為分歧，表示沒有效的受訪者有 38.6%，認為有效的亦有 30.1%，另外 27.6% 則預期效果只屬「一半半」（見附表十）。至於對政府要求統一以實用面積作為一手樓呎價標準的做法，表示有信心政府能落實的受訪者有 24.1%，回答沒有信心的有 28.7%，而表示「一半半」的更佔 43.7%（見附表十一）。

(八) 對施政報告中有關紓緩貧富懸殊問題的態度。施政報告又建議政府與商界各自出資 50 億元成立『關愛基金』，為基層市民提供綜援計劃所不能提供的支援。當問及受訪者此舉能否有效紓緩貧富懸殊問題時，表示沒有效的受訪者較多，有 36.7%；表示有效的有 24.1%；認為「一半半」的則有 33.3%（見附表十二）。而對於為減輕低收入人士出外工作的交通費支出，並鼓勵持續就業推出的『鼓勵就業交通津貼計劃』，超過半數受訪者（50.4%）認為此政策將有效扶貧，而表示「一半半」的有 30.0%，認為沒有效用的則有 16.6%（見附表十三）。

(九) 對施政報告中有關不會啟動《基本法》廿三條立法和研究標準工時課題的態度。對於特首曾蔭權在施政報告中表明，在餘下任期內不會啟動《基本法》廿三條立法工作，大部份受訪者（62.8%）表示「支持」，而表示「一半半」及「不支持」的分別只佔一成七（17.4%）和不足一成（9.7%）（見附表十四）。至於施政報告中表示，會研究標準工時課題，亦有高達 64.7% 的受訪者表示「支持」，表示「一半半」和「不支持」的分別只有 18.2%和 13.0%（見附表十五）。

總括而言，市民對特首、特區政府、三位司長的評價較上月均有所下降，可見特首及政府的民望在菲律賓挾持香港人質事件一度急升，然後逐漸放緩的趨勢仍然持續。對於施政報告，市民的整體評價明顯較去年為高。然而，當問及施政報告中的一些具體政策的效用時，受訪市民的態度卻頗傾向猶疑，尤其是有關房屋問題的政策（例如『置安心計劃』、增加私人住宅單位土地供應、將房地產從來港投資移民計劃中剔除，和落實以實用面積作為一手樓呎價標準等），均未能取得多數市民的信心（認為有效或有信心的百分比均在三成或以下）。可見，儘管市民對今年施政報告的整體評價較去年為佳，仍有不少市民對於政策具體落實的效果有所保留。

中大香港亞太研究所電話調查研究室

二零一零年十月二十七日

傳媒查詢：中大香港亞太研究所研究助理教授羅智健（電話：2696 1396）、項目研究主任沈國祥先生（電話：2603 6891）、副研究員葉天生先生（電話：3929 3005）或副研究員林杰博士（電話：2696 1322）

附表一：對特區政府表現的滿意程度（百分比）

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
05年7月	10.2	54.2	33.5	2.1	(620)
05年8月	10.9	52.0	35.2	1.8	(667)
05年9月	8.2	57.4	33.2	1.2	(894)
05年10月	6.6	53.4	38.9	1.1	(877)
05年11月	10.2	50.6	38.2	1.0	(930)
05年12月	10.4	46.3	42.7	0.6	(847)
06年1月	9.7	48.6	41.2	0.5	(814)
06年2月	7.2	53.3	38.4	1.1	(803)
06年3月	6.9	53.4	39.3	0.5	(802)
06年4月	6.7	46.8	45.9	0.5	(773)
06年5月	7.8	49.1	42.5	0.6	(774)
06年6月	8.4	50.4	40.1	1.1	(813)
06年7月	11.5	52.4	35.4	0.7	(827)
06年8月	11.8	53.1	34.4	0.7	(857)
06年9月	9.8	52.1	37.3	0.7	(823)
06年10月	12.5	56.4	29.9	1.2	(802)
06年11月	14.0	56.5	28.3	1.2	(802)
06年12月	17.2	58.0	24.4	0.4	(779)
07年1月	17.8	58.4	22.9	0.9	(803)
07年2月	14.0	53.4	30.9	1.7	(819)
07年3月	11.9	51.1	36.1	1.0	(707)
07年4月	9.1	51.7	38.3	0.9	(773)
07年5月	7.3	50.5	40.8	1.5	(731)
07年6月	8.1	47.3	43.3	1.3	(774)
07年7月	9.4	49.0	40.4	1.1	(806)
07年8月	9.4	50.5	39.2	0.9	(784)
07年9月	13.2	50.6	35.3	0.9	(801)
07年10月	12.9	46.8	39.5	0.7	(711)
07年11月	11.2	51.8	36.0	1.0	(722)
07年12月	18.2	47.2	33.7	0.9	(822)
08年1月	14.4	57.5	27.2	0.8	(824)
08年2月	9.8	52.7	36.1	1.4	(806)
08年3月	8.2	50.5	40.2	1.1	(814)
08年4月	11.8	52.4	35.1	0.7	(821)
08年5月	3.4	43.4	48.3	4.9	(1107)
08年6月	17.9	50.2	31.3	0.6	(831)
08年7月	21.7	48.9	28.5	0.9	(1024)
08年8月	22.7	51.3	25.0	1.0	(809)
08年9月	27.0	50.4	21.3	1.3	(752)
08年10月	31.0	47.6	20.4	1.0	(825)
08年11月	29.2	52.7	17.3	0.8	(843)
08年12月	36.6	47.0	15.5	0.9	(856)
09年1月	34.4	48.4	16.2	1.1	(823)

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
09年2月	33.1	50.9	14.3	1.8	(877)
09年3月	36.7	49.4	11.8	2.1	(840)
09年4月	32.3	54.6	12.0	1.0	(835)
09年5月	22.5	55.8	21.0	0.8	(920)
09年6月	24.9	52.0	22.4	0.7	(871)
09年7月	23.8	54.8	20.4	1.0	(815)
09年8月	21.9	58.3	18.7	1.1	(834)
09年9月	22.6	57.4	19.7	0.4	(793)
09年10月	31.5	49.5	18.6	0.3	(866)
09年11月	31.9	48.5	18.2	1.4	(786)
09年12月	30.1	52.1	16.6	1.2	(731)
10年1月	34.6	47.2	17.7	0.5	(775)
10年2月	28.1	51.1	20.3	0.5	(752)
10年3月	26.1	54.8	18.6	0.5	(767)
10年4月	28.4	52.4	18.1	1.1	(783)
10年5月	33.1	45.8	19.9	1.3	(720)
10年6月	34.8	40.6	23.6	1.1	(853)
10年7月	30.0	46.8	22.1	1.1	(894)
10年8月	18.6	48.3	32.7	0.4	(725)
10年9月	17.8	48.8	32.9	0.5	(770)
10年10月	24.1	49.1	26.2	0.7	(760)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？」

附表二：對特首曾蔭權整體表現的評分（平均分數）*

	整體表現評分	(樣本數)
05年7月	70.2	(607)
05年8月	68.4	(664)
05年9月	67.8	(876)
05年10月	68.7	(869)
05年11月	67.4	(912)
05年12月	67.1	(831)
06年1月	68.8	(802)
06年2月	67.1	(796)
06年3月	67.8	(793)
06年4月	68.9	(766)
06年5月	68.4	(769)
06年6月	67.1	(807)
06年7月	66.4	(812)
06年8月	65.9	(852)
06年9月	66.6	(815)
06年10月	62.8	(783)
06年11月	63.6	(788)

	整體表現評分	(樣本數)
06年12月	61.4	(768)
07年1月	61.1	(790)
07年2月	66.7	(802)
07年3月	68.5	(699)
07年4月	66.3	(766)
07年5月	67.2	(727)
07年6月	68.6	(769)
07年7月	66.7	(804)
07年8月	67.5	(776)
07年9月	64.2	(789)
07年10月	62.7	(705)
07年11月	63.9	(718)
07年12月	61.1	(810)
08年1月	60.9	(812)
08年2月	65.3	(799)
08年3月	63.8	(806)
08年4月	63.7	(815)
08年5月	65.6	(1088)
08年6月	59.2	(819)
08年7月	57.4	(1014)
08年8月	56.0	(799)
08年9月	53.4	(744)
08年10月	51.6	(815)
08年11月	51.5	(834)
08年12月	50.7	(843)
09年1月	51.6	(812)
09年2月	51.4	(858)
09年3月	50.8	(823)
09年4月	51.8	(831)
09年5月	53.0	(918)
09年6月	53.5	(869)
09年7月	53.2	(807)
09年8月	53.1	(829)
09年9月	54.1	(786)
09年10月	51.1	(861)
09年11月	51.2	(781)
09年12月	51.6	(727)
10年1月	50.1	(769)
10年2月	52.4	(745)
10年3月	51.5	(760)
10年4月	50.6	(778)
10年5月	49.8	(717)
10年6月	49.6	(845)

	整體表現評分	(樣本數)
10年7月	50.0	(887)
10年8月	54.8	(721)
10年9月	55.8	(768)
10年10月	53.7	(755)

* 特首曾蔭權於10月份總體評分的抽樣誤差為正負1.29分。

問題：「我哋想問你對行政長官曾蔭權嘅一啲評價。以0分為最低分至100分為最高分，50分為合格，你會俾曾蔭權整體表現幾多分呢呢？」

附表三：對三位司長表現的整體評分（平均分數）*

	政務司司長唐英年**		財政司司長曾俊華		律政司司長黃仁龍	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
05年11月	62.2	(880)	--	--	66.0	(592)
05年12月	62.1	(788)	--	--	65.9	(556)
06年1月	64.2	(763)	--	--	67.3	(576)
06年2月	63.6	(772)	--	--	65.4	(595)
06年3月	62.9	(765)	--	--	66.6	(594)
06年4月	64.4	(735)	--	--	67.7	(562)
06年5月	63.7	(742)	--	--	66.5	(598)
06年6月	63.0	(777)	--	--	66.4	(638)
06年7月	59.3	(783)	--	--	65.6	(665)
06年8月	57.6	(817)	--	--	64.3	(665)
06年9月	58.6	(772)	--	--	65.5	(596)
06年10月	55.7	(750)	--	--	62.4	(621)
06年11月	57.6	(755)	--	--	63.2	(613)
06年12月	57.2	(751)	--	--	62.8	(620)
07年1月	58.2	(765)	--	--	62.9	(624)
07年2月	60.6	(793)	--	--	63.5	(698)
07年3月	65.3	(689)	--	--	65.9	(591)
07年4月	64.5	(743)	--	--	65.8	(600)
07年5月	66.5	(708)	--	--	67.1	(580)
07年6月	67.9	(753)	--	--	69.1	(640)
07年7月	64.7	(707)	60.1	(408)	67.8	(683)
07年8月	64.5	(682)	61.0	(431)	68.0	(673)
07年9月	62.3	(739)	58.1	(551)	65.6	(682)
07年10月	62.2	(655)	59.0	(478)	66.2	(599)
07年11月	63.3	(648)	58.9	(550)	65.6	(606)
07年12月	58.8	(767)	55.7	(645)	63.1	(721)
08年1月	59.7	(777)	57.9	(631)	60.3	(678)
08年2月	63.2	(767)	67.5	(778)	61.4	(664)
08年3月	62.2	(776)	65.0	(755)	61.0	(674)
08年4月	62.9	(756)	63.0	(758)	62.6	(701)

	政務司司長唐英年**		財政司司長曾俊華		律政司司長黃仁龍	
	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)	整體評分	(樣本數)
08年5月	63.6	(1036)	62.0	(968)	62.8	(879)
08年6月	58.9	(795)	59.2	(739)	61.6	(672)
08年7月	57.0	(968)	57.5	(908)	59.2	(814)
08年8月	56.9	(761)	56.1	(724)	58.9	(648)
08年9月	54.5	(710)	53.5	(676)	58.0	(609)
08年10月	52.4	(774)	51.2	(771)	56.6	(668)
08年11月	52.2	(802)	50.5	(787)	56.7	(684)
08年12月	50.1	(813)	50.5	(797)	55.7	(704)
09年1月	52.0	(784)	52.9	(779)	57.1	(682)
09年2月	51.8	(822)	51.8	(824)	56.3	(687)
09年3月	51.0	(779)	49.3	(795)	55.9	(676)
09年4月	51.7	(791)	49.9	(801)	56.6	(690)
09年5月	53.7	(890)	53.6	(889)	59.4	(774)
09年6月	54.5	(831)	53.8	(842)	57.9	(702)
09年7月	55.5	(774)	53.1	(777)	58.6	(674)
09年8月	54.7	(796)	53.0	(794)	58.2	(720)
09年9月	55.6	(756)	54.9	(757)	59.4	(688)
09年10月	55.3	(828)	56.8	(838)	59.4	(760)
09年11月	52.3	(763)	55.5	(752)	58.8	(681)
09年12月	52.0	(694)	54.9	(702)	58.6	(606)
10年1月	51.1	(742)	54.7	(748)	57.7	(667)
10年2月	53.5	(691)	56.8	(739)	59.2	(585)
10年3月	52.5	(732)	55.0	(751)	58.6	(624)
10年4月	51.7	(759)	54.0	(754)	58.3	(650)
10年5月	50.8	(689)	53.9	(692)	57.3	(601)
10年6月	49.4	(815)	52.2	(823)	56.4	(768)
10年7月	50.2	(857)	53.0	(858)	57.0	(795)
10年8月	55.7	(705)	56.2	(692)	58.1	(629)
10年9月	56.0	(748)	55.3	(749)	58.1	(670)
10年10月	53.2	(721)	53.7	(726)	57.2	(664)

* 政務司司長唐英年、財政司司長曾俊華及律政司司長黃仁龍於10月份評分的抽樣誤差分別為正負1.32分、正負1.31分及正負1.30分。

** 政務司司長唐英年於2007年6月或以前的分數為其出任財政司司長時的評分。

問題：「對於政務司司長唐英年嘅整體表現，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於財政司司長曾俊華嘅整體表現，你會俾佢幾多分呢？」

問題：「對於律政司司長黃仁龍嘅整體表現，你會俾佢幾多分呢？」

附表四：對高官或政治問責制的評價（平均分數）*

	整體評分	(樣本數)
03年1月	46.9	(706)
03年7月	37.8	(821)
04年1月	43.7	(678)
04年7月	43.8	(682)
05年1月	45.5	(691)
05年7月	52.4	(569)
06年1月	56.4	(744)
06年2月	55.5	(716)
06年3月	56.4	(731)
06年4月	56.2	(705)
06年5月	57.0	(692)
06年6月	56.0	(747)
06年7月	55.8	(758)
06年8月	54.5	(794)
06年9月	54.3	(716)
06年10月	53.4	(715)
06年11月	54.1	(725)
06年12月	52.6	(704)
07年1月	53.8	(716)
07年4月	56.3	(715)
07年5月	58.3	(664)
07年6月	59.6	(724)
07年7月	59.3	(735)
07年8月	59.4	(717)
07年9月	54.8	(746)
07年10月	57.1	(655)
07年11月	57.7	(672)
07年12月	53.2	(740)
08年3月	55.8	(722)
08年4月	56.0	(762)
08年5月	57.0	(937)
08年6月	50.0	(745)
08年7月	48.4	(923)
08年8月	48.0	(712)
08年9月	47.2	(666)
08年10月	45.4	(741)
08年11月	45.1	(765)
08年12月	42.5	(774)
09年1月	43.2	(764)
09年2月	43.0	(784)
09年3月	41.4	(738)
09年4月	42.3	(754)
09年5月	44.8	(845)

	整體評分	(樣本數)
09年6月	46.1	(809)
09年7月	45.3	(750)
09年8月	44.2	(767)
09年9月	46.8	(741)
09年10月	45.9	(802)
09年11月	44.2	(727)
09年12月	45.0	(673)
10年1月	43.9	(712)
10年2月	46.2	(668)
10年3月	44.9	(696)
10年4月	44.6	(705)
10年5月	44.2	(647)
10年6月	44.5	(784)
10年7月	44.0	(809)
10年8月	48.1	(654)
10年9月	47.9	(687)
10年10月	46.2	(687)

* 10月份評分的抽樣誤差為正負 1.55 分。

問題：「整體嚟講，你會俾『高官或政治問責制』幾多分呢？」

附表五：對北京中央政府的香港政策的滿意程度 (百分比)

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
05年7月	12.3	43.1	41.6	3.1	(620)
05年8月	14.1	40.0	42.6	3.3	(667)
05年9月	12.1	40.7	43.8	3.4	(894)
05年10月	11.6	41.5	44.4	2.5	(877)
05年11月	13.4	41.6	42.5	2.5	(930)
05年12月	14.0	38.4	45.5	2.1	(847)
06年1月	14.3	40.7	43.0	2.1	(814)
06年2月	11.6	40.2	45.1	3.1	(803)
06年3月	11.6	39.2	46.3	3.0	(802)
06年4月	11.4	36.2	50.3	2.1	(773)
06年5月	9.9	41.2	46.6	2.2	(774)
06年6月	10.9	37.8	47.7	3.6	(813)
06年7月	12.0	43.4	42.6	2.1	(827)
06年8月	12.7	42.8	42.8	1.6	(857)
06年9月	14.0	38.3	45.7	2.1	(823)
06年10月	13.1	40.6	43.8	2.5	(802)
06年11月	13.6	38.4	44.1	3.9	(802)
06年12月	14.6	41.6	41.8	1.9	(779)
07年1月	14.4	45.5	38.6	1.5	(803)
07年2月	11.5	43.3	41.8	3.4	(819)
07年4月	8.2	40.9	49.3	1.2	(773)

	不滿意	普通／一半半	滿意	不知道／很難說	(樣本數)
07年5月	9.2	38.3	50.6	1.9	(731)
07年6月	10.3	42.9	44.9	1.9	(770)
07年7月	8.8	43.2	46.4	1.6	(804)
07年8月	8.7	40.0	50.3	1.0	(782)
07年9月	11.6	40.3	45.7	2.4	(801)
07年10月	17.0	37.4	42.9	2.7	(711)
07年11月	18.7	39.5	40.2	1.7	(722)
07年12月	19.7	40.0	38.7	1.6	(822)
08年1月	21.6	38.1	36.9	3.4	(824)
08年2月	10.3	41.7	42.9	5.1	(806)
08年3月	8.8	44.6	41.8	4.8	(814)
08年4月	8.5	40.9	47.1	3.4	(821)
08年5月	5.5	39.7	53.5	1.4	(1111)
08年6月	6.9	42.0	48.9	2.3	(831)
08年7月	11.8	42.1	43.2	2.9	(1024)
08年8月	6.4	45.6	44.1	3.8	(809)
08年9月	10.4	44.1	39.8	5.7	(752)
08年10月	14.2	41.8	38.9	5.1	(825)
08年11月	10.0	46.5	40.7	2.8	(843)
08年12月	10.9	47.5	38.1	3.5	(856)
09年1月	11.8	46.1	38.8	3.4	(823)
09年2月	10.9	49.7	35.0	4.3	(877)
09年3月	12.0	51.0	32.4	4.6	(840)
09年4月	12.1	45.9	38.6	3.5	(835)
09年5月	12.1	41.6	43.8	2.5	(920)
09年6月	14.4	49.0	34.0	2.6	(871)
09年7月	15.0	47.4	34.7	2.9	(815)
09年8月	13.9	48.7	33.9	3.5	(834)
09年9月	16.6	48.7	32.5	2.1	(793)
09年10月	17.2	46.2	33.9	2.7	(866)
09年11月	18.6	44.5	34.1	2.8	(786)
09年12月	20.8	43.5	32.7	3.0	(731)
10年1月	22.5	44.4	30.6	2.6	(775)
10年2月	18.2	43.5	32.0	6.3	(752)
10年3月	19.9	43.3	33.1	3.7	(767)
10年4月	20.2	43.4	32.2	4.2	(783)
10年5月	21.3	41.4	34.7	2.6	(720)
10年6月	23.7	37.6	35.2	3.5	(853)
10年7月	21.0	40.8	33.9	4.3	(894)
10年8月	15.9	45.7	36.1	2.3	(725)
10年9月	14.3	45.6	37.7	2.5	(770)
10年10月	20.7	43.0	32.6	3.7	(760)

問題：「總體嚟講，你滿唔滿意依家香港特區政府嘅表現呢？」

附表六：對施政報告的整體滿意度（百分比）

	2010年 10月	2009年 10月	2008年 10月	2007年 10月	2006年 10月	2005年 10月
不滿意	25.5	44.0	34.1	13.1	22.8	6.5
普通／一半半	46.2	39.1	41.1	48.2	50.0	46.2
滿意	24.5	12.5	16.1	30.8	20.1	36.3
不知道／很難說	3.8	4.4	8.7	7.9	7.1	11.1
(樣本數)	(760)	(866)	(825)	(711)	(802)	(877)

問題：「整體嚟講，你滿唔滿意特首曾蔭權上星期發表嘅施政報告呢？」

附表七：對施政報告的整體評分（平均分數）

	2010年 10月	2009年 10月	2008年 10月	2007年 10月	2006年 10月	2005年 10月
對施政報告的評分*	52.4	46.5	50.5	62.6	56.0	63.7
(樣本數)	(728)	(824)	(748)	(661)	(744)	(801)

* 計算平均分時，「不知道／很難說」不計算在內。此外，評分的抽樣誤差為正負 1.32 分。

問題：「如果將你對曾特首呢份施政報告嘅評價化為分數，以 0 分最低，100 分最高，50 分為合格，你會俾呢份施政報告幾多分呢？」

附表八：對『置安心資助房屋計劃』能否解決市民置業困難的成效估計

	百分比
沒有效	41.4
一半半	40.0
有效	14.2
不知道／很難說	4.3
(樣本數)	(760)

問題：「特首喺施政報告中提出推行『置安心資助房屋計劃』（即所謂『先租後買』計劃），你覺得呢個計劃對解決市民置業困難問題有無效呢？」

附表九：對未來十年平均每年提供可興建約二萬個私人住宅單位土地以壓抑樓價的成效估計

	百分比
沒有效	44.9
一半半	33.2
有效	16.3
不知道／很難說	5.7
(樣本數)	(760)

問題：「為咗壓抑樓價嘅升勢，施政報告承諾喺未來十年，平均每年提供可興建約二萬個私人住宅單位嘅土地，你覺得呢個建議對壓抑樓價有無效呢？」

附表十：對政府暫時將房地產從來港投資移民計劃中投資資產類別中剔除以壓抑樓價的成效估計

	百分比
沒有效	38.6
一半半	27.6
有效	30.1
不知道／很難說	3.7
(樣本數)	(760)

問題：「施政報告決定修改來港投資移民計劃，暫時將房地產從計劃裏面嘅投資資產類別中剔除，你覺得咁做對壓抑樓價有無效呢？」

附表十一：對政府能落實要求一手樓銷售，統一以實用面積作為售樓呎價標準的信心估計

	百分比
沒有信心	28.7
一半半	43.7
有信心	24.1
不知道／很難說	3.6
(樣本數)	(760)

問題：「施政報告提出將要求一手樓銷售，統一以實用面積作為售樓呎價嘅標準，你對政府能夠落實到呢個措施嘅信心有幾大？」

附表十二：對『關愛基金』能否紓緩貧富懸殊問題的成效估計

	百分比
沒有效	36.7
一半半	33.3
有效	24.1
不知道／很難說	5.9
(樣本數)	(760)

問題：「施政報告決定成立『關愛基金』，由政府同商界各自出資 50 億元，為基層市民提供綜援計劃所不能提供嘅支援。你認為呢個做法，對紓緩貧富懸殊問題有無效呢？」

附表十三：對『鼓勵就業交通津貼計劃』政策對扶貧的成效估計

	百分比
沒有效	16.6
一半半	30.0
有效	50.4
不知道／很難說	3.0
(樣本數)	(760)

問題：「為減輕低收入人士出外工作嘅交通費支出，並鼓勵持續就業，施政報告推出『鼓勵就業交通津貼計劃』，資助全港合資格低收入在職人士嘅交通費用，每人每月六百元。你覺得呢個政策對扶貧有無效呢？」

附表十四：對於特首曾蔭權表明餘下任期內不會啟動《基本法》廿三條立法工作的支持

	百分比
不支持	9.7
一半半	17.4
支持	62.8
不知道／很難說	10.1
(樣本數)	(760)

問題：「特首曾蔭權喺施政報告中表明，喺餘下任期內都唔會啟動《基本法》廿三條嘅立法工作。對於呢個唔立法嘅決定，你支唔支持呢？」

附表十五：對研究標準工時課題的支持

	百分比
不支持	13.0
一半半	18.2
支持	64.7
不知道／很難說	4.1
(樣本數)	(760)

問題：「施政報告中表示，會研究標準工時課題。對於呢個決定，你支唔支持呢？」